



# ▶ Применение международных трудовых норм, 2023 г.

Доклад Комитета экспертов  
по применению конвенций  
и рекомендаций

Международная конференция труда  
111-я сессия, 2023 г.



Доклад III (Часть А)

## ▶ Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

(статьи 19, 22 и 35 Устава)

Третий пункт повестки дня:  
Информация и доклады по применению  
конвенций и рекомендаций

Общий доклад

*Настоящий документ — перевод Части I доклада Комитета экспертов, озаглавленной «Общий доклад». Полный текст доклада опубликован на английском, французском и испанском языках.*

ISBN 978-92-2-037755-0 (print)  
ISBN 978-92-2-037756-7 (Web pdf)  
ISSN 0251-3730

---

Первое издание, 2023

---

Публикация информации, касающейся мер, принятых в отношении международных конвенций и рекомендаций о труде, не является выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе государства, предоставившего такую информацию (включая извещение о ратификации или иное заявление), ни о полномочиях той или иной страны в отношении районов или территорий, о которых такая информация была получена. В отдельных случаях это может создавать проблемы, по которым МБТ не компетентно высказывать своё мнение.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: [www.ilo.org/publns](http://www.ilo.org/publns).

---

## ► Содержание

	Стр.
<b>Комментарий автора .....</b>	<b>5</b>
Общий обзор контрольных механизмов МОТ .....	5
Роль организаций работодателей и работников .....	5
Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций .....	6
Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	6
Комитет по применению норм Международной конференции труда .....	8
Комитет экспертов и Комитет Конференции по применению норм.....	9
<b>Часть I.   Общий доклад</b>	
<b>I.   Введение .....</b>	<b>13</b>
A.   Состав Комитета .....	13
B.   Методы работы .....	14
C.   Мандат.....	20
D.   Применение международных трудовых норм и поиск социальной справедливости на фоне длительных взаимосвязанных кризисов.....	20
<b>II.   Соблюдение обязательств, связанных с нормами .....</b>	<b>32</b>
A.   Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава) .....	32
B.   Рассмотрение Комитетом экспертов докладов по ратифицированным конвенциям .....	38
C.   Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава.....	56
D.   Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава).....	57
<b>Приложение к Общему докладу</b>	
Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций .....	63

## ► Комментарий автора

### Общий обзор контрольных механизмов МОТ

С момента создания Международной организации труда (МОТ) в 1919 году её мандат предусматривает принятие международных трудовых норм, содействие их ратификации и применению в государствах — членах МОТ, а также осуществление контроля за их применением в качестве основополагающего средства достижения целей МОТ. Для обеспечения контроля за прогрессом государств-членов в области применения международных трудовых норм МОТ разработала контрольные механизмы, являющиеся единственными в своём роде на международном уровне<sup>1</sup>.

В соответствии со статьёй 19 Устава МОТ после принятия международных трудовых норм на государства-члены возлагается ряд обязательств, включая требование о представлении недавно принятых норм на рассмотрение национальных уполномоченных органов, а также требование на регулярной основе представлять доклады в отношении мер, принятых в целях реализации положений нератифицированных конвенций и рекомендаций.

Существует ряд контрольных механизмов, посредством которых Организация проверяет исполнение государствами-членами связанных с нормами обязательств, вытекающих из ратифицированных конвенций. Такой контроль осуществляется как в контексте регулярной процедуры представления периодических докладов (статья 22 Устава МОТ)<sup>2</sup>, так и посредством специальных процедур, основанных на подаче представлений или жалоб Административному совету со стороны трёхсторонних участников МОТ (статьи 24 и 26 Устава соответственно). Более того, начиная с 1950 года существует специальная процедура, в соответствии с которой жалобы, касающиеся свободы объединения, направляются на рассмотрение Комитета по свободе объединения (КСО) Административного совета. КСО может также рассматривать жалобы, касающиеся государств-членов, которые не ратифицировали соответствующие Конвенции о свободе ассоциации.

### Роль организаций работодателей и работников

МОТ, в силу своей трёхсторонней структуры, была первой международной организацией, которая стала привлекать социальных партнёров непосредственно к своей деятельности. Участие организаций работодателей и работников в реализации контрольных механизмов признано в Уставе МОТ в соответствии с пунктом 2 статьи 23, в котором предусмотрено, что доклады и информация, поступающие от правительств, в соответствии со статьями 19 и 22, должны направляться представительным организациям.

<sup>1</sup> Для получения более подробной информации обо всех контрольных процедурах см. *Руководство по процедурам, касающимся международных конвенций и рекомендаций о труде*, Департамент международных трудовых норм, Международное бюро труда, Женева, 2019 г.

<sup>2</sup> Доклады по основополагающим и директивным конвенциям запрашиваются каждые три года и впредь по другим категориям конвенций будут запрашиваться каждые шесть лет. В отношении последней категории конвенций на 334-й сессии Административный совет принял решение о расширении периода представления докладов с пяти до шести лет (GB.334/INS/5). Доклады представляются в отношении групп конвенций, объединённых общей темой. После внесения поправок в Декларацию 1998 года Административный совет принял решение с 2024 г. запрашивать доклады по основным конвенциям по безопасности и гигиене труда каждые три года (GB.346/INS/3/3).

На практике представительные организации работодателей и работников вправе направлять в адрес своих правительств замечания по докладам, касающимся применения международных трудовых норм. Например, они вправе указать на расхождения в законодательстве или практике в отношении применения той или иной ратифицированной конвенции. Более того, любая организация работодателей или работников вправе представить свои замечания по применению международных трудовых норм непосредственно в МБТ. В этом случае МБТ направит полученные замечания в адрес соответствующего правительства, у которого будет возможность представить свой ответ до рассмотрения этих замечаний Комитетом экспертов, за исключением чрезвычайных обстоятельств<sup>3</sup>.

## Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

В первые годы существования МОТ принятие международных трудовых норм и работа, проводимая в рамках принятого контрольного механизма, осуществлялись в ходе пленарных заседаний ежегодной Международной конференции труда. Однако существенное увеличение числа ратификаций конвенций незамедлительно привело к столь же значительному росту числа докладов, ежегодно направляемых в МБТ. Вскоре стало очевидным, что пленарные заседания Конференции не в состоянии рассмотреть все эти доклады одновременно с принятием норм и обсуждением других важных вопросов. В ответ на сложившуюся ситуацию в 1926 году Конференция приняла резолюцию<sup>4</sup>, предусматривающую учреждение на ежегодной основе Комитета Конференции (впоследствии названного Комитетом Конференции по применению норм), и поручила Административному совету назначить технический комитет (впоследствии названный Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций), на который возлагалась ответственность за подготовку доклада для представления на Конференции. Эти два комитета стали двумя основными «опорами» постоянной контрольной системы МОТ.

## Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций

### Состав

Комитет экспертов состоит из 20 членов, которые являются ведущими специалистами по вопросам права на национальном и международном уровнях. Члены Комитета назначаются Административным советом по рекомендации его должностных лиц на основе предложений Генерального директора. Назначения проводятся лично из числа беспристрастных лиц, обладающих соответствующей компетенцией и придерживающихся независимой позиции, из всех регионов мира, чтобы предоставить возможность Комитету иметь в своём распоряжении экспертов, обладающих непосредственным опытом работы в различных правовых и социально-экономических системах. Назначения осуществляются сроком на три года с возможностью последующего продления полномочий. В 2002 году Комитет постановил, что для всех членов устанавливается предельный срок службы — 15 лет, то есть после первого трёхлетнего периода может быть осуществлено не более четырёх продлений полномочий. На 79-й сессии (ноябрь — декабрь 2008 г.) Комитет постановил, что его председатель будет избираться на трёхлетний срок с возможностью

<sup>3</sup> Общий доклад, пп. 127–136.

<sup>4</sup> *Record of Proceedings of the Eighth Session of the International Labour Conference, 1926, Vol. 1, Appendix VII.*

однократного продления указанного срока ещё на три года. В начале каждой сессии Комитет также избирает докладчика.

## Работа Комитета

Комитет экспертов проводит ежегодные сессии в ноябре — декабре. В соответствии со своим мандатом, установленным Административным советом<sup>5</sup>, Комитет призван рассматривать следующие вопросы:

- периодические доклады, представляемые в соответствии со статьёй 22 Устава, о мерах, принятых государствами-членами для реализации положений конвенций, участниками которых они являются;
- информацию и доклады о конвенциях и рекомендациях, представляемых государствами-членами в соответствии со статьёй 19 Устава;
- информацию и доклады о мерах, принятых государствами-членами в соответствии со статьёй 35 Устава<sup>6</sup>.

Задача Комитета экспертов состоит в том, чтобы указывать, в какой мере законодательство и практика каждого государства-члена согласуются с ратифицированными конвенциями, и отмечать, в какой мере государства-члены выполнили свои связанные с нормами обязательства в соответствии с Уставом МОТ. При выполнении этой задачи Комитет придерживается принципов независимости, объективности и беспристрастности<sup>7</sup>. Комментарии Комитета экспертов о выполнении государствами-членами своих связанных с нормами обязательств имеют форму либо замечаний, либо прямых запросов. Замечания, как правило, используются в отношении более серьёзных или давних случаев невыполнения государствами-членами своих обязательств. Они отражаются в ежегодном докладе Комитета экспертов, который затем представляется на рассмотрение Комитету Конференции по применению норм в июне каждого года. Прямые запросы не публикуются в докладе Комитета экспертов, а направляются непосредственно в адрес соответствующего правительства, и с ними можно ознакомиться онлайн<sup>8</sup>. Кроме того, Комитет экспертов в рамках Общего обзора изучает состояние законодательства и практики в конкретной области, на которую распространяется действие определённых конвенций и рекомендаций по выбору Административного совета<sup>9</sup>. Общий обзор строится на докладах, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава, и охватывает все государства-члены независимо от ратификации ими соответствующих конвенций.

<sup>5</sup> Полномочия Комитета экспертов, Minutes of the 103rd Session of the Governing Body (1947), Appendix XII, para. 37.

<sup>6</sup> Статьёй 35 предусмотрено применение конвенций к территориям вне метрополии.

<sup>7</sup> Общий доклад, п. 33.

<sup>8</sup> Общий доклад, п. 106. С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-странице: [www.ilo.org/normes](http://www.ilo.org/normes).

<sup>9</sup> В соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации 2008 года была внедрена система ежегодных периодических обсуждений в рамках Конференции, чтобы Организация могла получить более широкое представление о текущей ситуации и различных потребностях государств-членов в отношении четырёх стратегических задач МОТ, а именно: обеспечения занятости; социальной защиты; социального диалога и трипартизма; основополагающих принципов и прав в сфере труда. Административный совет посчитал, что периодические доклады, которые готовит МБТ в целях проведения обсуждения на Конференции, должны включать информацию, касающуюся законодательства и практики государств-членов, содержащуюся в Общих обзорах, а также учитывать итоги обсуждения Общих обзоров Комитетом Конференции. В связи с этим темы Общих обзоров в целом были приведены в соответствие с четырьмя стратегическими задачами МОТ. Важность согласования общих обзоров и периодических обсуждений была подтверждена Административным советом в ноябре 2016 г., когда он утвердил пятилетний цикл периодических обсуждений.

## Доклад Комитета экспертов

По итогам своей работы Комитет выпускает ежегодный доклад. Доклад издаётся в двух томах.

Первый том (Доклад III (Часть А))<sup>10</sup> состоит из двух частей:

- **Часть I: Общий доклад**, в котором, с одной стороны, рассматривается достигнутый прогресс в деятельности Комитета экспертов и конкретные, вытекающие из неё вопросы, которые анализировались Комитетом, и, с другой стороны, то, в какой мере государства-члены выполнили свои уставные обязательства, вытекающие из международных трудовых норм.
- **Часть II: Замечания, касающиеся отдельных стран**, относительно выполнения обязательств по представлению докладов, применению ратифицированных конвенций, объединённых по темам, а также обязательств направлять акты в компетентные органы.

Второй том включает **Общий обзор** (Доклад III (Часть В)).

## Комитет по применению норм Международной конференции труда

### Состав

Комитет Конференции по применению норм является одним из двух постоянных комитетов Конференции. Он носит трёхсторонний характер и включает представителей правительств, работодателей и работников. На каждой сессии Комитет избирает своих должностных лиц, включая председателя (правительственный делегат), двух заместителей председателя (делегат работодателей и делегат работников) и докладчика (правительственный делегат).

### Работа Комитета

Комитет Конференции по применению норм заседает ежегодно на июньской сессии Конференции. Согласно статье 10 Регламента Конференции Комитет рассматривает:

- меры, принятые в целях исполнения ратифицированных конвенций (статья 22 Устава);
- доклады, направленные в соответствии со статьёй 19 Устава (Общие обзоры);
- меры, принятые в соответствии со статьёй 35 Устава (территории вне метрополии).

Комитет должен представлять свой доклад пленарному заседанию Конференции.

После независимого рассмотрения технического характера, осуществляемого Комитетом экспертов, работа в Комитете Конференции по применению норм даёт возможность представителям правительств, работодателей и работников провести обзор того, каким образом каждое государство выполняет свои обязанности, касающиеся норм. Правительства могут более подробно изложить информацию, ранее предоставленную Комитету экспертов, сообщить о дополнительных мерах, которые были приняты или предлагаются к принятию с момента проведения последней сессии Комитета экспертов, привлечь внимание к трудностям, связанным с выполнением обязательств, а также получить рекомендации относительно того, как преодолевать такие трудности.

<sup>10</sup> Данная цитата отражает содержание повестки дня Международной конференции труда, в которой в качестве постоянного вопроса содержится пункт III, касающийся информации и докладов по применению конвенций и рекомендаций.

Комитет Конференции по применению норм обсуждает доклад Комитета экспертов и документы, поступающие от правительств. Работа Комитета Конференции начинается с общего обсуждения на основе, главным образом, Общего доклада Комитета экспертов. Затем Комитет Конференции приступает к обсуждению Общего обзора. Он также рассматривает случаи серьёзного нарушения обязательств по представлению докладов в МБТ, а также обязательств, связанных с нормами. И, наконец, Комитет Конференции рассматривает ряд индивидуальных дел, касающихся применения ратифицированных конвенций, которые стали предметом замечаний Комитета экспертов. По завершении прений по каждому индивидуальному делу Комитет Конференции принимает заключения по соответствующему делу.

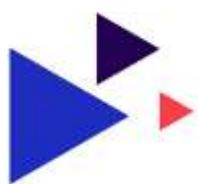
В своём докладе<sup>11</sup>, представляемом для принятия пленарному заседанию Международной конференции труда, Комитет Конференции по применению норм может предложить государству-члену, дело которого обсуждалось, принять миссию технической помощи со стороны Международного бюро труда в целях повышения своего потенциала для выполнения своих обязательств, либо может предложить направить миссии иного типа. Комитет Конференции может также запросить правительства предоставить дополнительную информацию или выразить особую озабоченность в своём следующем докладе, направляемом Комитету экспертов. Комитет Конференции также обращает внимание Конференции на отдельные дела, касающиеся, в частности, достигнутого прогресса, а также серьёзных нарушений в связи с выполнением ратифицированных конвенций.

## Комитет экспертов и Комитет Конференции по применению норм

В многочисленных докладах Комитет экспертов подчёркивает необходимость проявления духа взаимного уважения, сотрудничества и ответственности, которые всегда отмечались в отношениях между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции. Таким образом, в обычную практику вошло присутствие председателя Комитета экспертов в качестве наблюдателя во время проведения общей дискуссии Комитета Конференции и обсуждения Общего обзора, что предоставляет ему возможность выступить перед Комитетом Конференции во время открытия общего обсуждения и высказать свои замечания по окончании рассмотрения Общего обзора. Аналогичным образом заместители председателя Комитета Конференции от групп работодателей и работников приглашаются провести совещание с Комитетом экспертов во время его заседаний в целях обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, в рамках специального заседания, проводимого с этой целью.

---

<sup>11</sup> Этот доклад публикуется в *Record of Proceedings (Протоколе)* Конференции. Начиная с 2007 г. он также издаётся отдельной публикацией. См. последний доклад *Conference Committee on the Application of Standards: Extracts from the Record of Proceedings (Комитет Конференции по применению норм: Выдержки из Протокола)*, Международная конференция труда, 110-я сессия, Женева, 2022 г.



## Часть I. Общий доклад

## ► I. Введение

1. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, назначаемый Административным советом Международного бюро труда для рассмотрения информации и докладов, представляемых государствами — членами Международной организации труда в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава, о мерах, принятых в отношении конвенций и рекомендаций, провёл 93-ю сессию в Женеве с 28 ноября по 10 декабря 2022 года<sup>1</sup> в гибридном формате, включающем очное участие 16 членов и дистанционное участие трёх экспертов. Комитет имеет честь представить свой доклад вниманию Административного совета.

### A. Состав Комитета

2. В настоящее время Комитет имеет следующий состав: Г-н Шиничи АГО (Япония), г-жа Лиа АТАНАССИУ (Греция), г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан), г-н Джеймс Дж. БРАДНИ (Соединённые Штаты Америки), г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама), г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко), г-н Хосе ЭРРЕРА ВЕРГАРА (Колумбия), г-н Бенедикт КАНЙИП (Нигерия), г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция), г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация), г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка), г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия), г-жа Моника ПИНТО (Аргентина), г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун), г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар), г-жа Камала САНКАРАН (Индия), г-жа Амбига СРИНЕВАСАН (Малайзия), г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго) и г-н Бернд ВААС (Германия). В Приложении I к Общему докладу содержатся краткие биографии всех членов Комитета.
3. Комитет приветствовал трёх новых членов, назначенных Административным советом на 346-й сессии: г-на Хосе Эррера Вергара (Колумбия), г-на Бенедикта Канйипа (Нигерия) и г-жу Амбигу Сриневасан (Малайзия).
4. Профессор Эррера Вергара имеет степень магистра в области трудового права и социального обеспечения Университета Росарио в Боготе и диплом в области общественного здравоохранения и социального обеспечения Центра исследований в области труда и кооперативов Латинской Америки в Иерусалиме (Колумбия); автор публикаций о реформе трудового законодательства. Вице-президент Иберо-американской академии трудового права и социального обеспечения с 2019 по 2022 годы. Судья в Верховном суде Колумбии (1994–2002 гг.), президент (1996 г.) и председатель (в 1999 и 2002 гг.) Палаты труда, помощник судьи Конституционного суда (2014–19 гг.) и Верховного суда (2003–22 гг.).
5. С 2006 года судья Канйип занимает должность председателя Национального промышленного суда Нигерии (NICN), членом которого он является с 2000 года. В ряде решений ссылался на передовую международную практику в области труда и на конвенции МОТ. Имеет степень бакалавра в области общего права, степень магистра (LLM) в области коммерческого права (тема магистерской диссертации — налогообложение компаний) и докторскую степень в области защиты прав потребителей. Член ряда институтов, в том числе Нигерийского института юридических исследований и Чартерного института налогообложения Нигерии. Преподаватель курсов по договорному, коммерческому, деликтному и налоговому

<sup>1</sup> На 344-й сессии (март 2022 г.) Административный совет постановил продлить ежегодную сессию Комитета экспертов, с тем чтобы включить две недели удалённой подготовительной работы ([GB.344/LILS/4/Decision](#)). В 2022 г. период удалённой подготовительной работы был запланирован с 14 по 25 ноября 2022 г.

праву, а также курсов по защите прав потребителей в Университете Ахмаду Белло (Зариа) и Государственном университете Бенуэ (Макурди) в Нигерии. До перехода на должность судьи в NICN в 2000 году — старший научный сотрудник в Нигерийском институте перспективных юридических исследований (NIALS) в Лагосе, а впоследствии — доцент-исследователь права. Исследования и публикации посвящены вопросам защиты прав потребителей, коммерческого, налогового и трудового права. В 2006 и 2010 годах участвовал в разработке Закона о Национальном промышленном суде 2006 года и Третьей поправки к Конституции Нигерии 1999 года, а также реформы трудового законодательства, которая всё ещё находится на стадии подготовки, в рамках которой сотрудничал с МОТ. В 2017 году завершил исследование по гармонизации трудового законодательства в Экономическом сообществе западноафриканских государств (ЭКОВАС) и был выбран в члены Комитета экспертов, рассмотревшего проект настоящего доклада.

6. Дато Амбига Сриневасан получила степень бакалавра права в 1979 году и степень почётного доктора Эксетерского университета в 2011 году. С 2007 по 2009 годы — председатель Совета адвокатов Малайзии, с 2010 по 2012 годы — председатель Комитета Совета адвокатов по правам человека, а с 2014 по 2018 годы — председатель Национального общества по правам человека. В настоящее время является членом Международной комиссии юристов и заместителем члена Исполнительного комитета. Известная правозащитница, Дато Сриневасан получила несколько международных наград за свою работу, включая *Орден Почётного легиона*; 4-ю премию Содружества по верховенству права; премию Организации Объединённых Наций в Малайзии за вклад в достижение Целей в области устойчивого развития, касающихся прав человека и управления; международную премию «Женщины за мужество» за работу в области защиты прав женщин и свободы вероисповедания. Выступает в качестве старшего адвоката в рамках гражданских, коммерческих и корпоративных судебных процессов. В 2019 году признана одним из ведущих экспертов по разрешению споров в справочнике Legal 500 Asia-Pacific.
7. После указанных назначений, в результате которых число членов Комитета достигло 19, Комитет завершил свою работу почти в полном составе. Один из членов Комитета, г-жа Мачульская, сообщила, что не сможет участвовать в сессии 2022 года по личным причинам.
8. В этом году г-жа Грасьела Диксон Катон продолжила выполнять свои полномочия в качестве председателя Комитета, а г-н Шиничи Аго был избран его докладчиком.
9. Комитет отметил, что это был последний год работы в Комитете одного из его выдающихся членов, г-на Ранджева, проработавшего в нём 15 лет. Он также отметил, что два члена, г-жа Оуэнс и г-жа Монаган, решили покинуть Комитет по личным причинам, проработав в нём 12 и 9 лет соответственно. Комитет выразил глубокую признательность г-же Монаган, г-же Оуэнс и г-ну Ранджева за ответственное выполнение своих обязанностей в течение долгих лет работы в Комитете и особенно высоко оценил их технические знания, юридический опыт, независимость и моральный авторитет. Комитет также выразил глубочайшую признательность профессору Оуэнс за прекрасное выполнение ею обязанностей докладчика Комитета на протяжении шести лет (в 2014, 2015, 2016, 2017, 2020 и 2021 гг.).

## **В. Методы работы**

10. В целях регулирования процесса постоянного совершенствования работы Комитета в 2001 году был сформирован подкомитет по методам работы, которому было поручено изучить методы работы Комитета и все смежные вопросы с целью выработки соответствующих рекомендаций, для того чтобы Комитет мог выполнять свои функции наилучшим и наиболее эффективным образом и тем самым оказывать содействие государствам-членам в выполнении ими обязательств в отношении международных трудовых норм и повысить

эффективность системы контроля. В этом году под председательством г-на Бернда Вааса подкомитет по методам работы собрался в 22-й раз.

11. Подкомитет продолжил обсуждение возможностей дальнейшей модернизации методов работы. Он обсудил различие между замечаниями и прямыми запросами и пришёл к выводу о том, что в тех случаях, когда замечания сопровождаются прямыми запросами, текст последних может быть составлен более кратко. Он также принял решение о продлении практики призывов к незамедлительным действиям в отношении докладов, которые не представлялись в течение трёх и более лет, даже в случае отсутствия комментариев со стороны Комитета. Перечень правительств, которым были отправлены призывы к незамедлительным действиям, приводится в таблице пункта 91 настоящего доклада. Наконец, МБТ проинформировало Подкомитет о некоторых инициативах и пилотных проектах, находящихся на рассмотрении в рамках дальнейшей модернизации нормативной деятельности МОТ, включая её систему управления. Подкомитет отметил, что Административный совет рассмотрит связанные с этим вопросы на 349-й сессии (ноябрь 2023 г.), и с нетерпением ожидает результатов этого обсуждения.

## Информационные и совместные сессии

### Информационные сессии с правительственными делегатами

12. На 92-й сессии Комитет положительно оценил запрос правительственных членов Комитета Конференции рассмотреть возможность проведения встречи между Комитетом экспертов и представителями правительства. Соответственно, на 93-й сессии была организована информационная сессия, на которую были приглашены все государства-члены. На сессии состоялся плодотворный обмен мнениями по вопросам, заданным представителями правительственных групп по следующим темам:
  - как сделать прогресс более заметным;
  - как улучшить взаимодействие с докладами, представляемыми другим учреждениям ООН, в частности в рамках правозащитных механизмов, в целях упрощения бремени отчётности для правительств и сократить связанные с ними трудности;
  - как упорядочить доклады, представляемые в соответствии со статьёй 22, по аналогичным конвенциям, чтобы избежать дублирования;
  - как определить критерии того, какие организации могут считаться представительными организациями работодателей или работников при представлении комментариев в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава МОТ для рассмотрения Комитетом;
  - как ещё можно усовершенствовать методы работы в дополнение к продлению ежегодной сессии Комитета на две недели начиная с этого года;
  - какие последующие действия Комитету экспертов необходимо предпринять по делам, переданным ему Комитетом по свободе объединения.

### Сотрудничество с Организацией Объединённых Наций

13. В Общем докладе прошлого года содержалось предложение Комитета к договорным органам ООН о совместном обсуждении путей укрепления синергии и взаимодополняемости в рамках соответствующих и различных мандатов каждого из органов в контексте переориентации системы развития Организации Объединённых Наций и инициативы Генерального секретаря ООН «Призыв к действиям в области прав человека». Комитет с удовлетворением отмечает, что приглашение было воспринято положительно и привело к организации диалога с председателями и заместителями председателей семи договорных органов ООН по правам человека, а именно: Комитета по экономическим, социальным и

культурным правам, Комитета по правам ребёнка, Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета против пыток, Комитета по насильственным исчезновениям и Подкомитета по предупреждению пыток. Обсуждение было сосредоточено на текущих проблемах в мире, который сталкивается с многочисленными взаимосвязанными кризисами, и на возможностях для действий, предлагаемых в рамках «Призыва к действиям в области прав человека» Генерального секретаря ООН и переориентации системы развития ООН. Многие участники выразили желание развивать более тесный диалог и периодические обмены мнениями с целью достижения синергии посредством совместных заявлений и обмена аналитическими данными в будущем. Они также подготовили совместное заявление в ознаменование третьей годовщины «Призыва к действиям в области прав человека» Генерального секретаря ООН. Текст совместного заявления будет представлен в Аддендуме к докладу Комитета, который будет опубликован 24 февраля 2023 года.

## Взаимоотношения с Комитетом Конференции по применению норм

14. На протяжении многих лет в отношениях Комитета с Комитетом Конференции по применению норм Международной конференции труда неизменно преобладал дух взаимного уважения, сотрудничества и ответственности. В этой связи председатель Комитета получил приглашение принять участие в общем обсуждении Комитета Конференции на 110-й сессии Международной конференции труда, которая проходила в гибридном формате в мае — июне 2022 года в контексте продолжающейся пандемии COVID-19 и взаимосвязанных параллельных кризисов. Кроме того, вновь был приглашён председатель Комитета по свободе объединения для выступления перед Комитетом Конференции в целях представления ежегодного доклада Комитета.
15. По сложившейся традиции, председатель Комитета экспертов направил приглашение заместителю председателя от группы работодателей (г-же Соне Регенбоген) и заместителю председателя от группы работников (г-ну Марку Лимансу) принять участие в специальном заседании Комитета на его нынешней сессии. Оба заместителя председателя приняли это приглашение. Состоялся интерактивный и обстоятельный обмен мнениями по вопросам, представляющим общий интерес.
16. Председатель предложил двум заместителям председателя совместно обсудить дальнейшее эффективное взаимодействие, направленное на обеспечение соблюдения заключений, принимаемых Комитетом Конференции по делам, рассматриваемым каждый год. Специальная сессия с участием заместителей председателя могла бы служить форумом для обмена мнениями по этому важнейшему аспекту повышения эффективности контрольной системы.
17. Заместитель председателя группы работодателей подчеркнула, что установившаяся практика проведения специальной сессии с участием двух заместителей председателя имеет первостепенное значение в рамках сотрудничества между двумя Комитетами и осуществления более эффективного и долгосрочного контроля над соблюдением норм. Она выразила мнение о том, что следует найти дополнительные возможности для более детального обсуждения отдельных вопросов и что она бы приветствовала проведение обмена мнениями о важности эффективного и общепризнанного контроля. Заместитель председателя также добавила, что работодатели полностью поддерживают цель эффективного контроля над широким и эффективным применением международных трудовых норм и надеются обсудить механизмы конструктивного сотрудничества с Комитетом экспертов по этому вопросу.

18. Заместитель председателя группы работодателей также добавила, что формируется глобальный трёхсторонний консенсус о том, что в основе устойчивого восстановления после пандемии COVID-19 должны лежать принципы Декларации МОТ о будущем сферы труда, с учётом изменений в сфере труда, защиты работников и потребностей жизнеспособных предприятий. Учитывая тот высокий приоритет, который новый Генеральный директор придаёт модернизации контрольной системы МОТ, крайне важно, чтобы все стороны в полной мере понимали потребности трёхсторонних участников на национальном уровне и представляли им практическое и эффективное руководство по применению международных трудовых норм в национальном законодательстве и на практике. Ключом к широкому и эффективному применению международных трудовых норм является поощрение социального диалога и трипартизма как на национальном, так и на глобальном уровнях.
19. Отметив небольшое число представленных докладов и, напротив, большое количество комментариев, заместитель председателя группы работодателей призвала найти практические механизмы для повышения эффективности на национальном уровне, получения более конструктивных результатов, модернизации контрольной системы и обеспечения более эффективного контроля с учётом важности открытого диалога и тесного сотрудничества всех участников. По её мнению, Комитет экспертов должен следить за тем, чтобы его оценки оставались актуальными, отражали мнения трёхсторонних участников и учитывали заявления Комитета Конференции, замечания организаций работодателей и работников в рамках статьи 23 2) Устава МОТ и обсуждения в Административном совете.
20. Она почеркнула, что Комитету экспертов следует проявлять особую осторожность чтобы не создавать новых обязательств, не предусмотренных в текстах конвенций. Право на забастовку является наглядным примером того, как разнообразие производственных отношений привело к появлению различных национальных стандартов и практики, которые очень трудно унифицировать на международном уровне. С её точки зрения, Комитет экспертов разработал подробные правила, не учитывая нормативную компетенцию и процедуры МОТ. Она указала, что, по её мнению, стремление не учитывать авторитетность подобных правил, предусмотренных статьёй 37, станет вызовом для МОТ и её контрольных органов. С её точки зрения, система норм МОТ должна сама ответить на этот вызов. Комитету Конференции удалось найти компромисс по вопросу о праве на забастовку, а для трёхсторонних участников настало время оценить свою нормативную компетенцию по этому вопросу и найти решение, которое бы отражало различные интересы в рамках трёхстороннего процесса. МБТ должно приложить все усилия для достижения согласия и устойчивого прогресса на основе диалога по этому важному вопросу.
21. Она добавила, что Комитету экспертов также следует избегать ограничения гибкости, заложенной в тексте конвенций, и указала на комментарии, сделанные ранее группой работодателей в отношении поощрения права на ведение коллективных переговоров на основе статьи 4 Конвенции 98. Она призвала Комитет экспертов в полной мере уважать гибкость, предусматриваемую статьёй 4 Конвенции 98, а также свободный и добровольный характер коллективных переговоров, чтобы позволить государствам-членам найти способы осуществления Конвенции в соответствии с национальными условиями и потребностями.
22. Заместитель председателя группы работодателей также призвала Комитет экспертов сосредоточить внимание на применении норм в отношении значительного числа работников неформальной экономики и учитывать в своих оценках потребности жизнеспособных предприятий, особенно в контексте восстановления после COVID-19. Она повторила несколько предложений по улучшению доклада Комитета как по существу, так и по форме, включая: i) неукоснительное соблюдение положений соответствующих конвенций при подготовке комментариев Комитета; ii) предотвращение подачи запросов на основе Рекомендаций, которые содержат лишь необязательные указания; iii) уточнение различий между

замечаниями и прямыми запросами, учитывая, что последние не являются предметом обсуждения КПН, или, в качестве альтернативы, недопущение прямых запросов, направляемых в адрес правительств, и рассмотрение других способов запроса информации; iv) уточнение причин случаев с двойными сносками; v) предоставление пояснений, касающихся порядка отбора дел, доводимых до сведения Комитета Конференции (двойные сноски); vi) учёт регионального баланса при выявлении таких случаев. Что касается формы доклада Комитета, заместитель председателя группы работодателей отметила, что форма, объём и содержание комментариев могут быть улучшены, и предложила обеспечить доступ к докладам правительств и комментариям, представляемым в соответствии со статьёй 23, в режиме онлайн. Кроме того, случаи прогресса должны стать более заметными.

23. В заключение заместитель председателя группы работодателей подчеркнула, что в тех случаях, когда эти два органа принимали согласованные рекомендации, такие рекомендации усиливали друг друга, что приводило к более быстрому, эффективному и устойчивому их применению на страновом уровне. Этим двум органам следует стремиться продолжать работу в этом направлении для обеспечения эффективной и авторитетной работы контрольной системы. Она добавила, что будет рада возможности провести более глубокий обмен мнениями по отдельным вопросам, если это будет уместно в будущем.
24. Заместитель председателя группы работников (г-н Лиманс) приветствовал предложение начать совместное обсуждение вопросов, касающихся укрепления дальнейших мер по реализации заключений Комитета Конференции. Он напомнил, что Комитет экспертов играет ведущую роль в рамках контрольной системы и что каждый член должен уважать его независимость, беспристрастность и профессионализм, являющиеся краеугольным камнем его полномочий и оказываемого ему доверия. Он подчеркнул, что для контроля работы Комитета у Комитета Конференции нет полномочий. Независимость также означает, что Комитет экспертов обладает полной автономией при выборе методов работы, поскольку их предсказуемый характер лежит в основе его морального авторитета и силы убеждения.
25. По его мнению, всегда существует возможность запросить разъяснения в рамках диалога и взаимного обучения, не предъявляя требований и не оказывая давления, в целях достижения общего понимания того, как контроль за применением норм и достигнутым прогрессом, или его отсутствием, может приводить к выбору, например прямого запроса вместо замечания, или одного дела вместо другого для двойных сносок, с учётом того, что это не точная наука.
26. Заместитель председателя группы работников отметил, что тот факт, что Комитет Конференции придерживается других взглядов по некоторым вопросам, не означает, что между Комитетом Конференции и Комитетом экспертов существует расхождение во мнениях: в реальности расхождения во мнениях нет. Вопрос интерпретации Конвенции 87, предусматривающей право на забастовку, может быть урегулирован в порядке, предусмотренном статьёй 37 Устава МОТ. Он отметил, что на заседании Комитета Конференции и на текущем заседании заместитель председателя группы работодателей тем временем выразила дополнительные опасения, касающиеся интерпретации Конвенции 98. Он напомнил, что Комитет экспертов выполнял свой мандат более 90 лет, предоставляя консультации государствам-членам и обеспечивая правовую определённость, имея чёткое и конкретное видение своей роли и функции в международной контрольной системе. Было бы неприемлемым навязывать Комитету экспертов взгляды отдельной группы, касающиеся интерпретации международных трудовых норм.
27. Что касается повторяющихся упоминаний заместителя председателя группы работодателей о жизнеспособных предприятиях, он отметил, что есть два основных препятствия для выполнения запросов работодателей. Во-первых, мандат Комитета экспертов заключается

в том, чтобы контролировать применение актов, к которым присоединились государства-члены, и эти акты касаются прав работников, а не жизнеспособности предприятий. Во-вторых, не существует общепризнанного определения жизнеспособных предприятий. И хотя было бы целесообразно обсудить этот вопрос на Международной конференции труда, Комитет экспертов не является подходящим местом для такого обсуждения.

28. Заместитель председателя группы работников приветствовал инициативы и диалог Комитета экспертов с Договорными органами по правам человека ООН, что было важно для размещения мандата МОТ рядом с мандатами других организаций системы ООН. Он также призвал найти способы сделать Общие обзоры более заметными как внутри МОТ, так и за её пределами, в том числе посредством презентаций и распространения информации. Что касается гендерного равенства, которое стало темой Общего обзора этого года, заместитель председателя группы работников подчеркнул важность учёта гендерных факторов на рабочих местах для создания более инклюзивного общества.
29. Он также приветствовал эффективный и общепризнанный контроль и руководство со стороны Комитета экспертов о роли международных трудовых норм в контексте преодоления кризиса COVID-19 в рамках Глобального призыва к действиям, в том числе в отношении труда в морском судоходстве. Кризис оказал непропорциональное воздействие на применение международных трудовых норм и требует постоянного наблюдения.
30. Комитет экспертов поблагодарил двух заместителей председателя за их комментарии и признал независимую и взаимодополняющую роль двух комитетов, а также важность наращивания числа вопросов, по которым их позиции близки, посредством постоянного взаимодействия. Что касается методов работы, Комитет заверил заместителей председателя, что прислушивается к мнению трёхсторонних участников и что он полностью готов играть активную роль в непрерывной модернизации контрольной системы. Кроме того, он очень серьёзно относится к опасениям, высказанным по поводу определённых различий между замечаниями и прямыми запросами. Не принимая изменения ради изменений, Комитет заявил, что готов достигать прогресса на основе критериев непрерывной надёжности, предсказуемости и прозрачности. Уделяя особое внимание улучшению и углублению конструктивного диалога с правительствами и социальными партнёрами, Комитет также был заинтересован в улучшении работы с широкой общественностью.
31. Комитет также отметил свои отношения с Договорными органами ООН по правам человека, исходя из того, что трудовые нормы были предшественниками актов о правах человека с момента создания МОТ более 100 лет назад, когда нормы экономического развития были установлены таким образом, чтобы экономический прогресс сопровождался социальной справедливостью и миром во всём мире. Когда в 1945 году права человека были провозглашены во Всеобщей декларации прав человека и закреплены в Уставе ООН, международные трудовые нормы стали неотъемлемой частью этой системы и ознаменовали начало новой эры. Методы работы Комитета экспертов нашли отражение в работе Договорных органов по правам человека, которые преследовали одну и ту же конечную цель — содействие соблюдению международных обязательств. Эта работа во многом дополняла друг друга и, как следствие, требовала последовательности в рамках мандата каждого органа. Были также надежды на то, что улучшение синергии откроет возможности для обеспечения более высокого уровня согласованности. Комитет экспертов пригласил председателей Договорных органов по правам человека принять участие в обмене мнениями, который оказался очень продуктивным и открыл путь к более тесному сотрудничеству, которое в конечном итоге усилит влияние контрольного механизма МОТ.

32. Комитет также указал на улучшения, внесённые в Общий обзор этого года, посвящённый *достижению гендерного равенства в сфере труда*<sup>2</sup>, в котором рассматриваются различные аспекты одного и того же вопроса политики, а именно того, как продвигать равенство возможностей и обращения среди женщин и мужчин в сфере труда и реализовать основополагающий принцип гендерного равенства. Комитет, в частности, упомянул об использовании гиперссылок, повышении наглядности заключений и возможности обратиться ко всем государствам-членам посредством Общего обзора. Комитет выразил надежду, что Общий обзор этого года привлечёт внимание к основополагающему значению гендерного равенства и оправдает ожидания трёхсторонних участников.

## C. Мандат

33. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций является независимым органом, созданным Международной конференцией труда, и его члены назначаются Административным советом МБТ. В его состав входят эксперты по правовым вопросам, которые изучают применение конвенций и рекомендаций МОТ государствами-членами. Комитет экспертов проводит беспристрастный и технический анализ того, как ратифицированные конвенции применяются в законодательстве и на практике государствами-членами с учётом различных национальных условий и правовых систем. При этом он должен определить правовые рамки, содержание и значение положений конвенций. Его мнения и рекомендации не имеют обязательной силы и предназначены для руководства действиями национальных властей. Убедительный характер таких мнений и рекомендаций основывается на легитимности и рациональности работы Комитета, основанной на его беспристрастности, опыте и компетентности. Техническая роль Комитета и его моральный авторитет широко признаны, в частности, в связи с тем, что он выполняет свои контрольные функции уже более 90 лет, а также благодаря его составу, независимости и методам работы, которые основываются на постоянном диалоге с правительствами и учитывают информацию, предоставляемую организациями работодателей и работников. Это находит отражение в интеграции мнений и рекомендаций Комитета в национальное законодательство, международные договоры и судебные решения.

## D. Применение международных трудовых норм и поиск социальной справедливости на фоне длительных взаимосвязанных кризисов

### От пандемии COVID-19 к длительным взаимосвязанным кризисам

34. Хотя пандемия COVID-19 и последовавший за ней кризис рабочих мест остро ощущаются до сих пор, изменение климата, вооружённые конфликты, инфляция, дефицит энергоресурсов и продовольствия спровоцировали за последний год ещё одну череду кризисов. Эти длительные взаимосвязанные кризисы усугубляют и так высокий уровень неравенства между странами и внутри них, подвергая испытанию Повестку дня на период до 2030 года и приверженность международного сообщества к достижению инклюзивного и устойчивого роста, полной, продуктивной и свободно избранной занятости и достойного труда,

<sup>2</sup> Доклад III (Часть B), Международная конференция труда, 111-я сессия, Женева, 2023 г.

с тем чтобы никто не был забыт<sup>3</sup>. Длительные взаимосвязанные кризисы влияют не только на восстановление экономики, но и на социальную сплочённость, мир, стабильность и жизнь на всей планете.

## Поиск социальной справедливости

35. Комитет приветствует инициативу Генерального директора МОТ по созданию Глобальной коалиции за социальную справедливость, основанную на универсальных ценностях, закреплённых в правах человека и международных трудовых нормах, а также продвигаемую посредством инклюзивного социального диалога, в основе которого лежит повестка дня по сокращению неравенства. Комитет отмечает, что эта инициатива соответствует «Нашей общей повестке дня» Генерального секретаря ООН, в которой указывается, что сегодняшний растущий глобальный раскол по политическим, социально-экономическим и экологическим признакам является основной причиной утраты ценностей солидарности и взаимного доверия, и содержится призыв к возобновлению общественного договора между правительствами и их народами, а также внутри общества.
36. Комитет напоминает о закреплённом в Уставе МОТ принципе, согласно которому «всеобщий и прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости». Он напоминает, что социальная справедливость со своей стороны может быть обеспечена только путём соблюдения прав в сфере труда и, кроме того, в целом прав человека для преодоления многочисленных взаимно пересекающихся кризисов, принимая во внимание ориентированный на человека, инклюзивный и устойчивый подход, с тем чтобы никто не был забыт<sup>4</sup>.
37. Комитету известно, что слишком часто люди, находящиеся в уязвимом положении, больше всего страдают от кризисов, конфликтов и стихийных бедствий, особенно дети и молодёжь, женщины, пожилые люди, трудовые мигранты, работники неформальной экономики, коренные народы, инвалиды и лица, уязвимые для перекрёстной дискриминации. Именно в трудные времена наиболее уязвимые группы населения нуждаются в защите своих прав и в том, чтобы их голоса были услышаны. Комитет подчёркивает, что в контексте длительных и взаимосвязанных кризисов существует неотложная необходимость в новом общественном договоре, основанном на общих ценностях, нашедших своё выражение в основополагающих и директивных конвенциях МОТ, а также в технических нормах, служащих для создания равных условий в глобальной экономике, находящейся под давлением.

## Воздействие взаимосвязанных кризисов на применение международных трудовых норм

38. В своём заявлении 2020 года о применении международных трудовых норм в период кризисов Комитет подчеркнул ограничения исполнительной власти, которые должны применяться во время кризисов<sup>5</sup>. Комитет с растущим беспокойством отмечает рост уровня неравенства между государствами — членами МОТ в отношении гражданских свобод, основополагающих прав и верховенства закона.

<sup>3</sup> Резолюция о неравенстве и сфере труда, Международная конференция труда, 110-я сессия, декабрь 2021 г., п. 16 и последующий документ (GB.346/INS/5, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.)).

<sup>4</sup> Рекомендация 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205).

<sup>5</sup> Application of International Labour Standards in times of crisis: the importance of international labour standards and effective and authoritative supervision in the context of the COVID-19 pandemic. Report III(A), International Labour Conference, 109<sup>th</sup> Session, Geneva, 2021, para. 51.

39. Комитет принимает к сведению резолюцию Административного совета, принятую на 344-й сессии<sup>6</sup>, в которой содержится призыв к Российской Федерации о выполнении всех обязательств, вытекающих из ратификации конвенций МОТ, включающих Конвенцию 2006 года о труде в морском судоходстве с поправками (КТМТ 2006 года), особенно в отношении репатриации моряков и доступа к медицинской помощи; Конвенцию 1960 года о защите от радиации (115) в отношении воздействия на работников ионизирующей радиации в ходе их работы; Конвенцию 1930 года о принудительном труде (29) и сопровождающий её Протокол 2014 года. Комитет также отмечает, что Административный совет поручил Генеральному директору МОТ продолжать следить за ситуацией и принимать надлежащие меры для защиты прав работников и содействия жизнеспособности предприятий на Украине, в том числе в областях, которые временно контролируются Российской Федерацией, включая атомные электростанции<sup>7</sup>. Комитет обязуется выполнять эту резолюцию в рамках своего мандата. Комитет напоминает, что обязательства, вытекающие из свободно ратифицированных норм, должны соблюдаться всеми сторонами во всех обстоятельствах, и выражает надежду на то, что вскоре будут восстановлены условия для выполнения предусмотренных нормами обязательств в духе сотрудничества.

## Свобода объединения и ведение коллективных переговоров

40. Осуществление прав на свободу объединения и ведение коллективных переговоров как прав, позволяющих осуществлять основополагающие права в сфере труда, ведущие к более справедливому распределению материальных благ, сопряжено со значительными трудностями во всём мире, а Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98) остаются наименее ратифицированными конвенциями, по сравнению с шестью другими конвенциями, признанными основополагающими в 1998 году.
41. Комитет должным образом принимает к сведению специальный двойной пункт о продолжающемся невыполнении Конвенции 87, добавленный в доклад Комитета Конференции по применению норм в отношении Беларуси<sup>8</sup>, обращая внимание Международной конференции труда на серьёзность нарушений и призывая Административный совет рассмотреть меры, предусмотренные статьёй 33 Устава МОТ в отношении невыполнения рекомендаций Комиссии по расследованию. Комитет отмечает, что в марте 2023 года на 347-й сессии Административный совет<sup>9</sup> рассмотрит меры, предусмотренные статьёй 33 Устава МОТ, для обеспечения выполнения правительством Беларуси рекомендаций Комиссии по расследованию в свете, в частности, рассмотрения этого вопроса на текущей сессии. Комитет также отмечает, что 111-я сессия Международной конференции труда (2023 г.) продолжит рассмотрение этого вопроса<sup>10</sup>.
42. Кроме того, Комитет должным образом принимает к сведению решения, принятые Административным советом на 344-й сессии (март 2022 г.) и 345-й сессии (июнь 2022 г.), о создании комиссии по расследованию и назначении членов комиссии, в соответствии со статьёй 26 Устава МОТ, о применении Конвенций 29 и 87 в Мьянме. Комитет готов принять последующие меры в связи с докладом и рекомендациями Комиссии по расследованию.

<sup>6</sup> GB.344/Resolution, Governing Body, 344th Session (March 2022); GB.346/INS/14, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

<sup>7</sup> GB.346/INS/14/решение, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

<sup>8</sup> Records of Proceedings Nos 4A and 4B, 110th Session of the International Labour Conference, 2022.

<sup>9</sup> GB.346/INS/14/решение, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

<sup>10</sup> GB.345/INS/3/Decision, Governing Body, 345th Session (June 2022).

43. В более общем плане, когда речь идёт о свободе объединения и гражданских свободах в период кризиса, Комитет напоминает о своём давнем заявлении, в соответствии с которым кризисные ситуации «не могут быть использованы для оправдания ограничений гражданских свобод, необходимых для надлежащего осуществления прав профсоюзов, за исключением обстоятельств крайней тяжести и при условии, что любые меры, влияющие на [их] применение, ограничены по объёму и продолжительности тем, что строго необходимо для урегулирования данной ситуации»<sup>11</sup>. Комитет неоднократно напоминал в условиях экономического кризиса, и что также подчёркивал КСО, о важности, поддержания постоянного и интенсивного диалога с наиболее представительными организациями работников и работодателей, в частности, в процессе принятия законодательства, которое может повлиять на права работников, в том числе законодательства, направленное на смягчение последствий кризисной ситуации<sup>12</sup>.
44. Комитет отмечает, что, как указано во [Флагманском докладе МОТ о социальном диалоге 2022 года](#)<sup>13</sup>, коллективные переговоры сыграли важную роль во время пандемии COVID-19 в обеспечении достойного труда, гарантии равенства возможностей и обращения, сокращения неравенства в оплате труда и стабилизации трудовых отношений. [Доклад о заработной плате в мире 2022–23 годов](#) подтверждает, что коллективные переговоры могут помочь добиться надлежащей корректировки заработной платы в период кризиса<sup>14</sup>.
45. Комитет подчёркивает важную роль коллективных переговоров как уникального инструмента расширения прав и возможностей, обеспечивающего активное участие социальных партнёров в разработке инклюзивных и конкретных решений проблем, возникающих во время кризисов. В этой связи он отмечает весьма неравномерный уровень охвата коллективными переговорами в разных странах, что указано во Флагманском докладе МОТ о социальном диалоге 2022 года, и подчёркивает важность создания условий для более широкого доступа к этому основополагающему праву в государствах — членах МОТ.

## Безопасность и гигиена труда

46. Комитет приветствует историческое решение 110-й сессии Международной конференции труда (2022 г.) о включении безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда путём внесения поправок в Декларацию об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 года и провозглашения ещё двух конвенций в качестве основополагающих, а именно: Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда в производственной среде (155) и Конвенции 2006 года об основах, действующих безопасности и гигиене труда (187). После пандемии COVID-19 и в преддверии принятия Генеральной Ассамблеей ООН резолюции, провозглашающей доступ к чистой, здоровой и устойчивой среде как универсального права человека, недавняя поправка к Декларации 1998 года подтверждает, что МОТ предлагает нормативное руководство, призванное помочь её трёхсторонним участникам преодолеть вызовы нашего времени. Включение безопасной и здоровой производственной среды в свод основополагающих принципов и прав в сфере труда ещё раз подтверждает, что права в сфере труда являются правами человека.

<sup>11</sup> МОТ, [General Survey on Freedom of Association and Collective Bargaining](#), 1994, para. 41.

<sup>12</sup> МОТ, [Compilation of decisions of the Committee on Freedom of Association](#), Geneva, 2018, paras 1437 and 1546.

<sup>13</sup> МОТ, [Social Dialogue Report 2022: Collective bargaining for an inclusive, sustainable and resilient recovery](#), Geneva, 2022, p. 15.

<sup>14</sup> МОТ, [Global Wage Report 2022-23: The impact of COVID-19 and inflation on wages and purchasing power](#), Geneva, 2022, p. 116.

47. Комитет отмечает, что в 2022 году были зарегистрированы три новые ратификации этих основополагающих конвенций, а также то, что значительное число стран выразили интерес к ратификации этих норм в ближайшем будущем. Комитет приветствует значительный прогресс, достигнутый в применении Конвенций 155 и 187, в частности в отношении принятия национальной политики в области безопасности и гигиены труда (БГТ) после консультаций с социальными партнёрами, реализации национальных программ в области БГТ, что привело к снижению уровня производственного травматизма, и заметных шагов по укреплению законодательства в области БГТ. Это сопровождалось важными изменениями в области законодательства, направленными на осуществление технических конвенций по БГТ, касающихся асбеста, размещения объектов повышенной опасности и радиации.
48. Несмотря на эти положительные изменения, сохраняются препятствия на пути осуществления этих основополагающих конвенций, что в свою очередь усугубляется непрекращающимися кризисами, когда некоторые страны сообщают о росте производственного травматизма и профессиональных заболеваний, бездействии национальных трёхсторонних консультативных органов в области БГТ, а также о заявлениях, связанных с репрессивными действиями против работников в связи с осуществлением ими своих основополагающих прав при сообщении о проблемах, связанных с безопасностью и охраной труда.

## Детский труд и принудительный труд

49. Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что прогресс в борьбе с детским трудом был обращён вспять из-за последствий длительных кризисов и бесчисленных потрясений как природного, так и антропогенного характера, которым в последние годы подвергались уязвимые группы населения, особенно дети. Он приветствует [Дурбанский призыв к действию](#), принятый на 5-й Всемирной конференции по искоренению детского труда, впервые проходившей в Африке в мае 2022 года, и присоединяется к призыву к незамедлительному ускорению прогресса в искоренении детского труда.
50. Комитет также отмечает свою озабоченность по поводу информации, содержащейся в последних [Глобальных оценках, касающихся современного рабства](#)<sup>15</sup>, опубликованных в сентябре 2022 года, согласно которым в 2021 году 28 млн человек были заняты принудительным трудом, а ещё 22 млн женщин и девочек находились в принудительном браке. Согласно данным, впервые включённым в Глобальные оценки, на долю принудительного труда, навязанного государством, приходится 14%. В докладе подчёркивается тревожный рост за последние пять лет: по оценкам, в 2021 году в современном рабстве находилось на 10 млн человек больше, чем в 2016 году, и это несмотря на высокий уровень ратификации основополагающих конвенций МОТ о принудительном труде и детском труде.

## Равенство и недопущение дискриминации

51. Комитет обеспокоен сохраняющимся и широко распространённым гендерным неравенством, проявляющимся в гендерном разрыве в оплате труда и распространении как вертикальной, так и горизонтальной профессиональной сегрегации. Как подчёркивалось в Общем обзоре этого года, посвящённом *достижению гендерного равенства в сфере труда*, полное равенство между женщинами и мужчинами в сфере труда не может быть достигнуто в более широком контексте неравенства. Гендерное равенство является фундаментальным компонентом достойного труда и социальной справедливости, основанным на правозащитном и экономически эффективном подходе к устойчивому и инклюзивному развитию.

<sup>15</sup> МОТ, Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage, Geneva, 2022.

Как показано в Общем обзоре, кризис COVID-19 привёл к усугублению ранее существовавшего гендерного неравенства и свёл на нет предыдущие достижения, поскольку многие девочки и женщины были вынуждены оставить образование, профессиональную подготовку и рынок труда, чтобы взять на себя большую часть бремени по неоплачиваемому уходу и домашнему труду. Женщины по-прежнему непропорционально представлены в наиболее пострадавших секторах услуг, включая неформальный сектор оплачиваемого ухода и домашний труд. Всё это не только затрудняет применение некоторых актов, включая Конвенцию 1951 года о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности (100) и Конвенции 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (111), но также имеет негативные последствия для восстановления экономики.

52. Неравенство становится более выраженным, когда есть несколько признаков для дискриминации. Например, особенно часто страдают женщины-мигранты, занятые домашним трудом, а также женщины из числа коренных народов, женщины из числа меньшинств и женщины-инвалиды. В более общем плане длительные и взаимосвязанные кризисы оказали непропорционально большое негативное воздействие на тех, кто подвергается дискриминации по множественным или пересекающимся признакам, указанным в Конвенции 111, включая расу, цвет кожи, пол, религию, политические убеждения, национальную принадлежность или социальное происхождение, а также в других актах МОТ, в частности в Конвенции 159 и Рекомендации 2010 года о ВИЧ/СПИДе и сфере труда (200), и в соответствующих договорах о правах человека<sup>16</sup>.
53. Комитет подтверждает обеспокоенность, выраженную в его последнем докладе 2022 года, что «в связи с тем, что спустя 20 лет после [Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости](#) лица африканского происхождения, общины меньшинств, коренные народы, мигранты, беженцы и перемещённые лица продолжают сталкиваться со стигматизацией, дискриминацией и насилием. Борьба с их уязвимым положением и маргинализацией, усугубляющимися там, где пересекаются различные основания для дискриминации, требует особого внимания к отмене всех дискриминационных законов, включая законы, приводящие к дискриминации в сфере занятости и профессиональной деятельности, как предлагается в Призыве Генерального секретаря ООН к действиям в области прав человека и «Нашей общей повестке дня»<sup>17</sup>.
54. Пандемия COVID-19 также привела к вызывающему беспокойство росту насилия и домогательств, в том числе по признаку пола. В этой связи Комитет приветствует состоявшееся на текущей сессии рассмотрение первых докладов о применении Конвенции 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (190) после вступления в силу этой важной конвенции.

## Политика в области занятости

55. Пандемия COVID-19 и последовавший за ней кризис в сфере труда оказали разрушительное воздействие на экономику и сферу занятости во всём мире, хотя и с заметными различиями по регионам, странам и отраслям экономики. Кроме того, кризис имел различные последствия для женщин и мужчин вследствие их разного положения на рынке труда и распределения семейных обязанностей. В силу ряда факторов больше всего пострадали находящиеся в неблагоприятном положении группы населения, которые уже были уязвимы к социально-

<sup>16</sup> GB.346/INS/5, пп. 8 и 9, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

<sup>17</sup> Доклад III (Часть А), Международная конференция труда, 110-я сессия, 2022 г., Общий доклад, п. 35.

экономическим потрясениям. Во-первых, эти работники, как правило, заняты на низкооплачиваемых рабочих местах в отраслях экономики, которые больше всего пострадали от пандемии, в частности в сфере ухода и секторе услуг в более широком смысле. Во-вторых, они чаще всего заняты в неформальных и нестабильных формах занятости, часто работая неполный рабочий день на временной или ненадёжной работе, что делает их крайне уязвимыми к потере работы.

56. Кризис COVID-19 имел особенно разрушительные последствия для 2 млрд работников неформальной экономики, которые составляют более 60% рабочей силы во всём мире и в два раза чаще живут в нищете, по сравнению с официально занятыми работниками. Ввиду своего неустойчивого положения такие работники часто не имеют доступа к связанным с трудоустройством льготам, например к медицинскому страхованию, страхованию от безработицы, пособию по инвалидности и социальному обеспечению. Работники неформальной экономики сталкиваются с наиболее серьёзным дефицитом достойного труда, в частности с повышенными рисками в области БГТ, а также с препятствиями на пути к свободе объединения и действительному признанию права на ведение коллективных переговоров<sup>18</sup>.
57. Комитет напоминает, что разработка и осуществление нового поколения всеобъемлющих, учитывающих гендерные аспекты, инклюзивных и основанных на фактических данных мер политики и программ, в которых учитываются принципы международных трудовых норм, могут помочь обеспечить устойчивое восстановление после кризиса с созданием новых рабочих мест<sup>19</sup>. Создание или восстановление благоприятных условий для жизнеспособных предприятий, особенно для микро-, малых и средних предприятий, также является важным фактором для стимулирования занятости, получения доходов, предпринимательства и социально-экономического восстановления.
58. Комитет хотел бы подчеркнуть, что сфера деятельности международных трудовых норм охватывает всех работников, независимо от статуса занятости и отрасли экономической деятельности, за исключением случаев, когда положения конвенций предусматривают обратное.
59. В этой связи Комитет приветствует решение Административного совета о завершении разработки Стратегии МОТ по обеспечению достойного труда в цепочках поставок для рассмотрения на сессии в марте 2023 года, а также его призыв к более тесной связи и обмену информацией между деятельностью контрольных механизмов и технической помощью и исследовательской работой МБТ, чтобы в полной мере воспользоваться уникальными функциями МОТ, включая международные трудовые нормы и [Трёхстороннюю декларацию принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики](#), в контексте его деятельности в области цепочек поставок<sup>20</sup>.

## Социальная защита

60. В последние годы была ещё раз подтверждена та фундаментальная роль, которую вопросы социальной защиты играют в стратегиях, направленных на смягчение последствий кризисов и содействие справедливому переходу, в том числе к экологически устойчивой экономике, с целью обеспечения того, чтобы все члены общества, особенно наиболее уязвимые, имели доступ к защите доходов и медицинской помощи, когда это необходимо. По данным обследования по вопросам социальной защиты, недавние кризисы привели к

<sup>18</sup> GB.346/INS/5, пп. 9 и 17, Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

<sup>19</sup> 2020 General Survey on promoting employment and decent work in a changing landscape and 2021 Addendum, Report III (Part B), ILC, 109th Session (2021); General observation on the application of the Employment Policy Convention, 1964 (No. 122) adopted by the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations (CEACR) at its 91st Session (Nov.–Dec. 2020).

<sup>20</sup> GB.346/INS/6(Rev.1), Административный совет, 346-я сессия (октябрь — ноябрь 2022 г.).

значительному расширению мер социальной защиты, по крайней мере в странах, обладавших фискальным пространством для их внедрения, что Комитет положительно отметил в отдельных комментариях. Вместе с тем Комитет обеспокоен тем, что недавний кризис стоимости жизни мог обратить вспять эти тенденции, поскольку он, вероятно, сократил бюджетные возможности, за счёт которых и осуществлялась такая помощь, в то время, когда такая поддержка необходима больше всего. Кроме того, Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что в контексте взаимосвязанных кризисов дефицит продовольствия, энергоресурсов и медикаментов препятствует доступу к основным товарам и услугам и базовому медицинскому обслуживанию.

61. На этом фоне Комитет приветствует начало кампании МОТ по ратификации Конвенции 1952 года о минимальных нормах социального обеспечения (102) и других современных конвенций о социальном обеспечении, целью которой является дальнейшее внедрение этих норм, необходимых для достижения всеобщей социальной защиты в мире.
62. Комитет также отмечает, что в Общем обзоре этого года, посвящённом *достижению гендерного равенства в сфере труда*, также рассматриваются различные меры социальной защиты, предусмотренные в соответствующих нормах МОТ, в целях достижения реального и значимого равенства мужчин и женщин в сфере труда, в частности меры, принимаемые государствами-членами для обеспечения защиты работников с семейными обязанностями и в случае беременности и родов.
63. Комитет приветствует решение<sup>21</sup> Административного совета провести в 2024 году Общий обзор отдельных актов, касающихся социального обеспечения, уделяя особое внимание вопросам, связанным с выплатой пособия по производственному травматизму и профессиональным заболеваниям, в том числе работникам сельского хозяйства. Он также приветствует предложение Административного совета запросить у государств-членов информацию о применении в законодательстве и на практике Конвенций 102 (Раздел VI) и 121 в отношении выплаты пособия по производственному травматизму и профессиональным заболеваниям сельскохозяйственным работникам и намерен рассмотреть этот вопрос в рамках Общего обзора 2025 года. Наконец, учитывая неоспоримую связь между социальной защитой работников сельского хозяйства и тройственный планетарный кризис (изменение климата, утрата биоразнообразия и загрязнение) Комитет принимает к сведению предстоящее общее обсуждение вопросов, касающихся справедливого перехода к безуглеродной экономике, на 111-й сессии Международной конференции труда в 2023 году и с нетерпением ждёт её результатов.
64. В этом контексте Комитет принимает к сведению инициативу Генерального секретаря ООН возложить на МОТ руководство [Глобальным ускорителем по созданию рабочих мест и обеспечению всеобщей социальной поддержки в целях справедливого перехода](#) в 2021 году, то есть инициативой, которая может стать одним из центральных направлений программы содействия всеобщей социальной защите в рамках Глобальной коалиции за социальную справедливость.

## Условия труда

65. Что касается вопросов рабочего времени, Комитет выразил обеспокоенность тем, что проблемы, выявленные в [Общем обзоре актов о рабочем времени 2018 года](#), продолжают сохраняться или ухудшаться под воздействием длительных и взаимосвязанных кризисов в последние пять лет. В Общем обзоре отмечается, что в разгар пандемии в некоторых

<sup>21</sup> GB.346/LILS/2/Decision, Governing Body, 346th Session (October–November 2022).

странах был введён гибкий график рабочего времени без законодательно определённых ограничений по продолжительности рабочего дня или рабочей недели и без указания условий, при которых может выполняться сверхурочная работа. Такие гибкие режимы рабочего времени включают системы усреднения с базисными периодами до одного года и очень высокую максимальную продолжительность рабочего дня, что в свою очередь может приводить к работе сверх установленной максимальной продолжительности рабочего дня, наносящей вред физическому и психическому здоровью, и нарушать баланс трудовой и личной жизни. Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что в ряде стран распространено отсутствие отгулов в случае работы во время еженедельного отдыха. Более того, сообщалось о такой практике, как отсутствие оплаты сверхурочных часов и длительные периоды обязательных ежегодных отпусков в период пандемии COVID-19, которые впоследствии вычитались из оплачиваемого ежегодного отпуска на следующий год.

- 66.** Комитет отмечает, что в соответствии с Докладом о заработной плате в мире 2022–23 годов потери, понесённые наёмными работниками из-за кризиса COVID-19, в среднем составили сумму заработной платы за шесть недель. В Докладе также содержится указание на растущий — впервые с начала 1980-х годов — разрыв между заработной платой и производительностью, при этом в некоторых крупных развитых странах средний рост заработной платы отставал от среднего роста производительности. В 52 странах с высоким уровнем дохода, по которым имеются данные, впервые с 2000 года реальный рост заработной платы был ниже, чем рост производительности, и достиг своей высшей точки в 2022 году, в разгар длительных и взаимосвязанных кризисов, при этом рост производительности на 12,6 процентных пунктов превышает рост заработной платы. Рост инфляции и стоимости жизни привёл к тому, что рост реальной заработной платы во многих странах упал до отрицательных цифр, что особенно сильно ударило по группам населения с низкими доходами. В Докладе содержится предупреждение о том, что в отсутствие надлежащих ответных мер политики в ближайшем будущем может произойти резкое снижение реального уровня доходов работников и их семей, а также рост неравенства, что создаст угрозу экономическому восстановлению и, возможно, вызовет новые социальные волнения. В этом контексте Комитет подчёркивает важность создания надёжной системы установления минимальной заработной платы, позволяющей проводить эффективные консультации с социальными партнёрами, как это предусмотрено в Конвенции 1970 года об установлении минимальной заработной платы (131), а также обеспечения своевременной и полной выплаты заработной платы для поддержания уровня доходов во время кризиса, в соответствии с Конвенцией 1949 года об охране заработной платы (95).

## Регулирование вопросов труда

- 67.** Важность регулирования вопросов труда в обеспечение эффективного управления трудовыми вопросами стала особенно очевидной во время пандемии COVID-19. Органы регулирования вопросов труда играют центральную роль в борьбе с неравенством в сфере труда и в создании нормативно-правовой базы, способствующей достижению социальной справедливости посредством достойного труда.
- 68.** В связи с этим Комитет приветствует решение<sup>22</sup> Административного совета, принятое в ноябре 2021 года, о проведении Общего обзора, касающегося Конвенции (150) и Рекомендации (158) 1978 года о регулировании вопросов труда, и предлагает правительствам и организациям работодателей и работников предоставить информацию с целью подготовки такого обзора. Общий обзор даст возможность провести комплексный анализ воздействия

<sup>22</sup> GB.343/LILS/2/Decision, Governing Body, 343rd Session (November 2021).

кризиса COVID-19 на национальные системы регулирования вопросов труда во всём мире, чтобы проиллюстрировать центральную роль, которую они играли в управлении мерами немедленного реагирования на кризис, а также в планировании и осуществлении более долгосрочного восстановления на основании консультаций с социальными партнёрами. Комитет также отмечает, что Общий обзор, касающийся регулирования вопросов труда, позволит принять конкретные меры в рамках Глобального призыва к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19 и даст возможность оценить потенциал государственных служб и организаций работодателей и работников, а также будет способствовать его наращиванию для участия в социальном диалоге как средстве формулирования и реализации стратегий, политики и программ восстановления на региональном, национальном, отраслевом и местном уровнях.

## Инспекция труда

69. Являясь одной из основных функций регулирования вопросов труда, службы инспекции труда играют важную роль в реализации национальной политики в области труда, а также в предоставлении информации и рекомендаций работодателям и работникам по действующему трудовому законодательству и обеспечению его применения. Пандемия COVID-19 продемонстрировала важность соблюдения трудового законодательства, включая нормы по БГТ, для достижения целей достойного труда. Однако политика, направленная на сокращение государственных расходов, во многих случаях привела к сокращению объёма ресурсов, выделяемых службам инспекции труда. В этом году Комитет отмечает, что в ряде стран число инспекторов труда и объём материальных ресурсов, выделяемых инспекции труда, сокращается. В некоторых странах бюджетные ограничения повлияли на условия службы инспекторов труда, что привело к временным назначениям инспекторов труда и задержке принятия актов, гарантирующих стабильность их занятости.
70. Кроме того, Комитет отмечает, что, хотя ограничения на посещения инспекторов труда, введённые во время пандемии, в основном были сняты, в ряде случаев они привели к накоплению жалоб и задержкам в их рассмотрении. С другой стороны, более широкое использование информационно-технических средств в связи с ограничениями, связанными с физическим присутствием на рабочих местах, позволило значительно повысить способность служб инспекции труда собирать, анализировать и публиковать данные.
71. Комитет также отмечает трудности, с которыми сталкиваются инспектора труда в отношении обеспечения соблюдения нормативно-правовых положений в меняющейся сфере труда. При исполнении своих служебных обязанностей инспекторы труда сталкиваются с растущей нестабильностью занятости, повышенным уровнем стресса, более значительным риском домогательств и насилия на рабочих местах, расширением неформальной экономики и изменениями миграционных моделей.
72. Комитет вновь подтверждает, что инспекция труда является жизненно важной общественной функцией, в основе которой лежит поощрение и обеспечение условий достойного труда и соблюдение основополагающих принципов и прав в сфере труда, что в значительной степени способствует социальной сплочённости. Службы инспекции труда играют важную роль в обеспечении соблюдения верховенства закона и равного доступа к правосудию для всех.

## Моряки и рыбаки

73. Комитет с глубокой обеспокоенностью отметил последствия воздействия мер, принятых правительствами всего мира для предотвращения распространения пандемии COVID-19, для защиты прав моряков и рыбаков, закреплённых в Конвенции 2006 года о труде в

морском судоходстве с поправками (КТМС 2006 года) и Конвенции 2007 года о труде в рыболовном секторе (188). Поскольку некоторые из этих ограничений продолжают подрывать права моряков на увольнение на берег и доступ к медицинской помощи, Комитет продолжает призывать ратифицировавшие их страны обеспечить, чтобы остальные ограничения были сняты для обеспечения полного соответствия КТМС 2006 года. В этой связи Комитет указал, что именно во времена кризиса защита, обеспечиваемая КТМС 2006 года, приобретает полное значение и должна в полной мере применяться, тем более учитывая, что Конвенция содержит только минимальные нормы для защиты прав моряков.

74. В связи с этим Комитет признаёт усилия МБТ по поддержке морской отрасли во время пандемии, что отражено в заключениях [независимой оценки высокого уровня мер реагирования МОТ на пандемию](#)<sup>23</sup>. В оценке подчёркивается, что меры МОТ по укреплению международных трудовых норм, принимаемые в сотрудничестве с трёхсторонними партнёрами и агентствами ООН, оказали значительное влияние на безотлагательную и долгосрочную защиту моряков. В докладе содержится напоминание о том, что положению моряков было уделено центральное внимание в Общих замечаниях Комитета на его сессии в декабре 2022 года, в котором решительным образом говорилось о том, что государства-члены нарушили свои обязательства, отказав морякам в праве на доступ к медицинской помощи и безопасную высадку на берег. Это общее наблюдение было одобрено представителями промышленности и широко цитировалось в прессе. Комитет отмечает, что опрошенные заинтересованные стороны Специального трёхстороннего комитета (СТК) КТМС 2006 года были единогласны в признании того, насколько быстро и гибко МОТ отреагировала на эти непредвиденные потребности, адаптировав контрольные механизмы международных трудовых норм и призвав к консультационным процессам и прямому международному содействию по запросу социальных партнёров.
75. Ситуация, сложившаяся на Украине с 24 февраля 2022 года, создала новые тяжёлые условия для моряков. Комитет отмечает, что спустя десять месяцев после начала кризиса 65 судов под флагами более 20 стран с примерно 315 моряками на борту все ещё находятся в украинских портах, не имея возможности безопасно выйти в море. Моряки, работавшие на борту судов в рамках [Черноморской зерновой инициативы](#) и тем самым участвовавшие в предотвращении голода и стабилизации цен на продовольствие, рисковали своими жизнями, находясь в заминированных водах. Комитет высоко оценил их мужество и подчеркнул принципиальную важность защиты прав моряков, закреплённых в КТМС 2006 года.

## Заглядывая в будущее: послание надежды

76. Создание Глобальной коалиции за социальную справедливость — это послание надежды для женщин и мужчин, сталкивающихся с суровой реальностью во времена кризиса. Уделяя особое внимание тем, кто рискует быть забытым, Комитет будет продолжать следить за изменениями в применении международных трудовых норм, чтобы предотвратить и смягчить регресс в отношении полного соблюдения трудовых прав в этом контексте. Руководство, представленное через контрольный механизм МОТ, который беспристрастно следит за выполнением международных обязательств, обеспечивая подотчётность и оценивая прогресс с учётом вклада социальных партнёров, имеет важнейшее значение для всех стран, переживающих или ожидающих наступление кризиса во всех его разнообразных и взаимосвязанных формах.

<sup>23</sup> MOT, High-level independent evaluation of ILO's COVID-19 response (2020–22), Geneva, 2022, table 8, pp. 107 and 108 (in English only).

- 77.** К наиболее уязвимым относятся не только отдельные группы населения внутри стран, но и, в частности, наименее развитые страны (НРС). Комитет приветствует стратегию МОТ по укреплению многосторонней координации и сотрудничества, в том числе с международными финансовыми институтами и другими соответствующими организациями в рамках Глобальной коалиции за социальную справедливость. Он призывает к международной солидарности с целью установления торговых отношений, а также создания стимулов для инвестиций и партнёрств в целях развития, прочно основанных на соблюдении трудовых прав как права человека, лежащих в основе политики, направленной на содействие восстановлению и всеобщему процветанию, особенно в НРС. Комитет напоминает, что, как подчёркивается в докладе Комитета 2020 года, в контексте пандемии COVID-19 «следует приложить все усилия, чтобы не допустить ухудшения условий труда и обеспечить благоприятный цикл восстановления и развития при поддержке МБТ и партнёров в области развития, в полной мере обеспечивая уважение прав в сфере труда»<sup>24</sup>.
- 78.** Комитет полагает, что поиск нового общественного договора посредством Глобальной коалиции за социальную справедливость будет опираться на международные трудовые нормы и контроль за их выполнением как на инструмент выхода из длительных пересекающихся кризисов и обеспечения устойчивого развития в условиях открытой глобальной экономики. Комитет выражает твёрдую надежду на то, что Коалиция мобилизует широкий спектр партнёрств, которые приведут к реальному прогрессу в эффективном осуществлении трудовых прав на страновом уровне. Комитет считает, что сможет наблюдать этот прогресс в ближайшем будущем в рамках регулярно проводимого мониторинга применения международных трудовых норм.

---

<sup>24</sup> Доклад III (Часть A), Международная конференция труда, 109-я сессия, 2021 г., Общий доклад, п. 49.

## ▶ II. Соблюдение обязательств, связанных с нормами

### A. Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава)

79. Главная задача Комитета заключается в том, чтобы рассматривать представляемые правительствами доклады по конвенциям, ратифицированным государствами-членами (статья 22 Устава), или по конвенциям, в отношении которых было сделано заявление об их применении на территориях вне метрополии (статья 35 Устава).

#### Порядок подготовки и направления докладов

80. В соответствии с решением, принятым Административным советом на 258-й сессии (ноябрь 1993 г.), доклады, подлежащие представлению по ратифицированным конвенциям, должны направляться в адрес МБТ в период с **1 июня по 1 сентября** каждого года.
81. Комитет напоминает, что подробный доклад представляется в случае, если такой доклад является первым (первый доклад должен быть представлен после ратификации) или по специальному запросу Комитета экспертов или Комитета Конференции. Во всех других случаях на регулярной основе доклады представляются в упрощённой форме<sup>25</sup>.
82. Комитет напоминает, что на 306-й сессии (ноябрь 2009 г.) Административный совет решил увеличить с двух до трёх лет обычный отчётный цикл в отношении основополагающих и директивных конвенций. На 334-й сессии (октябрь — ноябрь 2018 г.) Административный совет принял решение об увеличении отчётного периода с пяти до шести лет по всем прочим конвенциям. В некоторых случаях доклады могут быть запрошены вне обычного отчётного периода<sup>26</sup>.

#### Соблюдение обязательств представлять доклады

83. В этом году в общей сложности 2103 доклада (1915 докладов по статье 22 Устава и 188 докладов по статье 35 Устава) было запрошено от правительств о применении конвенций,

<sup>25</sup> В 1993 г. было проведено различие между подробными и упрощёнными докладами. Как поясняется в форме доклада, в случае упрощённых докладов информация, как правило, предоставляется только по следующим пунктам: а) новые законодательные или иные меры, влияющие на применение Конвенции; б) ответы на вопросы в форме доклада о практическом применении Конвенции (например, статистические данные, результаты инспекционных проверок, судебные или административные решения) и о направлении копий доклада представительным организациям работодателей и работников, а также о любых замечаниях, полученных от этих организаций; в) ответы на замечания контрольных органов. На 334-й сессии Административный совет принял новую форму доклада, которая призвана облегчить процедуру представления докладов правительствами в случае, когда они должны представить упрощённые доклады (GB.334/INS/5).

<sup>26</sup> Существует несколько способов, с помощью которых доклад может быть запрошен вне обычного отчётного периода: i) Комитет может направить специальный запрос в сноске в конце комментария о том, что доклад должен быть направлен ранее того года, в котором он должен быть представлен в соответствии с отчётным периодом (см. Общий доклад, п. 112); ii) «автоматический» запрос направляется в случае, когда правительство не представило доклад в рамках обычного отчётного периода или представленный доклад не содержал ответа на комментарии Комитета. В случае непредставления доклада правительством в течение нескольких лет такой случай отмечается в Части II (раздел I) настоящего доклада и рассматривается каждый год Комитетом Конференции во время обсуждения случаев серьёзного нарушения обязательств по представлению докладов; iii) Комитет Конференции может попросить правительство представить доклад Комитету экспертов вне отчётного периода после рассмотрения отдельного случая и при обсуждении случаев серьёзного нарушения обязательств по представлению докладов; iv) Административный совет может попросить правительство направить доклад Комитету экспертов вне отчётного периода на основании рекомендаций трёхсторонних комитетов, созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава МОТ или рекомендаций комиссий по расследованию, созданных для рассмотрения жалоб в соответствии со статьёй 26 Устава МОТ.

ратифицированных государствами-членами, по сравнению с 2008 докладами в прошлом году. По состоянию на конец нынешней сессии Комитета МБТ получило 1490 докладов, что составляет 70,9% от общего числа запрошенных докладов<sup>27</sup>. В прошлом году в МБТ поступило 1357 докладов, что составляет 67,6% от общего числа запрошенных докладов. Комитет, в частности, отмечает, что 45 из 67 первых подлежащих представлению докладов о применении ратифицированных конвенций были получены к моменту завершения сессии Комитета (в прошлом году было получено 65 из 111 первых представленных докладов).

84. Комитет отмечает, что количество докладов, полученных после 1 сентября, в этом году осталось на прежнем уровне. В частности, 862 доклада были получены до 1 сентября этого года, что составляет 41% от общего объёма запрошенных докладов, по сравнению с 841 докладом, полученным на предыдущей сессии, что составляло 41,9% от объёма запрошенных докладов. Из 2103 докладов, которые должны были быть получены в этом году, 1241 (59%) были получены после установленного срока. Комитет хотел бы напомнить, что несвоевременное представление докладов мешает нормальному функционированию контрольного механизма, поскольку рассмотрение ряда докладов, полученных после установленного срока, может быть отложено из-за их позднего поступления. Рассмотрение некоторых из этих докладов на последующих сессиях Комитета не позволит экспертам полностью сосредоточиться на конкретных тематических областях, подлежащих ежегодному обсуждению, а также не позволит правительствам и социальным партнёрам своевременно получать отзывы о своих докладах.
85. Комитет хотел бы выразить свою признательность правительствам, которые приложили особые усилия для обеспечения соблюдения своих обязательств по направлению докладов в срок. **Комитет предлагает всем государствам-членам приложить все усилия для направления докладов, подлежащих представлению в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ, в установленные сроки, а также для направления полных ответов на запросы Комитета, для того чтобы обеспечить возможность их тщательного рассмотрения Комитетом.**
86. Комитет напоминает, что МОТ может оказывать техническую помощь государствам-членам в соблюдении их уставных обязательств и поручает МБТ оказать всестороннюю поддержку в этом отношении. Он настоятельно призывает те государства-члены, которые получили помощь МБТ, приложить особые усилия для обеспечения своевременного представления своих докладов.
87. При неспособности государств-членов выполнять свои уставные обязательства по представлению докладов Комитет принимает «общие» комментарии (содержащиеся в начале Части II (раздел I) настоящего доклада). Он формулирует общие замечания, когда ни один из запрашиваемых докладов не был представлен в течение двух или более лет либо когда первый доклад не был представлен в течение двух или более лет. Он осуществляет общий прямой запрос, когда в течение текущего года та или иная страна не представила запрошенный доклад, большинство запрошенных докладов, или первый запрошенный доклад.
88. Кроме того, с 2017 года Комитет постепенно ввёл практику направления требований о незамедлительном представлении докладов, в соответствии с которой он может проверить, как Конвенция выполняется в ратифицировавшей её стране, на основе имеющейся в его распоряжении информации, если правительство не представило первый доклад после

<sup>27</sup> В Приложении I к настоящему докладу по странам указывается, были ли запрошенные доклады (в соответствии со ст. 22 и 35 Устава) зарегистрированы к концу сессии Комитета. В Приложении II в отношении докладов, запрашиваемых в соответствии со ст. 22 Устава, за каждый год начиная с 1932 г., показано количество и процент докладов, полученных к установленной дате, к дате сессии Комитета экспертов и к дате проведения сессии Международной конференции труда.

ратификации. С 2018 года практика направления требований о незамедлительном представлении докладов была распространена на все доклады, комментарии к которым ожидаются более трёх лет. В 2020 году Комитет впервые направил требование о незамедлительном представлении доклада, сопроводив его предыдущими комментариями, со вступительным текстом<sup>28</sup>, информирующим правительство о том, что, если доклад не будет представлен вовремя для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, Комитет может приступить к рассмотрению применения Конвенции на основе имеющейся в его распоряжении информации.

89. В этом году Комитет рассмотрел следующие случаи в отсутствие доклада правительства после направления требования о незамедлительном представлении доклада (таблица стран и конвенций).

Перечень случаев, по которым на сессии Комитета было рассмотрено применение ратифицированных конвенций в отсутствие доклада после направления требования о незамедлительном представлении доклада	
Государство	Конвенции
Афганистан	100 и 111
Албания	КТМС 2006 года
Барбадос	100 и 111
Конго	100, 105, 111 и 188
Гренада	100 и 111
Ливан	29, 81, 100, 105, 111 и 150
Сомали	29
Уганда	105*

\* Был получен доклад, в котором не содержался ответ на предыдущие комментарии.

90. На основании информации, предоставленной в «общих» комментариях (Часть II, раздел I доклада), за последние два или более года ни один из подлежащих рассмотрению докладов не был получен от следующих 16 стран: **Афганистан, Антигуа и Барбуда, Чад, Коморские Острова, Доминика, Габон, Гаити, Ливан, Сент-Люсия, Словения, Сомали, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Тувалу, Вануату и Йемен. Комитет настоятельно призывает соответствующие правительства принять все необходимые меры для представления запрошенных докладов по ратифицированным конвенциям.**
91. Кроме того, Комитет направляет требование о представлении доклада государствам-членам, которые не представляли доклады более трёх лет, обращая их внимание на тот факт, что, если соответствующие доклады не будут получены вовремя для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, он может приступить к рассмотрению вопроса о применении соответствующих конвенций на основе имеющейся в его распоряжении общедоступной

<sup>28</sup> Вступительный текст («вводная часть») теперь гласит: Комитет с **глубокой озабоченностью** отмечает, что доклад правительства не был получен. Он ожидает, что следующий доклад будет содержать полную информацию по вопросам, затронутым в его предыдущих комментариях. Комитет информирует правительство о том, что, если оно не представит ответы на указанные вопросы до 1 сентября 2023 года, то он может приступить к рассмотрению вопроса о применении Конвенции на основе имеющейся в его распоряжении информации на своей следующей сессии.

информации. В этом году, повторяя предыдущие комментарии, на которые не был получен ответ, Комитет направляет следующим странам требование о незамедлительном представлении доклада на комментарии Комитета к его следующей сессии:

Направленные требования о незамедлительном представлении докладов с повторением ожидаемых комментариев	
Государство	Конвенции
Афганистан	140, 141, 142 и 144
Антигуа и Барбуда	87, 135, 144 и 151
Барбадос	87, 105, 122, 135 и 144
Белиз	140 и 144
Чад	87, 105, 138 и 182
Конго	98, 144 и 149
Доминика	87, 94, 144 и 147
Экваториальная Гвинея	68/92, 87, 98 и 100
Гренада	105, 138, 144 и 182
Гаити	1/14/30/106
Кирибати	КТМС 2006 года
Ливан	88, 122, 138, 142, 159, 172 и 182
Папуа — Новая Гвинея	29, 98, 122 и 158
Санкт-Люсия	87, 98, 108 и 158
Южный Судан	98, 105, 138 и 182
Сирийская Арабская Республика	29, 105, 138 и 182
Таджикистан	103, 105 и 149
Тувалу	КТМС 2006 года
Уганда	26/95, 94, 138 и 182
Вануату	182

92. Кроме того, Комитет обращается с требованием к следующим правительствам незамедлительно представить доклады, которые не представлялись на рассмотрение более трёх лет, в отсутствие каких-либо ожидаемых комментариев, и обращает их внимание на то, что, если доклады, подлежащие рассмотрению, не будут получены вовремя для рассмотрения Комитетом на своей следующей сессии, он может приступить к рассмотрению вопроса о применении соответствующих конвенций на основе имеющейся в его распоряжении общедоступной информации.

Направленные требования о незамедлительном представлении докладов, по которым не ожидается комментариев	
Государство	Конвенции
Албания	185
Антигуа и Барбуда	11, 98 и 154
Барбадос	172
Доминика	11, 22, 98 и 108
Гаити	45, 90, 105 и 107
Иордания	142
Кирибати	111
Лаосская Народно-Демократическая Республика	6
Лесото	135
Сент-Люсия	11, 12, 94, 97 и 105
Сомали	17, 19, 22, 23, 45, 84, 85, 94, 95, 105 и 111
Таджикистан	124
Вануату	29, 105 и 185
Йемен	19, 58, 81 и 185

93. В отношении первых докладов Комитет отмечает, что 9 стран не представляли первые доклады в течение двух и более лет:

Государство	Конвенции
Острова Кука	– с 2021 г.: КТМС 2006 года
Гренада	– с 2021 г.: КТМС 2006 года, Конвенция 189
Ливан	– с 2021 г.: КТМС 2006 года
Маршалловы Острова	– с 2021 г.: Конвенция 182
Северная Македония	– с 2021 г.: Конвенции 141 и 171
Судан	– с 2021 г.: КТМС 2006 года
Тувалу	– с 2021 г.: Конвенция 182
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Фолклендские (Мальвинские) острова)	– с 2021 г.: КТМС 2006 года
Вануату	– с 2021 г.: Конвенция 138

94. Комитет настоятельно призывает заинтересованные правительства приложить особые усилия для представления первых докладов. Комитет, как и Комитет Конференции, подчёркивает особую важность первых докладов, которые обеспечивают основу первоначальной

оценки Комитетом применения соответствующих конвенций. Комитету известно, что, если доклады не направлялись в течение некоторого времени, вполне вероятно, что административные или другие проблемы являются причиной трудностей, с которыми сталкиваются правительства при выполнении своих обязательств в рамках Устава. Пандемия COVID-19 и другие взаимосвязанные кризисы стали дополнительными факторами, усугубляющими эти трудности.

95. Комитет хотел бы выразить свою признательность правительствам, которые представили три первых доклада в этом году после направления требований о незамедлительном представлении докладов<sup>29</sup>. Он напоминает о важности обращения правительств за помощью к МБТ и о необходимости оперативного предоставления помощи для подготовки первых докладов.
96. Комитет с удовлетворением отмечает, что в этом году все страны предоставили информацию во всех или в большинстве своих докладов о передаче докладов организациям работников и работодателей, что позволило представительным организациям работодателей и работников в полной мере участвовать в контроле за применением международных трудовых норм в соответствии с трёхсторонним характером МОТ.

## Ответы на комментарии Комитета

97. Правительствам предлагается отвечать в своих докладах на замечания и прямые запросы Комитета.
98. В этом году не было получено никакой информации в отношении всех или большинства замечаний и прямых запросов Комитета, на которые был запрошен ответ, от перечисленных ниже стран: **Афганистан, Албания, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Барбадос, Бурунди, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Конго, Хорватия, Доминика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Габон, Гренада, Гайана, Гаити, Ирак, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Либерия, Ливия, Мальта, Монголия, Черногория, Нидерланды (Аруба), Северная Македония, Папуа — Новая Гвинея, Румыния, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сингапур, Словения, Сомали, Южный Судан, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Тимор-Лешти, Тувалу, Уганда, Украина, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Фолклендские (Мальвинские) острова, Гернси и Джерси), Вануату и Йемен.**
99. Комитет с **озабоченностью** отмечает, что количество комментариев, на которые не были получены ответы, остаётся значительным. Комитет подчёркивает, что ценность, придаваемая трёхсторонними участниками МОТ диалогу с контролирующими органами по вопросам применения ратифицированных конвенций, значительно снижается из-за невыполнения правительствами своих обязательств в этом отношении. **Комитет настойчиво просит соответствующие страны предоставлять всю требуемую от них информацию и напоминает, что они могут, в случае необходимости, прибегать к техническому содействию со стороны МБТ.**

<sup>29</sup> Гвинея (Конвенция 167), Сан-Томе и Принсипи (Конвенция 183) и Тунис (КТМС 2006 года).

## Последующие меры по случаям серьёзного нарушения государствами-членами обязательств по представлению докладов, упоминаемых в докладе Комитета по применению норм

100. Поскольку функционирование системы контроля основывается главным образом на информации, предоставляемой правительствами в своих докладах, как Комитет, так и Комитет Конференции считают, что неисполнению государствами-членами своих обязательств в этом отношении должно уделяться такое же внимание, как и несоблюдению обязательств в связи с применением ратифицированных конвенций. В связи с этим оба Комитета приняли решение усилить, при содействии МБТ, меры контроля, принимаемые в отношении таких случаев неисполнения обязательств.
101. Комитет высоко оценивает плодотворное сотрудничество, которое он поддерживает с Комитетом Конференции по данному вопросу, представляющему взаимный интерес, что необходимо для надлежащего выполнения соответствующих задач. Он обращается к МБТ с просьбой продолжать оказывать постоянную техническую помощь, которую оно предоставляет государствам-членам в этом отношении.

## В. Рассмотрение Комитетом экспертов докладов по ратифицированным конвенциям

102. При рассмотрении полученных докладов о ратифицированных конвенциях и конвенциях, объявленных применимыми к территориям вне метрополии, Комитет в соответствии со своей практикой возложил на каждого из своих членов основную ответственность за группу конвенций. Члены Комитета представляют Комитету свои предварительные заключения в отношении актов, за которые они отвечают, на пленарном заседании для обсуждения и утверждения.
103. Комитет хотел бы проинформировать государства-члены о том, что он рассмотрел все доклады, которые были доведены до его сведения.

## Замечания и прямые запросы

104. В первую очередь Комитет считает важным отметить, что в 268 случаях после рассмотрения соответствующих докладов он пришёл к выводу, что не требуется дополнительных комментариев относительно способа реализации ратифицированной конвенции.
105. В других случаях, однако, Комитет считает необходимым обратить внимание соответствующих правительств на необходимость принятия дальнейших мер в целях применения отдельных положений конвенций или предоставления дополнительной информации по конкретным пунктам. Как и в предыдущие годы, его комментарии были подготовлены в форме либо «замечаний», которые приводятся в докладе Комитета, либо «прямых запросов», которые не публикуются в докладе Комитета, но направляются непосредственно соответствующим правительствам и доступны онлайн<sup>30</sup>.
106. Замечания, как правило, используются в отношении более серьёзных или давних случаев невыполнения государствами-членами своих обязательств. Они указывают на важные расхождения между обязательствами по конвенции и соответствующим правом и/или практикой государств-членов. Они могут касаться отсутствия мер, принимаемых в целях реализации той или иной конвенции или осуществления соответствующих действий по запросам Комитета. При необходимости в них также может освещаться достигнутый прогресс.

<sup>30</sup> С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-сайте МОТ ([www.ilo.org/normes](http://www.ilo.org/normes)).

Прямые запросы позволяют Комитету поддерживать постоянный диалог с правительствами, зачастую в случаях, когда поднимаемые проблемы носят, главным образом, технический характер. Они могут также использоваться для разъяснения отдельных аспектов, когда предоставленная информация не позволяет в полной мере оценить степень выполнения государствами-членами своих обязательств. Прямые запросы используются также для анализа первых докладов по применению конвенций, представляемых правительствами по применению конвенций.

- 107.** В этом году Комитет сделал 656 замечаний и направил 1263 прямых запроса. Замечания Комитета представлены в Части II настоящего доклада наряду с перечнем прямых запросов по каждой конвенции. Указатель всех замечаний и прямых запросов в разбивке по странам представлен в Приложении VII к докладу.

## Дальнейшие меры по реализации заключений Комитета по применению норм

- 108.** Комитет рассматривает меры по реализации заключений Комитета по применению норм, поскольку соответствующая информация представляет собой неотъемлемую часть диалога Комитета с соответствующими правительствами. В этом году Комитет рассмотрел реализацию заключений, принятых Комитетом по применению норм на последней сессии Международной конференции труда (110-я сессия, май — июнь 2022 г.), в следующих случаях:

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал <b>последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм</b> (Международная конференция труда, 110-я сессия, май — июнь 2022 г.)		
Государство	Конвенции	Номер страницы
Азербайджан	105	349
Беларусь	87	114
Бенин	182	427
Центральноафриканская Республика	182	446
Китай	111	604
Эквадор	87	128
Сальвадор	144	700
Фиджи	105	376
Гватемала	87	143
Венгрия	98	152
Ирак	98	159
Казахстан	87	171
Либерия	87	177
Малави	111	640
Малайзия	98	183
Нидерланды — Сент-Мартен	87	192
Никарагуа	87	193
Нигерия	26/95	854
Соломоновы Острова	182	559

## Последующие меры по процедурам рассмотрения представлений согласно статье 24 Устава и жалоб согласно статье 26 Устава

**109.** В соответствии с установившейся практикой Комитет также рассматривает меры, принятые правительствами в соответствии с рекомендациями трёхсторонних комитетов (созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава) и комиссий по расследованию (созданных для рассмотрения жалоб в соответствии со статьёй 26 Устава). Соответствующая информация является неотъемлемой частью диалога Комитета с соответствующими правительствами. Комитет считает целесообразным более чётко указывать случаи, в отношении которых он следит за выполнением рекомендаций, данных в рамках предусмотренных Уставом контрольных процедур, как указано в таблицах ниже.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций комиссий по расследованию (жалобы согласно статье 26)	
Государство	Конвенции
Беларусь	87
Боливарианская Республика Венесуэла	26, 95, 87 и 144
Зимбабве	87 и 98

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций трёхсторонних комитетов (представления согласно статье 24)	
Государство	Конвенции
Франция	158
Турция	87

**110.** Кроме того, Комитет рассмотрел меры, принятые правительством Бангладеш в контексте обсуждения Административным советом жалобы по статье 26, касающейся предполагаемого несоблюдения Конвенций 81, 87 и 98, что ещё не привело к созданию Комиссии по расследованию.

## Последующие меры в связи с законодательными аспектами, упомянутыми Комитетом по свободе объединения

**111.** В соответствии с установившейся практикой Комитет также рассматривает законодательные аспекты, адресованные ему Комитетом по свободе объединения. По просьбе последнего Комитет решил указать эти случаи в нижеприведённой таблице.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по законодательным аспектам, адресованным ему Комитетом по свободе объединения		
Государство	Конвенции	Номер страницы
Бразилия	98	123
Иордания	98	165

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по законодательным аспектам, адресованным ему Комитетом по свободе объединения		
Государство	Конвенции	Номер страницы
Малайзия	98	183
Пакистан	87 и 98	199 и 206
Панама	87	208
Российская Федерация	87	251
Турция	98	295

## Специальные примечания

- 112.** Как и ранее, Комитет отметил в специальных примечаниях к своим замечаниям (традиционно называемых «сносками») те случаи, когда в силу характера проблем, связанных с применением соответствующих конвенций, представлялось целесообразным предложить правительствам направить МБТ доклад ранее предусмотренного срока и в отдельных случаях представить подробный отчёт Конференции на следующей сессии в июне 2023 года.
- 113.** Для того чтобы определить случаи, в отношении которых Комитетом вводятся специальные примечания, Комитет использует основные критерии, описанные ниже, принимая также во внимание следующие общие соображения. Во-первых, эти критерии носят ориентировочный характер. Принимая решение в отношении применения этих критериев, Комитет может также учитывать особые условия страны и продолжительность отчётного периода. Во-вторых, эти критерии применимы к случаям, когда предлагается направить доклад раньше срока, и тогда такие случаи зачастую именуется «простой сноской», а также к случаям, когда правительству предлагается направить подробную информацию для представления Конференции, зачастую именуемую «двойной сноской». Различие между этими двумя категориями заключается в степени характеристики. В-третьих, серьёзный случай, оправдывающий при иных обстоятельствах применение специального примечания с целью предоставления исчерпывающей информации Конференции (двойная сноска), мог бы сопровождаться специальным примечанием с целью направления доклада до обычного срока (простая сноска) в тех случаях, когда недавно состоялось обсуждение этого вопроса в рамках Комитета Конференции. И, наконец, Комитет хотел бы указать на то, что он проявляет сдержанность в использовании «двойных сносок» в знак уважения к решениям Комитета Конференции относительно случаев, которые он хотел бы обсудить.
- 114.** Критерии, которые учитываются Комитетом, следующие:
- серьёзность проблемы; в этой связи Комитет подчёркивает, что одним из важных соображений является необходимость рассматривать эту проблему в контексте отдельной конвенции и учитывать вопросы, касающиеся основополагающих прав, здоровья работников, безопасности и социально-бытовых условий, а также любого негативного воздействия, включая воздействие на международном уровне, на работников и другие категории защищённых лиц;
  - постоянный характер проблемы;
  - серьёзность ситуации; оценка серьёзности ситуации должна непременно учитывать конкретные обстоятельства рассматриваемых случаев в соответствии со стандартными критериями в области осуществления прав человека, такие как ситуации,

угрожающие жизни людей, или проблемы, в отношении которых можно было заранее ожидать, что связанный с ними ущерб будет невосполнимым;

- качество и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие таких мер в отношении решения вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи однозначного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.

- 115.** Кроме того, Комитет хотел бы подчеркнуть, что его решение не выносить в «двойные сноски» случаи, к которым он уже привлёк внимание Комитета Конференции, ни в коей мере не означает, что он считает, что по ним был достигнут прогресс.
- 116.** На 76-й сессии (ноябрь — декабрь 2005 г.) Комитет постановил, что выявление случаев, в отношении которых правительству предлагается предоставить подробную информацию Конференции, будет осуществляться в два этапа: на первом этапе эксперт, который изначально отвечает за отдельную группу конвенций, рекомендует Комитету включить специальные примечания; на втором этапе в соответствии со всеми данными рекомендациями Комитет по итогам обсуждения принимает окончательное коллегиальное решение после рассмотрения применения всех конвенций.
- 117.** В этом году Комитет запросил у правительств подробную информацию для предоставления на следующей сессии в 2023 году в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет предложил правительствам предоставить подробную информацию Конференции на следующей сессии в июне 2023 г.	
Государство	Конвенции
Афганистан	111
Никарагуа	87 и 111
Камбоджа	105
Ливан	29
Нигерия	182

- 118.** Кроме того, Комитет запросил полный ответ на свои замечания или подробный доклад вне отчётного периода в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил полный ответ на свои замечания вне отчётного периода	
Государство	Конвенции
Албания	КТМС 2006 года
Аргентина	КТМС 2006 года
Бангладеш	81, 107 и КТМС 2006 года
Бенин	143
Бразилия	КТМС 2006 года
Камерун	13/45/162 и 162
Чили	1/14/30 и 103

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил <b>полный ответ</b> на свои замечания вне отчётного периода	
Государство	Конвенции
Колумбия	81/129
Конго	188
Кот-д'Ивуар	13/45/136/155/161/170/187
Эквадор	45/119/136/139/148/162, 103 и 115/148/162
Гватемала	87
Гайана	151
Иордания	98 и 135
Кыргызстан	81
Ливия	103
Малави	155/184/187
Маршалловы Острова	КТМС 2006 года
Нидерланды	102/121/128/130 и 121
Новая Зеландия	КТМС 2006 года
Никарагуа	12/17/18/19/24/25, 144 и КТМС 2006 года
Российская Федерация	87
Южная Африка	87
Судан	98
Тунис	87
Турция	87 и 98
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Британские Виргинские острова	КТМС 2006 года
Объединённая Республика Танзания	КТМС 2006 года
Узбекистан	87
Боливарианская Республика Венесуэла	13/45/120/127/139/155, 26/95 и 155
Замбия	87

## Случаи достигнутого прогресса

**119.** С учётом итогов рассмотрения докладов, представленных правительствами, и в соответствии с обычной практикой, Комитет ссылается в своих замечаниях на случаи, в которых он выражает своё **удовлетворение** или **интерес** по поводу прогресса, достигнутого в области применения соответствующих конвенций. Комитет хотел бы подчеркнуть, что прогресс, достигнутый государствами-членами, является ценным аспектом проведённого обзора в

рамках контрольной системы, и осознает необходимость дальнейшего рассмотрения этих вопросов в своём подкомитете по методам работы.

**120.** На 80-й и 82-й сессиях (2009 г. и 2011 г.) Комитет сформулировал следующие разъяснения относительно общих принципов, разработанных в результате многолетних усилий по выявлению случаев достигнутого прогресса:

- 1) Выражение Комитетом интереса или удовлетворения не означает, что он считает, что соответствующая страна в целом соблюдает конвенцию, и в том же пояснительном замечании **Комитет может выразить удовлетворение или интерес в отношении конкретного вопроса, при этом одновременно выразив сожаление по поводу других важных проблем**, которые, по его мнению, не были решены удовлетворительным образом.
- 2) Комитет хотел бы подчеркнуть, что **указание на достигнутый прогресс ограничивается конкретным вопросом, касающимся применения конвенции, а также характером тех мер, которые были приняты соответствующим правительством**.
- 3) Комитет весьма осторожно рассматривает случаи, в рамках которых он отмечает достигнутый прогресс, принимая во внимание конкретный характер конвенции и особенности той или иной страны.
- 4) Выражение достигнутого прогресса может относиться к различного рода мерам, касающимся национального законодательства, политики или практики.
- 5) В том случае, если выраженное удовлетворение касается принятия законодательного акта, Комитет может также рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по его практическому применению.
- 6) При выявлении случаев достигнутого прогресса Комитет принимает во внимание как информацию, предоставленную правительствами в докладах, так и комментарии организаций работодателей и работников.

**121.** Начиная с первых случаев выражения Комитетом удовлетворения в своём докладе в 1964 году<sup>31</sup>, Комитет продолжает следовать тем же общим критериям. Комитет выражает **удовлетворение** по поводу случаев, когда в результате сделанных Комитетом **замечаний по конкретному вопросу правительства предприняли меры посредством принятия нового законодательства, внесения изменений в действующее законодательство либо существенных изменений в национальную политику или практику, таким образом добившись более полного соблюдения своих обязательств, вытекающих из соответствующих конвенций**. Выражая своё удовлетворение, Комитет сообщает правительствам и социальным партнёрам, что он считает указанный конкретный вопрос решённым. Причина для выявления случаев выражения удовлетворения имеет два аспекта:

- внести в протокол высокую оценку, вынесенную Комитетом позитивным мерам, предпринятым правительствами в ответ на его комментарии;
- служить примером другим правительствам и социальным партнёрам, которые должны решать аналогичные вопросы.

**122.** Подробные сведения в отношении этих случаев достигнутого прогресса излагаются в Части II настоящего доклада и охватывают **34** случая принятия подобных мер в **26** странах. Ниже приводится их полный перечень:

<sup>31</sup> Report of the Committee of Experts submitted to the 48th Session (1964) of the International Labour Conference, para. 16.

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог <b>выразить удовлетворение</b> по поводу определённых мер, принятых правительствами следующих стран	
Государство	Конвенции
Алжир	87
Австралия	182
Бахрейн	111
Бразилия	81
Камбоджа	138
Колумбия	162/167/170/174
Джибути	100
Эсватини	182
Эфиопия	138
Гвинея	138
Венгрия	98
Кирибати	87
Либерия	105
Малави	138 и 182
Малайзия	138 и 182
Мали	138
Мавритания	182
Непал	182
Пакистан	87
Перу	98 и 151
Польша	98
Сан-Томе и Принсипи	138
Испания	87 и 98
Того	87 и 98
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Монсеррат	87
Узбекистан	100

123. Таким образом, общее число случаев, по которым Комитет выразил **удовлетворение** прогрессом, достигнутым в связи с его комментариями, возросло до **3195** с того момента, когда Комитет начал перечислять их в своём докладе.

- 124.** Применительно к случаям достигнутого прогресса различия между случаями, вызвавшими удовлетворение, и случаями, вызвавшими интерес, были официально установлены в 1979 году<sup>32</sup>. В целом случаи, вызвавшие *интерес*, охватывают **меры, которые являются достаточно перспективными, чтобы оправдать ожидания по поводу того, что в будущем будет достигнут дальнейший прогресс, и в отношении которых Комитет хотел бы продолжить диалог с правительством и социальными партнёрами**. Практика Комитета получила такое развитие, что случаи, когда Комитет выражает интерес, могут включать самые разнообразные меры. Первостепенным фактором является то, что эти меры должны способствовать общему достижению целей конкретной конвенции. Это может включать:
- законопроекты, находящиеся на рассмотрении парламента либо другие предлагаемые поправки законодательного характера, направляемые или представляемые Комитету;
  - консультации с правительством и социальными партнёрами;
  - новые меры политики;
  - разработку и осуществление мероприятий в рамках проекта технического сотрудничества или по результатам оказания технической помощи или консультативных услуг со стороны МБТ;
  - судебные решения в зависимости от уровня судебного органа, а также предмет и эффективность таких решений в конкретной судебной системе обычно рассматриваются как случаи проявления интереса за исключением тех случаев, когда по убедительной причине есть основание отметить конкретное судебное решение как случай проявления удовлетворения;
  - Комитет может также отметить в качестве случаев проявления интереса прогресс, достигнутый государством, провинцией или территорией в рамках федеративной системы.
- 125.** Подробная информация, касающаяся этих случаев, изложена либо в Части II настоящего доклада, либо в запросах, непосредственно направленных заинтересованным правительствам; эти данные касаются **229** случаев, когда принимались соответствующие меры, затрагивающие **103** страны. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Алжир	111 и 122
Ангола	107 и 144
Аргентина	29
Австралия	29
Австрия	122
Азербайджан	122
Бахрейн	111
Бангладеш	81, 111 и КТМС 2006 года
Бельгия	111, 122 и 156

<sup>32</sup> Report of the Committee of Experts submitted to the 65th Session (1979) of the International Labour Conference, para. 122.

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Белиз	138
Бенин	81
Босния и Герцеговина	111
Ботсвана	105
Бразилия	29, 97, 111 и 182
Болгария	111, 122 и 156
Буркина-Фасо	122
Кабо-Верде	17/19/102/118, 29, 144, 182 и КТМС 2006 года
Камбоджа	122 и 182
Камерун	13
Канада	122 и 138
Чили	63, 115, 122, 140 и 159
Китай	111 и 159
Китай — Специальный административный район Гонконг	3 и 122
Китай — Макао, Специальный административный район	88 и 122
Колумбия	13/162, 88 и 111
Острова Кука	144
Коста-Рика	88, 111, 120/127/148, 156 и 159
Кот-д'Ивуар	3, 155/187 и 159
Куба	88
Кипр	81, 122, 155/187 и 159
Чехия	88, 96, 122, 159 и 181
Дания	111, 122 и 142
Дания — Гренландия	122
Джибути	88, 100 и 111
Доминиканская Республика	122 и 138
Эквадор	87, 102/121/128/130, 111, 122 и 142
Египет	2, 111 и 159
Эстония	2

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог **с интересом отметить** определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Эсватини	138
Эфиопия	158 и 182
Фиджи	122 и 159
Финляндия	81/129, 94, 121/128/130/168 и 140
Франция	140, 142, 159 и 181
Франция — Французская Полинезия	82, 88, 115 и 122
Франция — Новая Каледония	82, 122 и 142
Гамбия	КТМС 2006 года
Грузия	144
Гана	149 и 182
Греция	144
Гватемала	122, 144 и 182
Гвинея	140, 182 и 189
Гвинея-Бисау	138
Гайана	149 и 189
Гондурас	144
Венгрия	81/129, 122, 142 и 144
Индия	КТМС 2006 года
Ирак	122 и 172
Ирландия	144 и 189
Италия	189
Ямайка	189
Иордания	98
Кения	98 и КТМС 2006 года
Кыргызстан	122, 144 и 159
Латвия	144 и КТМС 2006 года
Литва	115, 144 и 160
Люксембург	158
Мадагаскар	151
Малави	111, 138 и 182
Малайзия	29

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог **с интересом отметить**  
определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Мавритания	29
Маврикий	160
Мексика	144 и 160
Марокко	162
Мозамбик	144
Намибия	151
Непал	144 и 182
Нидерланды	115 и 144
Новая Зеландия	160
Нигер	81, 122 и 155/187
Нигерия	88 и 144
Северная Македония	98
Пакистан	87, 98, 100, 107 и 111
Панама	110
Парагвай	111 и 169
Перу	98
Филиппины	97, 111 и 151
Польша	135 и 188
Португалия	189
Катар	111
Республика Корея	144
Республика Молдова	160
Российская Федерация	111
Руанда	29, 87, 100, 105 и 144
Сент-Китс и Невис	100
Сан-Марино	156
Сан-Томе и Принсипи	138
Сербия	156
Сейшельские Острова	149
Южная Африка	111
Испания	98, 135 и 151

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог **с интересом отметить** определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Шри-Ланка	110
Туркменистан	144
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	188
Уругвай	87
Узбекистан	100 и 144
Боливарианская Республика Венесуэла	87
Замбия	96 и 181
Зимбабве	111

## Практическое применение

**126.** В рамках оценки применения конвенций на практике Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладах правительств и касающуюся судебных решений, статистических данных и инспекции труда. Предоставление этой информации требуется практически во всех формах докладов, а также в соответствии со специальными условиями и положениями некоторых конвенций. В контексте пандемии COVID-19 такая информация необходима для полного изучения национального законодательства и помощи Комитету в выявлении вопросов, возникающих в результате реальных проблем в применении на практике. Комитет хотел бы обратить внимание правительств на важность предоставления такой информации, а также призвать организации работодателей и работников предоставлять чёткую и актуальную информацию о применении конвенций на практике.

## Пояснительные замечания, сформулированные организациями работодателей и работников

**127.** На каждой сессии Комитет напоминает, что вклад организаций работодателей и работников чрезвычайно важен для проведения Комитетом оценки применения ратифицированных конвенций на уровне законодательства и на практике. В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава государства-члены обязуются направлять представительным организациям работодателей и работников копии докладов, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава. Соблюдение этого уставного обязательства должно позволить организациям работодателей и работников полноправно участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм. В отдельных случаях правительства направляют замечания, сформулированные организациями работодателей и работников, вместе со своими докладами, иногда дополняя их собственными комментариями. Однако в большинстве случаев замечания организаций работодателей и работников направляются непосредственно МБТ, которое в соответствии с установленной практикой передаёт их соответствующим правительствам для подготовки комментариев в целях соблюдения установленного порядка. В целях обеспечения транспарентности все замечания по применению ратифицированных конвенций, полученные от организаций работодателей и работников после последней сессии Комитета, перечислены в Приложении III к докладу. В случае если Комитет считает, что

замечания выходят за рамки сферы действия конвенции или не содержат информации, которая бы усиливала эффект от рассмотрения вопроса о применении конвенции Комитетом, он не ссылается на них в своих комментариях. В противном случае замечания, полученные от организаций работодателей и работников, могут анализироваться сообразно обстоятельствам либо в замечании, либо в прямом запросе.

## В отчётном году

**128.** На 86-й сессии (2015 г.) Комитет внёс следующие разъяснения относительно общего подхода, сформированного на протяжении многих лет для рассмотрения замечаний со стороны организаций работодателей и работников. Комитет напомнил о том, что **в отчётном году**, когда со стороны организаций работодателей и работников не передаются замечания вместе с докладом правительства, эти замечания должны быть получены МБТ не позднее 1 сентября, с тем чтобы соответствующее правительство могло в разумные сроки подготовить ответ, тем самым давая возможность Комитету в установленном порядке рассмотреть вопросы, поднятые на его сессии в том же году. Когда МБТ получает замечания после 1 сентября, они не рассматриваются по существу по причине отсутствия ответа правительства, за исключением особых случаев. В течение многих лет Комитет определяет особые случаи как те, в которых утверждения в достаточной мере аргументированы, из-за чего возникает неотложная необходимость рассмотреть создавшуюся ситуацию, либо когда они касаются вопросов жизни и смерти или основополагающих прав человека, либо когда любое промедление может нанести непоправимый ущерб. Кроме того, замечания, касающиеся предложений законодательного характера или проектов законов, также могут рассматриваться Комитетом в условиях отсутствия ответа правительства в том случае, если это может оказать воздействие соответствующей стране, находящейся на стадии разработки законопроектов.

## Вне отчётного года

- 129.** На 88-й сессии (2017 г.) по завершении рассмотрения обзора Административного совета в отношении отчётного периода по техническим конвенциям и его увеличении с пяти до шести лет Комитет отметил свою готовность обсудить методы, которые позволили бы ему расширить крайне строгие критерии, позволяющие прервать аналитический цикл при получении комментариев организаций работников или работодателей в отношении конкретной страны в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава МОТ, и указал, что пример в этом отношении можно было бы взять из критериев, используемых в отношении случаев «со сносками» и предусмотренных пунктом 73 Общего доклада соответствующего года.
- 130.** Принимая во внимание решение Административного совета от ноября 2018 года (GB.334/INS/5) о продлении отчётного периода по техническим конвенциям с пяти до шести лет и основываясь на понимании того, что Комитет продолжит рассмотрение, уточнение и, в случае необходимости, расширение критериев прерывания отчётного периода в отношении технических конвенций, Комитет приступил к анализу вышеупомянутых критериев на 89-й сессии (2018 г.).
- 131.** Комитет напоминает, что **в течение неотчётного года**, когда организации работодателей и работников присылают замечания, которые просто повторяют замечания, сделанные в предыдущие годы, или относятся к вопросам, которые уже поднимались Комитетом, они будут рассмотрены в том году, когда должен быть представлен доклад правительства в соответствии с регулярным периодом предоставления отчётности. В этом случае от правительств не запрашивается доклад вне этого периода.
- 132.** В тех случаях, когда замечания по технической конвенции соответствуют критериям, изложенным в пункте ниже, Комитет обратится к МБТ с просьбой направить правительствам уведомление о том, что полученные замечания по статье 23 будут рассмотрены на его очередной сессии, как при наличии ответа правительства, так и без него. Это обеспечит

заблаговременное уведомление правительств и рассмотрение важных вопросов без дальнейших отсрочек.

133. Таким образом, Комитет рассмотрит применение **технической конвенции** вне отчётного года по получении замечаний от организаций работодателей и работников с должным вниманием к следующим элементам:
- серьёзность проблемы и пагубные последствия для применения конвенции;
  - постоянный характер проблемы;
  - актуальность и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие мер по решению вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи однозначного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.
134. Что касается любой конвенции (**основополагающей, директивной или технической**), Комитет, обратившись к своей сложившейся практике, рассмотрит замечания групп работодателей и работников в неотчётный год, когда замечания будут получены, в исключительных случаях, указанных в пункте выше, даже в отсутствие ответа соответствующего правительства.
135. Комитет подчеркнул, что процедура, изложенная в пунктах выше, направлена на выполнение решений, принятых Административным советом, которые продлили цикл представления докладов, и призвал в этом контексте к обеспечению гарантий для эффективного контроля за применением ратифицированных Конвенций. Одна из таких гарантий заключается в том, чтобы в должной мере признать возможность для организаций работодателей и работников привлекать внимание Комитета к вопросам, представляющим особую озабоченность в связи с применением ратифицированных конвенций, даже в тот год, когда не ожидается доклада от правительства. При таком подходе особое внимание также уделяется важности направления соответствующего уведомления правительствам, за исключением чрезвычайных обстоятельств, и во всех случаях Комитет будет указывать на причины, вызвавшие необходимость изменить сроки представления докладов.
136. Комитет отмечает, что после своей последней сессии он получил 1156 пояснительных замечаний (по сравнению с 757 в прошлом году), 212 из которых (по сравнению с 230 в прошлом году) были получены от организаций работодателей и 944 (по сравнению с 527 в прошлом году) от организаций работников. Подавляющее большинство полученных замечаний (955 по сравнению с 695 в прошлом году) касались применения ратифицированных конвенций<sup>33</sup>; 416 из этих замечаний (по сравнению с 243 в прошлом году) касались применения основополагающих конвенций, 140 (по сравнению с 75 в прошлом году) касались директивных конвенций и 399 (по сравнению с 377 в прошлом году) касались применения других конвенций. Кроме того, было получено 201 замечание в отношении Общего обзора 2022 года о *достижении гендерного равенства в сфере труда*. Комитет отмечает, что 565 замечаний, полученных в этом году в отношении применения ратифицированных конвенций, были направлены непосредственно МБТ. В 390 случаях правительства представили замечания организаций работодателей и работников совместно со своими докладами. Комитет отмечает, что в целом организации работодателей и работников стремились собрать и предоставить информацию о практическом применении ратифицированных конвенций в конкретных странах как на законодательном уровне, так и на практике. Комитет напоминает, что замечания общего характера, касающиеся той или иной конвенции, целесообразнее анализировать в рамках рассмотрения Комитетом Общих обзоров или на других форумах МОТ.

<sup>33</sup> Приложение III к настоящему докладу.

## Случаи, в отношении которых было особо указано на необходимость технического содействия

- 137.** Сочетание работы контрольных органов и практические рекомендации в адрес государств-членов, формулируемые в ходе мероприятий по сотрудничеству в целях развития и технической помощи, остаются ключевым элементом контрольной системы МОТ. Комитет отмечает, что постепенное снятие ограничений на поездки после пандемии COVID-19 позволило МБТ отследить ряд случаев, требующих оказания технической помощи на страновом уровне. Комитет рассматривает ряд таких случаев в настоящем докладе, особенно в тех случаях, когда они касаются выполнения заключений, принятых Комитетом Конференции по применению норм<sup>34</sup>. Кроме того, Международный учебный центр МОТ (Туринский центр) и специалисты по международным трудовым нормам, работающие на местах, оказали помощь более чем 70 странам в подготовке докладов по ратифицированным конвенциям, включая КТМС 2006 года, в соответствии со статьёй 22.
- 138.** Комитет отмечает, что МОТ поддерживает проект «Торговля в целях достойного труда» (Т4DW), который в настоящее время охватывает 13 стран в трёх регионах в совместно определённых приоритетных областях, включая обязательства по цепочкам поставок и справедливому переходу. Поддержка, предоставляемая этим странам, направлена, в частности, на укрепление потенциала по подготовке докладов и устранение выявленных пробелов в соблюдении норм. Кроме того, и всегда в рамках Т4DW, МБТ поддерживает запросы трёхсторонних участников об укреплении национальных статистических ведомств в качестве ключевого действия по созданию основы для достойного труда.
- 139.** Комитет также отмечает новую региональную направленность академии по международным трудовым нормам, которые в этом году были сосредоточены на Азиатско-Тихоокеанском регионе, представленном трёхсторонними участниками МОТ, судьями, профессорами права и другими специалистами в области юриспруденции со всего региона. Комитет отмечает важный вклад академии в укрепление потенциала правительств, организаций работодателей и работников в области представления докладов, в том числе в странах, сталкивающихся с серьёзными недостатками в этой сфере. Комитет также отмечает, что в дополнение к академии по международным трудовым нормам, Международный учебный центр в Турине организовал:
- курсы в режиме онлайн по представлению докладов на английском и французском языках, а также индивидуальные тренинги по представлению докладов;
  - обучение по международным трудовым нормам для судей в Северной и Южной Америке;
  - серию мероприятий по повышению квалификации с акцентом на содействие ратификации и правовому применению КТМС 2006 года, а также представлению соответствующих докладов;
  - трёхстороннюю цифровую деятельность, осуществляемую на глобальном уровне МБТ и Туринским центром, чтобы облегчить представление докладов, в соответствии с статьёй 19 Устава МОТ, и комментарии организациями работников и работодателей в целях подготовки Общего обзора 2024 года по регулированию вопросов труда.
- 140.** Помимо серьёзных случаев невыполнения государствами-членами своих отдельных обязательств по представлению докладов, случаи, по которым, по мнению Комитета, техническая помощь со стороны МБТ была бы чрезвычайно полезна в целях оказания содействия государствам-членам в преодолении пробелов в законодательстве и практике с точки зрения

<sup>34</sup> См. таблицу в п. 108.

реализации ратифицированных конвенций, особенно в контексте пандемии COVID-19, перечислены в нижеследующей таблице и подробно описаны в Части II настоящего доклада.

Перечень случаев, в отношении которых <b>техническое содействие</b> было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам	
Государство	Конвенции
Алжир	100
Ангола	107
Азербайджан	105
Бангладеш	100 и 107
Белиз	98
Бенин	81
Кабо-Верде	КТМС 2006 года
Камерун	45/162 и 81
Центральноафриканская Республика	142
Чили	1/14/30
Китай	45
Колумбия	1/14/30/52/101/106
Конго	87, 111 и 188
Коста-Рика	1/14/106, 45, 81/129, 96, 102 и 122
Кот-д'Ивуар	96
Чехия	140
Демократическая Республика Конго	62
Джибути	81, 87 и КТМС 2006 года
Доминиканская Республика	88 и 122
Эквадор	45, 87, 98, 100 и 131
Египет	63, 94 и 96
Эритрея	29 и 138
Эсватини	96
Франция — Французская Полинезия	94
Гамбия	87 и 98
Греция	144
Гватемала	144
Гвинея	87, 138 и 140
Гвинея-Бисау	45

Перечень случаев, в отношении которых **техническое содействие**  
было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Гайана	81/129, 140 и 172
Гондурас	144
Ирак	98 и 122
Ямайка	98
Кения	98
Ливия	102/118/121/128
Мадагаскар	87, 98 и 100
Малави	111
Малайзия	98
Малайзия — Саравак	94
Мали	29
Мальта	62
Мавритания	22/23 и 29
Маврикий	160
Марокко	187
Намибия	144, 150 и 188
Непал	98
Нидерланды	121
Нидерланды — Кюрасао	КТМС 2006 года
Нидерланды — Сент-Мартен	87 и 94
Никарагуа	12/17/18/19/24/25 и 87
Нигерия	45 и 185
Пакистан	100
Панама	87, 98, 100 и 189
Парагвай	87 и 98
Перу	87, 98 и 151
Филиппины	87
Республика Молдова	185
Руанда	154
Сент-Китс и Невис	98 и 138
Сейшельские Острова	151

Перечень случаев, в отношении которых <b>техническое содействие</b> было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам	
Государство	Конвенции
Сьерра-Леоне	87
Соломоновы Острова	182
Шри-Ланка	98
Суринам	100
Того	87
Тунис	КТМС 2006 года
Туркменистан	105
Уганда	87 и 98
Украина	87, 98 и 115/139/155/176
Объединённая Республика Танзания	63, 87 и 98
Объединённая Республика Танзания — Занзибар	85
Уругвай	94, 98 и 190
Узбекистан	81/129
Боливарианская Республика Венесуэла	45 и 87
Вьетнам	98
Замбия	98

## С. Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава

141. Комитет напоминает о том, что Административный совет постановил, что темы Общих обзоров должны соответствовать результатам ежегодных периодических обсуждений на Конференции в рамках механизма реализации Декларации МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. В этом году к правительствам обратились с просьбой представить доклады, в соответствии со статьёй 19 Устава МОТ, в целях подготовки Общего обзора по следующим актам: Конвенции 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (111), Конвенции 1981 года о работниках с семейными обязанностями (156), Конвенции 2000 года об охране материнства (183), Рекомендации 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (111), Рекомендации 1981 года о работниках с семейными обязанностями (165), а также Рекомендации 2000 года об охране материнства (191)<sup>35</sup>. В соответствии с практикой прошлых лет Общий обзор о *достижении гендерного равенства в сфере труда* готовится на основе предварительного анализа рабочей группы, состоящей из шести членов Комитета.

<sup>35</sup> Report III (Part B), ILC, 111th Session, Geneva, 2023.

142. Комитет с *сожалением* отмечает, что за последние пять лет со стороны следующих **20** стран не было получено ни одного доклада о нератифицированных конвенциях и рекомендациях, запрашиваемых в соответствии со статьёй 19 Устава: **Албания, Барбадос, Белиз, Бруней-Даруссалам, Чад, Конго, Джибути, Доминика, Гаити, Лесото, Либерия, Маршалловы Острова, Папуа — Новая Гвинея, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Тувалу и Йемен.**
143. Комитет вновь настойчиво призывает правительства представить необходимые доклады, с тем чтобы Общие обзоры носили максимально всеобъемлющий характер и могли воссоздать полную картину развития ситуации в связи с последствиями COVID-19 в тех областях, которые в первую очередь пострадали от пандемии и параллельных взаимосвязанных кризисов.

## **D. Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава)**

144. В соответствии с кругом своих полномочий в этом году Комитет изучил следующую информацию, предоставленную правительствами государств-членов во исполнение статьи 19 Устава Организации:
- информация о мерах, принятых для направления компетентным органам актов, принятых Конференцией с июня 1970 года (54-я сессия) по июнь 2019 года (108-я сессия) (Конвенции 131–190, Рекомендации 135–206 и Протоколы);
  - ответы на замечания и прямые запросы, сделанные Комитетом на 92-й сессии (ноябрь — декабрь 2021 г.).
145. В Приложении IV к Части II доклада содержится резюме последней полученной информации с указанием компетентных национальных органов, которым были направлены Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендация 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203), принятые Конференцией на 103-й сессии, Рекомендация 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204), принятая Конференцией на 104-й сессии, Рекомендация 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205), принятая Конференцией на 106-й сессии, а также Конвенция (190) и Рекомендация (206) 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда, принятые на 108-й сессии Конференции, с указанием даты их направления. Кроме того, в Приложении IV обобщена информация, предоставленная правительствами в отношении актов, принятых в предыдущие годы и представленных компетентным органам в 2022 году.
146. Дополнительная статистическая информация содержится в Приложениях V и VI к Части II доклада. Приложение V, составленное на основе информации, предоставленной правительствами, показывает, на каком этапе находится каждое государство-член в плане выполнения своего уставного обязательства по представлению докладов. В Приложении VI показан общий статус представления каждого акта, принятого после 54-й сессии (июнь 1970 г.) Конференции. Все акты, принятые до 54-й сессии Конференции, были представлены. Статистические данные в Приложениях V и VI регулярно обновляются компетентными подразделениями МБТ и доступны в базе данных NORMLEX.

### **103-я сессия**

147. На 103-й сессии в июне 2014 года Конференция приняла Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендацию 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203). Комитет отмечает, что **121** правительство

предоставило информацию о направлении Протокола 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, тогда как **106** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 203 своим компетентным национальным органам. Он также с *интересом* отмечает, что Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, который вступил в силу 9 ноября 2016 года, ратифицировали **59** государств-членов: **Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Бангладеш, Бельгия, Босния и Герцеговина, Канада, Чили, Коморские Острова, Коста-Рика, Кипр, Чехия, Кот-д'Ивуар, Дания, Джибути, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Израиль, Ямайка, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальта, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Узбекистан и Зимбабве. Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению актов, принятых Конференцией на 103-й сессии, своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанных актов.**

#### 104-я сессия

- 148.** На 104-й сессии в июне 2015 года Конференция приняла Рекомендацию 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 204 компетентным органам истёк 12 июня 2016 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 12 декабря 2016 года. Комитет отмечает, что **102** правительства предоставили информацию о направлении компетентным органам Рекомендации 204. В связи с этим он ссылается на Приложение IV к Части II доклада, в котором содержится резюме предоставленной правительствами информации о направлении актов, в том числе Рекомендации 204. *Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению Рекомендации 204 своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанного акта.*

#### 105-я и 106-я сессии

- 149.** Комитет напоминает, что на 105-й сессии Конференции не было принято никаких документов (май — июнь 2016 г.). На 106-й сессии в июне 2017 года Конференция приняла Рекомендацию 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 205 компетентным органам закончился 16 июня 2018 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 16 декабря 2018 года. Комитет отмечает, что **88** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 205 национальным компетентным органам. *Комитет приветствует предоставленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Рекомендацию 205 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.*

#### 107-я и 108-я сессии

- 150.** Комитет напоминает, что на 107-й сессии Конференции не было принято никаких документов (май — июнь 2018 г.). На 108-й сессии в июне 2019 года Конференция приняла Конвенцию (190) и Рекомендацию (206) 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда. Двенадцатимесячный срок направления Конвенции 190 и Рекомендации 206 компетентным органам закончился 21 июня 2020 года, а 18-месячный срок (в исключительных

обстоятельствах) завершился 21 декабря 2020 года. Комитет отмечает, что **77** правительств предоставили информацию относительно направления Конвенции 190 компетентным органам, в то время как **66** правительств предоставили информацию о направлении Рекомендации 206 компетентным органам. Он также с *интересом* отмечает, что Конвенция 190, вступившая в силу 25 июня 2021 года, была ратифицирована **22** государствами-членами: **Албания, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Барбадос, Центральноафриканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Фиджи, Греция, Италия, Маврикий, Мексика, Намибия, Нигерия, Панама, Перу, Сан-Марино, Сомали, Южная Африка, Испания, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Уругвай. Комитет приветствует предоставленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Конвенцию 190 и Рекомендацию 206 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.**

### Случаи достигнутого прогресса

**151.** Комитет с *интересом* отмечает информацию, предоставленную правительством следующих стран: **Буркина-Фасо, Эсватини и Лесото**. Он приветствует усилия этих правительств, направленные на преодоление значительных задержек в представлении докладов и принятие важных мер по выполнению своих уставных обязательств, касающихся направления актов, принятых Конференцией в течение ряда лет, на рассмотрение своих законодательных органов.

### Особые проблемы

**152.** С тем чтобы облегчить работу Комитета Конференции по применению норм, в настоящем докладе упоминаются лишь те правительства, которые не направляли своим компетентным органам акты, принятые Конференцией не менее чем на семи сессиях. Такие особые проблемы именуются случаями «серьёзного нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам». **Этот срок начинается с 99-й сессии (2010 г.) и завершается 108-й сессией (2019 г.), учитывая тот факт, что Конференция не принимала ни конвенций, ни рекомендаций в ходе 97-й (2008 г.), 98-й (2009 г.), 102-й (2013 г.) и 107-й (2018 г.) сессий.** Таким образом, указанный срок был сочтён достаточно продолжительным, чтобы стать основанием для приглашения соответствующих правительств на специальное заседание Комитета Конференции, с тем чтобы они могли объяснить причину задержек при направлении актов. Кроме того, Комитет в своих замечаниях излагает информацию о случаях «нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам», касающихся правительств, которые не направили компетентным органам акты, принятые на последних шести сессиях Конференции.

**153.** Комитет отмечает, что на момент закрытия 93-й сессии 10 декабря 2022 года следующие **42** государства-члена (39 в 2018 г., 36 в 2019 г., 48 в 2020 г. и 45 в 2021 г.) допустили «серьёзное нарушение обязательств по направлению актов компетентным органам»: **Албания, Ангола, Багамские Острова, Белиз, Многонациональное Государство Боливия, Бруней-Даруссалам, Чад, Коморские Острова, Конго, Демократическая Республика Конго, Доминика, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Габон, Гамбия, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Венгрия, Казахстан, Кыргызстан, Ливан, Либерия, Ливия, Малайзия, Мальдивская Республика, Маршалловы Острова, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Тувалу, Объединённые Арабские Эмираты, Вануату, Йемен и Замбия.**

154. Комитет осознаёт исключительные обстоятельства, в которых находятся указанные страны в течение многих лет, в результате чего некоторые из них не имеют учреждений, которые бы могли выполнить обязательства по направлениям актов компетентным органам. На 110-й сессии (июнь 2022 г.) Конференции некоторые правительственные делегации предоставили информацию с объяснением причин, не позволивших их странам выполнить своё уставное обязательство по направлению конвенций, рекомендаций и протоколов своим национальным законодательным органам. С учётом озабоченности, выраженной Комитетом экспертов, Комитет Конференции также выразил большую озабоченность по поводу несоблюдения указанного обязательства. Он указал, что соблюдение этого уставного обязательства, предусматривающего необходимость направления актов, принятых Конференцией, национальным законодательным органам, имеет важнейшее значение для обеспечения эффективности деятельности Организации в области норм.
155. Вышеупомянутые страны были указаны в замечаниях, опубликованных в настоящем докладе, а конвенции, рекомендации и протоколы, которые не были направлены национальным законодательным органам, перечислены в статистических приложениях. **Комитет считает необходимым привлечь внимание указанных правительств к данному вопросу с тем, чтобы они могли немедленно и в срочном порядке принять необходимые меры по исправлению сложившейся ситуации в отношении выполнения этого обязательства.** Комитет напоминает, что правительства могут воспользоваться технической помощью, которую МБТ готово предоставить по их запросу в целях оказания им содействия в принятии мер для скорейшего направления соответствующих актов своим законодательным органам.

### Комментарии Комитета и ответы правительств

156. Как и в предыдущих докладах, Комитет включил в раздел II Части II настоящего доклада отдельные замечания по вопросам, к которым следует привлечь особое внимание правительств. В целом замечания сформулированы в случаях, когда не поступало информации в течение пяти или более сессий Конференции. Кроме того, ряду стран напрямую были направлены запросы о предоставлении дополнительной информации (см. перечень прямых запросов, помещённый в конце раздела II).
157. Как Комитет уже указывал, важно, чтобы правительства направляли информацию и документы, упоминаемые в вопроснике, помещённом в дополнении к Меморандуму, принятому Административным советом в марте 2005 года. Комитет должен получать резюме или копию документов, удостоверяющих факт направления актов законодательным органам, с указанием даты направления и получать информацию о сформулированных предложениях относительно практических действий по этим актам. Обязательство по направлению актов законодательным органам считается выполненным только после направления актов, принятых Конференцией, на рассмотрение законодательных органов и принятия по ним решения. МБТ должно получать информацию об этом решении, а также о факте направления актов законодательным органам.
158. Обязательство по направлению актов компетентным национальным органам, в соответствии со статьёй 19 Устава МОТ, является одним из основополагающих обязательств государств-членов. В отличие от других многосторонних договоров, согласно которым государства не несут обязательств по осуществлению каких-либо конкретных действий, например ратификации, даже если они участвовали в принятии соответствующих актов, конвенции МОТ ближе к международному праву в том смысле, что Уставом устанавливается обязательство всех государств-членов серьёзно рассмотреть возможность применения актов, включая их ратификацию, несмотря на то что ратификация сама по себе является прерогативой любого суверенного государства и не требуется в рамках указанного уставного

обязательства по направлению актов. Таким образом, Комитет вновь подчёркивает важность обязательства государств-членов, касающегося предоставления информации о направлении актов компетентным национальным органам, в соответствии со статьёй 19 Устава, в которой отмечаются различия в отношении стандартных договоров и выделяются конвенции МОТ во всеобщих рамках защиты социальных прав.

- 159.** Комитет выражает надежду на то, что в своём следующем докладе он сможет отметить примеры прогресса в этой области. Он вновь напоминает правительствам, что они могут обратиться за технической помощью к МБТ, особенно через специалистов по нормам на местах.

\* \* \*

- 160.** И в заключение Комитет хотел бы выразить признательность за неоценимую помощь, вновь оказанную ему сотрудниками МБТ, чья компетентность и преданность долгу позволили Комитету в ограниченный срок выполнить свои задачи, приобретающие всё более сложный характер.

Женева, 10 декабря 2022 г.

(подпись) Грасьела Жозефина Диксон Катон  
председатель

Шиничи Аго  
докладчик

## ► Приложение к Общему докладу

### Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

#### Г-н Шиничи АГО (Япония)

Профессор, директор Киотского музея мира на планете, Университет Ритсумейкан; бывший декан факультета права и вице-президент Университета Киушу; член Азиатского общества международного права, член Международной ассоциации права и Международного общества по трудовому праву и праву по социальному обеспечению; бывший судья Административного трибунала Азиатского банка развития.

#### Г-жа Лиана АТАНАССИУ (Греция)

Профессор морского и коммерческого права Афинского национального университета имени Каподистрии (факультет права); избранный член совета деканата факультета права и директор аспирантской программы по предпринимательскому праву и морскому праву; президент Организационного комитета Международной конференции по морскому праву, проводимой в Пирее (Греция) каждые три года; доктор наук, Университет Париж I — Пантеон-Сорбонна; уполномочена этим университетом руководить научными исследованиями; магистр права, Университет Экс-Марсель III; магистр права, Университет Париж II — Пантеон-Ассас; приглашённый эксперт Гарвардской школы права и стипендиат программы Фулбрайта (2007–08 гг.); член законодательных комитетов по различным вопросам торгового права. Она выступала с лекциями и осуществляла научные исследования в ряде зарубежных институтов во Франции, Соединённом Королевстве, Италии, Мальте, США и т. д. Она является автором многих публикаций по вопросам права в сфере морского судоходства, конкуренции, промышленной собственности, а также корпоративного, европейского и транспортного права (восемь монографий и более 60 работ и статей на греческом, английском и французском языках в составе коллектива авторов); практикующий юрист и третейский судья, специализирующийся на европейском, торговом и морском праве.

#### Г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан)

Доктор права; профессор трудового права факультета права Университета Сажесс, Бейрут, до 2021 г.; директор секции исследований аспирантуры права Ливанского университета; профессор и бывший декан факультета права Ливанского университета до 2016 г.; член исполнительного бюро Национальной комиссии по делам ливанских женщин; председатель национальной комиссии, отвечающей за подготовку докладов, направляемых правительством Ливана Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) до 2017 г.; юрисконсульт Арабской женской организации до 2017 г.; член «Политического консультативного комитета МОТ по справедливой миграции МОТ» от Ближнего Востока.

#### Г-н Джеймс Дж. БРАДНИ (Соединённые Штаты Америки)

Профессор права, юридический факультет Университета Фордхама, Нью-Йорк; сопредседатель государственного инспекционного управления Единого профсоюза работников автомобильной промышленности Америки (UAW); член Консультативного комитета по этике UAW; бывший приглашённый преподаватель Оксфордского университета, Соединённое Королевство; бывший приглашённый преподаватель, юридический факультет Гарвардского университета; бывший профессор права, Государственный университет штата Огайо, Колледж юридических наук Морритца; бывший старший советник и директор службы кадров подкомитета по труду Сената

Соединённых Штатов Америки; бывший частный адвокат; бывший сотрудник канцелярии Верховного суда Соединённых Штатов Америки.

### **Г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама)**

Бывший председатель Верховного суда Панама; бывший председатель Уголовного кассационного суда и Палаты по общим вопросам бизнеса Верховного суда Панама; бывший президент Международной ассоциации женщин-судей; бывший президент Латиноамериканской федерации судей; бывший национальный консультант Детского фонда Организации Объединённых Наций (ЮНИСЕФ); действующий судья административного трибунала Межамериканского банка развития; партнёр-консультант панамской юридической фирмы BRITTON & IGLESIAS; действующий арбитр Арбитражного суда Официальной торгово-промышленной палаты Мадрида; арбитр Центра урегулирования споров Панама (CESCON) Строительной палаты Панама, а также примирительного и арбитражного центра Торговой палаты Панама; юридический советник и международный консультант.

### **Г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко)**

Доктор права; бывший профессор Университета Мухаммеда V в Рабате; бывший член Верховного совета центра по вопросам образования, профессиональной подготовки и научных исследований. Профессор Филали Мекнасси по-прежнему сотрудничает с многочисленными академическими и научными учреждениями Франции и Канады. Также отвечал за различные проекты и программы международного сотрудничества, включая проект МОТ «Устойчивое развитие посредством Глобального договора» (2005–08 гг.). С 2000 г. участвовал в учебных мероприятиях Международного учебного центра МОТ в Турине. Осуществляет регулярную консультационную деятельность на национальном и международном уровнях, а также является основателем и директором нескольких национальных правозащитных и антикоррупционных НПО. Также является автором около 100 публикаций на французском и арабском языках, некоторые из которых были переведены на испанский и английский языки. Член Комитета с 2009 г.

### **Г-н Хосе Роберто ЭРРЕРА ВЕРГАРА (Колумбия)**

Доктор права; бывший судья и председатель Верховного суда; помощник судьи Конституционного суда; вице-президент Иберо-американской академии права труда и социального обеспечения; почётный профессор Университета Росарио; профессор трудового права и права в области социального обеспечения в Университете Хавериана; бывший генеральный секретарь Генеральной прокуратуры; арбитр класса А по административному праву Торговой палаты Колумбии; бывший глава отдела труда коммерческого банка «Банко Кафетеро»; бывший президент Колумбийской ассоциации социального обеспечения; член Комиссии по установлению правды о Холокосте во Дворце правосудия.

### **Д-р Бенедикт Баквап КАНЙИП (Нигерия)**

Председатель Национального промышленного суда Нигерии; научный сотрудник Нигерийского института перспективных юридических исследований (NIALS); член Нигерийской ассоциации юристов, Международной ассоциации юристов и Нигерийского общества международного права; член Королевского налогового института Нигерии и Королевского института арбитров Нигерии; член Национального судебного совета и Комиссии Федеральной судебной службы; эксперт по защите прав потребителей, трудовому и налоговому праву; автор многочисленных публикаций по этим вопросам. Кавалер Ордена Республики Нигерии (OFR).

### **Г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция)**

Судья кассационного суда; бывший президент третьей гражданской палаты кассационного суда; бывший президент социальной палаты кассационного суда; бывший член верховного совета судейского корпуса; бывший член Европейской сети советов судейского корпуса и

консультативного совета европейских судей (Совет Европы); бывший вице-президент регионального суда Парижа; бывший президент судебной палаты Парижа; бывший лектор ряда французских университетов и автор многочисленных публикаций. Член службы этики и мониторинга Высокого совета по делам правосудия.

### **Г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация)**

Профессор кафедры трудового права Московского государственного университета им. Ломоносова; секретарь Российской ассоциации трудового права и права социального обеспечения; в 2011–16 гг. — член Европейского комитета по социальным правам; член Координационного комитета по делам инвалидов при президенте Российской Федерации (на общественных началах).

### **Г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии)**

Королевский советник; бывший заместитель судьи Верховного суда (2010–19 гг.); бывший судья Трибунала по вопросам занятости (2000–08 гг.); практикующий адвокат адвокатской конторы Matrix Chambers, специализирующейся на вопросах законодательства в сфере дискриминации и равенства, законодательства в сфере прав человека, законодательства Европейского союза, публичного права и трудового законодательства; почётный профессор-консультант, факультет права, Университетский колледж, Лондон.

### **Г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка)**

Бывший главный судья Южно-Африканской Республики; бывший судья и исполняющий обязанности судьи-председателя Апелляционного суда по трудовым спорам Южной Африки; бывший судья Верховного суда отделения провинции Мыс Доброй Надежды; исполняющий обязанности судьи Верховного суда Намибии; председатель Избирательного трибунала Независимой избирательной комиссии во время первых демократических выборов в Южной Африке в 1994 г.; приглашённый профессор права юридического факультета Гарвардского университета, юридического факультета Нью-Йоркского университета и бывший приглашённый профессор права юридического факультета Колумбийского университета и юридического факультета Корнелльского университета; бывший председатель следственной комиссии по пересмотру вознаграждения президента Южной Африки; бывший адвокат юридических фирм в Южной Африке и США.

### **Г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия)**

Почётный профессор права юридического факультета Аделаидского университета; бывший профессор права Колледжа имени Дамы Ромы Митчелл (2008–15 гг.); бывший декан юридического факультета (2007–11 гг.); кавалер Ордена Австралии; член Академии права Австралии (и директор (2014–16 гг.)); бывший редактор и действующий член редакционной коллегии журнала *Australian Journal of Labour Law*; член научно-редакционной коллегии журнала *Révue de droit comparé du travail et de la sécurité sociale*; член Австралийской ассоциации по трудовому законодательству (и бывший член её национального исполнительного комитета); международный доцент Австралийского исследовательского совета; председатель Министерского консультативного комитета правительств южных штатов Австралии по вопросам сочетания трудовых и бытовых обязанностей (2010–13 гг.); председатель и член Управленческого совета Центра работающих женщин (SA) (1990–2014 гг.).

### **Г-жа Моника ПИНТО (Аргентина)**

Почётный профессор Университета Буэнос-Айреса; член Института международного права; адвокат и юрисконсульт по делам, связанным с международным общественным правом, а также арбитр и член специальных комитетов по делам об иностранных инвестициях. Выступала в качестве советника и эксперта в органах по правам человека универсального характера и в региональных органах по правам человека, арбитражных судах и Международном Суде, где она

заседает в качестве судьи *ad hoc*. Член Постоянной палаты третейского суда (с 2022 г.) и Постоянного наблюдательного суда МЕРКОСУР (2021–23 гг.). Бывший декан факультета права Университета Буэнос-Айреса (2010–18 гг.). Приглашённый профессор Колумбийского университета, Париж I и II и Университета Руана; преподаватель Гаагской академии международного права и европейских и межамериканских институтов по правам человека. Выполняла несколько мандатов Организации Объединённых Наций в области прав человека. Судья и президент административного трибунала Всемирного банка и Межамериканского банка развития. Вице-президент консультативного комитета по назначениям судей Международного уголовного суда (2013–18 гг.) и член Независимой экспертной оценки Международного уголовного суда (2020 г.). Автор пяти книг и нескольких статей в периодических изданиях в Соединённых Штатах Америки и Европе.

### **Г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун)**

Профессор права (младший), почётный профессор, Университет Яунде; приглашённый или адъюнкт-профессор нескольких университетов и Гаагской академии международного права; неоднократный председатель жюри конкурса на замещение должности адъюнкт-профессора (секция частного права и криминологии) Африканского и Малагасийского совета высшего образования (CAMES); бывший член (1993–2001 гг.) Научного совета Университетского франкоязычного агентства (AUF); бывший член (2002–12 гг.) Совета Международного ордена Академической пальмы Африки и CAMES; член Международного общества по трудовому праву и правам в области социального обеспечения, Международная ассоциация преподавателей торгового-промышленного права, Ассоциация Генри Капитанта и Общества по сравнительному праву; основатель и директор обзора *Juridis périodique*; президент Ассоциации по содействию правам человека в Центральной Африке (APDHAC); председатель учёного совета Регионального африканского центра регулирования вопросов труда (CRADAT); председатель учёного совета Католического университета Центральной Африки (UCAC).

### **Г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар)**

Почётный президент Академии Мадагаскара (Национальной академии искусств, литературы и наук Мадагаскара); бывший президент (2017–21 гг.). Президент и член Африканской академии религиозных, социальных и политических наук с 2021 г. Член с 1974 г., судья (1991–2009 гг.), вице-президент (2003–06 гг.) и старший судья (2006–09 гг.) Международного Суда (МС) и президент (2005 г.) палаты, сформированной МС по рассмотрению дела, касающегося приграничного спора между Бенином и Нигером; степень бакалавра права (1965 г.), Университет Мадагаскара, Антананариву; доктор права, Парижский университет II; внештатный профессор факультетов права и экономики, общественного права и политологии, Париж (1972 г.); почётный доктор университетов Лиможа, Страсбурга и Бордо-Монтескье; бывший профессор Университета Мадагаскара (1981–91 гг. и нескольких других национальных и зарубежных учебных заведений); первый ректор Университета Антананариву (1988–90 гг.); член малагасийских делегаций на нескольких международных конференциях; глава малагасийской делегации на Конференции Организации Объединённых Наций по правопремуществу государств в отношении договоров (1976–77 гг.); бывший первый вице-президент по Африке Международной конференции франкоязычных факультетов права и политологии (1987–91 гг.); член Арбитражного суда Международной торговой палаты; член Арбитражного суда по спорту; член и бывший вице-президент Института международного права; член многочисленных национальных и международных профессиональных и научных обществ; член учёного совета Гаагской академии международного права; член Папского совета за справедливость и мир; президент Африканского общества международного права с 2012 г.; бывший заместитель председателя Института международного права (2015–17 гг.); председатель комиссии МОТ по расследованию по Зимбабве; ассоциированный член Академии наук заморских территорий Франции (Париж).

### **Г-жа Камала САНКАРАН (Индия)**

Профессор Национальной школы права Индийского университета, Бангалор. Бывший профессор факультета права Делийского университета; проректор Национального юридического университета штата Тамил Наду, Тиручираппалли; декан по юридическим вопросам, Делийский университет; член Целевой группы по пересмотру трудового законодательства, Национальной комиссии по предпринимательству в неорганизованном и неформальном секторе и правительства Индии; научный сотрудник Стелленбошского института перспективных исследований, Южная Африка; приглашённый научный сотрудник программы по Южной Азии, Школа междисциплинарных исследований, Оксфордский университет; проводил постдокторские исследования по программе Фулбрайта, юридический центр Джорджтаунского университета, Вашингтон, округ Колумбия. Член Международного консультативного совета журнала *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*; член редакционной группы журнала *University of Oxford Human Rights Hub Journal* и редакционно-консультативного совета журнала *Indian Journal of Labour Economics*.

### **Г-жа Амбига СРИНЕВАСАН (Малайзия)**

Известный правозащитник, обладатель нескольких международных наград; член Комитета по институциональным реформам Малайзии; помощник юриста, а затем партнёр Skrine (1982–2001 гг.), одной из крупнейших юридических фирм Малайзии; партнёр Томми Томас (2001–02 гг.); бывший президент Малайзийской коллегии адвокатов (2007–09 гг.); бывший председатель, а затем сопредседатель Bersih 2.0 (Коалиция за чистые и честные выборы) (2010–13 гг.); бывший президент Национального общества прав человека (Хакам) (2014–18 гг.); в 2002 г. основала собственную юридическую фирму, специализирующуюся на торговых, авторских и патентных спорах; участвует в разрешении споров; комиссар и заместитель члена Исполнительного комитета Международной комиссии юристов.

### **Г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго)**

Президент промышленного Суда Тринидада и Тобаго; судья Административного трибунала Международного валютного фонда, бывший президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший второй вице-президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший председатель Комиссии по ценным бумагам и бирже Тринидада и Тобаго; бывший председатель Карибской группы по регулированию рынка ценных бумаг; бывший заместитель верховного судьи судейского корпуса Тринидада и Тобаго; бывший президент Суда по семейным делам Сент-Винсента и Гренадин; стипендиат программы Хьюберта Хамфри (Фулбрайта); стипендиат семинара по вопросам управления персоналом Джорджтаунского университета; стипендиат института профессиональной подготовки судей Содружества. Является автором двух учебников по трудовому праву и отношениям в промышленности.

### **Г-н Бернд ВААС (Германия)**

Профессор трудового права и гражданского права Франкфуртского университета; координатор и член Европейской сети трудового права; координатор Европейского центра информационно-консультативных услуг в области трудового права, занятости и политики рынка труда (ECE); президент Германского общества трудового права и права в области социального обеспечения и член исполнительного комитета Международного общества трудового права и права в области социального обеспечения (ISLSSL); член Консультативного комитета исследовательской сети по трудовому праву (LLRN).