



Административный совет

346-я сессия, Женева, октябрь — ноябрь 2022 г.

Секция по вопросам формирования политики

POL

Сегмент по вопросам занятости и социальной защиты

Дата: 27 октября 2022 г.

Оригинал: английский

Второй пункт повестки дня

Доклад совещания экспертов по вопросам достойного труда в платформенной экономике (Женева, 10–14 октября 2022 г.)

Цель документа

В настоящем документе представлена информация о работе совещания экспертов по вопросам достойного труда в платформенной экономике, которое проходило в Женеве с 10 по 14 октября 2022 года. По итогам совещания не было принято никаких заключений.

Соответствующая стратегическая задача: все.

Основной соответствующий результат: промежуточный результат 7: Адекватная и эффективная защита в сфере труда для всех.

Последствия для политики: да, см. предлагаемое решение в пункте 19.

Юридические последствия: отсутствуют.

Финансовые последствия: отсутствуют.

Требуемые дальнейшие действия: см. предлагаемое решение в пункте 19.

Авторское подразделение: Департамент условий труда и равенства (WORKQUALITY).

Взаимосвязанные документы: Резолюция о втором периодическом обсуждении вопросов социального диалога и трипартизма; Декларация столетия МОТ о будущем сферы труда; GB.341/PV; GB.341/INS/3/1(Rev.2); GB.343/INS/15; GB.344/INS/18(Rev.1).

► Предыстория

1. Резолюция о втором периодическом обсуждении вопросов социального диалога и трипартизма, принятая 7 июня 2018 года, требует от МБТ «продолжать исследовательскую деятельность по проблемам доступности принципов свободы объединения и действительного признания права на ведение коллективных переговоров для работников цифровых платформ и гигномики» и исходя из этого от Административного совета «принять решение относительно целесообразности созыва трёхстороннего совещания по этому вопросу»¹.
2. В пункте С v) раздела III Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда, принятой 21 июня 2019 года², содержится призыв ко всем членам применять на практике «политику и меры, обеспечивающие необходимую степень неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных, а также реагирование на вызовы и возможности в сфере труда, которые связаны с цифровым преобразованием сферы труда, включая труд на цифровых платформах».
3. На 341-й сессии 27 марта 2021 года Административный совет постановил «поручить МБТ созвать трёхстороннее совещание экспертов» по вопросу о достойном труде в платформенной экономике в течение 2022 года³. Результаты работы этого совещания окажут «влияние на ход возможного общего обсуждения или обсуждения, связанного с разработкой норм по этому вопросу, если Административный совет решит включить такой пункт в повестку дня 112-й сессии (2024 г.) Конференции»⁴. На 343-й сессии (ноябрь 2021 г.)⁵ Административный совет утвердил сроки и состав совещания. Повестка дня совещания была утверждена Административным советом на 344-й сессии (март 2022 г.)⁶.
4. Совещание экспертов проходило в Женеве с 10 по 14 октября 2022 года. В его состав вошли восемь экспертов, назначенных после консультаций с правительствами⁷, восемь экспертов, назначенных после консультаций с группой работодателей, и восемь экспертов, назначенных после консультаций с группой работников Административного совета.
5. На совещании присутствовали 25 наблюдателей от правительств⁸, представители Международной организации работодателей и Международной конфедерации профсоюзов, а также представители Организации экономического сотрудничества и развития, Европейской комиссии и Международного кооперативного альянса⁹.

¹ Резолюция о втором периодическом обсуждении вопросов социального диалога и трипартизма, Международная конференция труда, 107-я сессия, Женева, 2018 г., п. 6 e).

² Декларация столетия МОТ о будущем сферы труда.

³ GB.341/PV, para. 50(c).

⁴ GB.341/INS/3/1(Rev.2), п. 26.

⁵ GB.343/INS/15, paras 1–7.

⁶ GB.344/INS/18(Rev.1), para. 3.

⁷ Бразилия, Китай, Чехия, Япония, Мексика, Испания, Тунис, Соединённые Штаты Америки.

⁸ Аргентина, Австралия, Багамские Острова, Бразилия, Канада, Чили, Колумбия, Хорватия, Чехия, Финляндия, Франция, Германия, Венгрия, Италия, Ямайка, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Словения, Испания, Швеция, Тунис, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

⁹ См. Окончательный список участников.

6. Совещание проходило под председательством независимого председателя, distinguished министра г-на К. Джордана (Барбадос). Заместителями председателя были г-н Р. Наяк (эксперт от правительства, Соединённые Штаты Америки), г-жа С. Регенбоген (эксперт от работодателей, Канада) и г-н Р. Субасингхе (эксперт от работников, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии).
7. МБТ подготовило доклад¹⁰, который послужил основой для обсуждений, прошедших на совещании. В докладе определяются основные черты платформенной экономики и характеристики бизнес-моделей, при этом особое внимание уделяется последствиям для добросовестной конкуренции между предприятиями, а также возможностям и проблемам в области создания рабочих мест. В нём также рассматривается размер и структура рабочей силы, занятой очно и дистанционно на цифровых платформах, особенно с точки зрения гендера, возраста, образования и миграционного статуса, а также изучаются правовые дискуссии о классификации работников цифровых платформ. В докладе анализируются условия их труда, включая защиту персональных данных и меры безопасности, касающиеся использования технологий для организации и мониторинга работы, а также рассматриваются вопросы доступа к социальной защите. Наконец, в нём рассматривается вопрос о том, в какой степени работники цифровых платформ могут пользоваться свободой объединения и правом на ведение коллективных переговоров. Также рассматриваются нормы МОТ, которые могут применяться к существующим международным и национальным инициативам.

► Обзор совещания

8. Совещание согласовало следующие вопросы для обсуждения:
 - a) Какие типы цифровых платформ относятся к «платформенной экономике» и в каких секторах они осуществляют свою деятельность? Какова структура компаний и работников, вовлечённых в их деятельность? Имеют ли цифровые платформы схожие модели действий и взаимодействия с рынком труда?
 - b) Какие возможности и проблемы создаёт платформенная экономика в отношении создания рабочих мест, в том числе для людей, сталкивающихся с трудностями при доступе к рынкам труда, и в отношении неформальной занятости?
 - c) Как классифицируются работники цифровых платформ и как видят их классификацию государственные органы, социальные партнёры и другие заинтересованные стороны в этом вопросе?
 - d) Каковы условия труда и социальная защита работников цифровых платформ? Защищены ли их персональные данные? Предусмотрены ли меры безопасности в отношении использования технологий для организации и мониторинга платформенной работы?
 - e) Пользуются ли работники цифровых платформ свободой объединения и действенным признанием права на ведение коллективных переговоров?
 - f) На каких вопросах должна сосредоточиться МОТ, чтобы сделать достойный труд реальностью в платформенной экономике? В частности, какие рекомендации могут

¹⁰ МОТ, [Decent work in the platform economy](#), MEDWPE/2022, 2022.

послужить основой для возможного общего обсуждения или разработки норм в области достойного труда в платформенной экономике, при условии принятия соответствующего решения Административным советом?

9. Эксперты согласились с тем, что доклад МБТ послужил хорошей основой для обсуждений. В течение первых трёх дней совещания было проведено общее обсуждение по шести согласованным пунктам, которое было завершено в соответствии с предварительным планом работы. Было отмечено совпадение мнений относительно важности этой темы для современной сферы труда и того факта, что МОТ должна взять на себя инициативу в определении путей обеспечения достойного труда для всех работников цифровых платформ, при этом максимально используя возможности, создаваемые в этом секторе экономики. Эксперты также достигли договорённости по ряду вопросов, включающих: возможности получения дохода, которые платформенная экономика открывает для наёмных и самозанятых работников; важность Рекомендации 2006 года об индивидуальном трудовом правоотношении (198) для борьбы со скрытыми формами занятости; необходимость обеспечения доступа к адекватной социальной защите для всех работников цифровых платформ. Все эксперты согласились с тем, что платформенная экономика также создаёт проблемы для работников, однако отмечались существенные расхождения во мнениях относительно характера и масштаба этих проблем.
10. МБТ подготовило для рассмотрения совещанием проект заключений, основанных на различных предложениях и позициях, выраженных экспертами в ходе общего обсуждения. Заключительные два дня совещания были посвящены рассмотрению этих заключений. Эксперты сначала обсудили вступительные пункты предлагаемых заключений, а затем — возможности и проблемы, которые платформенная экономика создаёт для сферы достойного труда (пункты 1–15). Прошли обсуждения по целому ряду предложенных поправок, но ни по одному из пунктов этого раздела не было достигнуто консенсуса. В заключительный день совещания, с целью увеличить шансы на принятие согласованных заключений, эксперты решили начать обсуждение разделов предлагаемых заключений, касающихся рекомендаций для будущих действий Организации (пункты 18–19). На последнем заседании обсуждение было расширено до мер по обеспечению достойного труда в платформенной экономике (пункт 16) и рекомендаций относительно будущих действий МБТ (пункт 17).
11. Среди экспертов было достигнуто согласие по 5¹¹ из 12 подпунктов пункта 16, касающихся мер по обеспечению достойного труда в платформенной экономике. Было также достигнуто согласие по 7¹² из 10 подпунктов пункта 17, касающихся рекомендаций

¹¹ Подпункты, по которым был достигнут консенсус, охватывают следующие вопросы: продвижение гендерного равенства и интеграции на платформах цифрового труда; содействие социальному диалогу для максимального использования возможностей и устранения любого дефицита достойного труда на платформах цифрового труда; максимальное использование потенциала платформенной экономики для достижения целей достойного труда и устойчивого развития; применение соответствующих международных трудовых норм для обеспечения достойного труда в платформенной экономике; механизм разрешения споров и соблюдение норм.

¹² Подпункты, по которым был достигнут консенсус, охватывают следующие вопросы: продолжение проведения анализа для лучшего понимания применимости существующих международных трудовых норм для работы на цифровых платформах труда и выявление существующих нормативных пробелов; содействие ратификации и внедрению соответствующих международных трудовых норм; продолжение сбора эмпирических данных о работе платформ; проведение исследований с целью определить, почему предприятия используют платформы для предоставления своих услуг; проведение оценок воздействия нормативных вмешательств на работу платформ; укрепление потенциала трёхсторонних участников для принятия мер по обеспечению достойного труда для работников платформ; повышение согласованности политики в рамках многосторонней системы содействия достойному труду в платформенной экономике.

относительно будущих действий МБТ. Различные мнения были выражены по другим подпунктам, в том числе касающимся права самозанятых работников вести коллективные переговоры, алгоритмического управления, защиты персональных данных работников или условий установления размера заработной платы работников. В итоге эксперты согласились с тем, что некоторые нормы МОТ актуальны и применимы для продвижения достойного труда как на платформах, основанных на местоположении, так и на веб-платформах. Однако не было достигнуто согласия относительно наличия нормативных пробелов и необходимости отдельной нормы МОТ по достойному труду в платформенной экономике.

12. В конце заключительного дня совещания заместитель председателя от работодателей выразил мнение, что подпункты пунктов 16 и 17 предлагаемых заключений, по которым был достигнут консенсус, должны стать заключениями совещания для представления на рассмотрение Административному совету. Заместитель председателя от работников заявил, что не может принять эти элементы предлагаемых заключений, не завершив обсуждение по пунктам 18 и 19. Правительственная группа не поддержала принятие пунктов 16 и 17 предлагаемых заключений в качестве заключений совещания без достижения согласия по пунктам 18 и 19. Заместитель председателя от работодателей заявил, что группа работодателей не смогла договориться о дальнейшем обсуждении пунктов 18 и 19.
13. Затем заместитель председателя от работников предложил возможность утверждения первоначальных предлагаемых заключений в целом. Заместитель председателя от работодателей ответил, что это невозможно без проведения обсуждения и что время для дальнейших обсуждений истекло. Заместитель председателя от правительств указал, что правительственная группа могла бы принять предлагаемые заключения без каких-либо поправок, поскольку заключения уже являются убедительными и взвешенными. Как следствие, совещание экспертов не смогло достичь консенсуса по заключениям.
14. Несмотря на то, что эксперты не достигли консенсуса в отношении рекомендаций по будущим действиям Международной организации труда, они, тем не менее, согласились с ведущей ролью, которую Организация должна взять на себя в этой области. Они также согласились с тем, что МБТ следует продолжать проводить исследования и реагировать на запросы государств-членов об оказании технической помощи в вопросах достойного труда в платформенной экономике.
15. В своём заключительном выступлении заместитель председателя от работодателей указала, что эксперты группы работодателей приняли участие в совещании в духе конструктивного обсуждения возможных путей продвижения достойного труда в платформенной экономике, подчеркнув при этом создаваемые в ней возможности и проблемы. Она подчеркнула, что отведённое на совещание время не позволило завершить переговоры по предлагаемым заключениям, что свидетельствует о важности и сложности темы, а также о необходимости её дальнейшего анализа и обсуждения. Она добавила, что проведённые обсуждения также показали высокую степень расхождения мнений экспертов и отсутствие консенсуса по важным вопросам, многие из которых являются «красными линиями» для трёхсторонних участников, представленных группой работодателей. Эти вопросы включают алгоритмическое управление, заработную плату и трудовые отношения в контексте коллективных переговоров. Кроме того, группа работодателей не согласилась с заявлениями, сводящими к минимуму актуальность существующих норм МОТ, которые, по их мнению, применимы и к платформенной экономике. С другой стороны, у группы работодателей не было чёткого понимания существующих пробелов в законодательстве или вопросов, поднятых группой работников в отношении рабочего

времени, времени, проводимого в режиме ожидания, и отказа в доступе к платформам, при этом некоторые из этих вопросов не относились к компетенции совещания. Она подчеркнула, что, прежде чем достижение консенсуса станет возможным, потребуются дальнейшие исследования, в том числе по выявлению нормативных пробелов в международных нормах МОТ.

- 16.** Заместитель председателя от группы работников в своём заключительном выступлении выразил своё разочарование в связи с тем, что группа работодателей решила не продолжать обсуждение и что совещание не смогло достичь консенсуса по предлагаемым заключениям. Он заявил, что большинство экспертов согласилось с тем, что несколько международных трудовых норм имеют отношение к обеспечению достойного труда как на платформах, основанных на местоположении, так и на веб-платформах, и что некоторые аспекты не были в достаточной степени отражены, как например: учёт и оплата времени, затраченного на ожидание распределения заданий на платформе, и право на цифровое отключение; защита и управление персональными данными работников и право на неприкосновенность частной жизни, включая переносимость цифровой репутации; руководство алгоритмическим управлением, включая справедливые и транспарентные автоматизированные решения, такие как рейтинги и отключения от платформы, а также другие санкции и контрольные механизмы; индивидуальная и коллективная информация и право на консультацию; наличие адекватных механизмов разрешения споров; эффективная инспекция труда и доступ компетентных органов к соответствующим данным и записям; трансграничный характер платформенной работы; регулярная выплата заработной платы и ставки; выплата комиссий и сборов; контракты на работу с платформой. Он добавил, что большинство экспертов, а именно экспертов из групп работников и правительственных групп, были в принципе открыты для разработки новой международной трудовой нормы в отношении достойного труда в платформенной экономике с учётом существующего дефицита достойного труда и нормативных пробелов. В связи с этим заместитель председателя от работников рекомендовал Административному совету включить в повестку дня Международной конференции труда в 2025 году новый пункт по установлению норм, касающихся устранения нормативных пробелов. В завершение заместитель председателя от работников обратился с просьбой приложить предлагаемые заключения к докладу о ходе работы совещания.
- 17.** В своём заключительном заявлении заместитель председателя правительства заявил, что правительственная группа пришла к единогласным выводам по ключевым вопросам, включающим открытость в отношении возможных действий по разработке норм в области достойного труда в платформенной экономике. Он добавил, что существуют не только возможности, но и серьёзные проблемы в обеспечении достойного труда для всех занятых и самозанятых работников платформенной экономики. Эти проблемы и нормативные пробелы требуют неотложного внимания со стороны МОТ и политиков на национальном уровне, в том числе в отношении алгоритмического управления и важности продвижения гендерного равенства и интеграции на платформах цифрового труда. Заместитель председателя правительства был глубоко разочарован тем, что совещание не смогло выработать заключения, а также тем, что группа работодателей приняла решение не продолжать обсуждения, заблокировав тем самым возможный консенсус. Заместитель председателя правительства поддержал просьбу группы работников

о включении предварительных заключений в доклад о ходе работы совещания¹³, отметив, что правительственная группа их единогласно поддержала.

- 18.** Перед закрытием совещания председатель выразил своё глубокое разочарование в связи с тем, что совещание не смогло достичь консенсуса по заключениям. По его мнению, была упущена возможность предоставить надлежащие рекомендации для Административного совета, МБТ и, что более важно, государств — членов МОТ. Совещание могло бы внести конструктивный вклад, основанный на ориентированном на человека подходе, в развитие этого формирующегося сектора, создающего как отличные возможности, которые необходимо использовать, так и вызовы, которые будут усугубляться, если их не решать. В итоге председатель заявил, что, даже если бы повестка дня была более обширной, совещание могло бы достичь некоторых результатов.

► Предлагаемое решение

19. Административный совет:

- a) **принял к сведению, что по итогам совещания экспертов по вопросам достойного труда в платформенной экономике не было принято никаких заключений;**
- b) **поручил МБТ принять во внимание различные мнения, выраженные на совещании экспертов по вопросам достойного труда в платформенной экономике (Женева, 10–14 октября 2022 г.) в контексте подготовки периодического обсуждения по вопросам социальной защиты (охраны труда), которое состоится на 111-й сессии Международной конференции труда;**
- c) **поручил Генеральному директору принять во внимание его рекомендации, касающиеся будущей деятельности МОТ в области достойного труда в платформенной экономике.**

¹³ Итоговый протокол совещания будет подготовлен к 31 декабря 2022 г.