

Segunda reunión del Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT

► Nota informativa

Índice

	Página
Introducción	2
Respuestas al cuestionario	2
Proyecto de resolución de la Conferencia sobre el principio de igualdad entre los Estados Miembros de la OIT y una representación equitativa de todas las regiones en la gobernanza tripartita de la OIT	4
Elementos iniciales del programa de trabajo	4
Anexos	
1. Summary record of proceedings of the first meeting of the tripartite working group on the full, equal and democratic participation in the ILO's tripartite governance (en inglés)	6
Apéndice I. Lista de miembros y otros participantes	14
Apéndice II. Mandato y métodos de trabajo del Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT (<i>adoptado en la primera reunión, el 11 de diciembre de 2020</i>)	16
2. Resolución sobre el principio de igualdad entre los Estados Miembros de la OIT y la representación equitativa de todas las regiones en la gobernanza tripartita de la OIT	18

Introducción

1. En la primera reunión (11 de diciembre de 2020) del Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT (Grupo de trabajo tripartito), se intercambiaron opiniones sobre el alcance y los límites de la democratización de la gobernanza de la OIT. El Grupo de trabajo tripartito acordó invitar a sus miembros a que expresaran su opinión acerca del sentido y el alcance de la noción de democratización de la gobernanza de la OIT a fin de alimentar las discusiones de su segunda reunión¹.
2. El 16 de diciembre de 2020 se envió un cuestionario aprobado por los dos copresidentes para que fuera examinado por los miembros del Grupo de trabajo tripartito y otros Gobiernos interesados, a quienes se les pidió que enviaran sus respuestas a la Oficina el 6 de enero de 2021 a más tardar.
3. En esta nota se sintetizan las respuestas recibidas y se propone un proyecto de resolución de la Conferencia como posible respuesta a las preocupaciones planteadas por los mandantes, en el sentido de que la referencia obsoleta a los “Estados socialistas de Europa del Este” que figura en el artículo 7, 3), b), i) del Instrumento de Enmienda a la Constitución de la OIT, 1986, constituye un obstáculo a la ratificación por algunos Estados Miembros. En la sección final se enumeran los elementos iniciales de un programa de trabajo para el Grupo de trabajo tripartito.

Respuestas al cuestionario

4. En el momento de redactar la presente nota, la Oficina había recibido una respuesta conjunta de las secretarías del Grupo de los Trabajadores y del Grupo de los Empleadores, así como las respuestas de los Gobiernos de 36 Estados Miembros (Alemania, Arabia Saudita, Argelia, Angola, Bélgica, Botswana, Bulgaria, Croacia, Ecuador, España, Francia, Gabón, Guatemala, India, Indonesia, Japón, Kenya, Lesotho, Lituania, Malí, México, Marruecos, Namibia, Níger, Nigeria, Países Bajos, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Islámica del Irán, Somalia, Sudáfrica, Suiza, Tailandia, Túnez, Uganda y Zimbabwe).

Pregunta 1: *¿Considera que la noción de democratización se refiere a las aspiraciones de los Estados Miembros relacionadas con aspectos específicos del funcionamiento de los órganos de gobernanza, tales como su composición, la toma de decisiones, el derecho de voto, la organización de las reuniones y el acceso a las mismas? Sírvase dar detalles con ejemplos concretos.*

5. La mayoría de los encuestados considera que la noción de democratización se refiere a sus aspiraciones en lo que respecta a aspectos específicos del funcionamiento de los órganos de gobernanza, en particular su composición y el proceso de toma de decisiones. Algunos encuestados señalan que, en lo que respecta a la democratización, su noción y alcance deberían centrarse en dar efecto a los compromisos adoptados en la Declaración del Centenario y la Resolución correspondiente en lo tocante a la ratificación y la entrada

¹ *Summary records of proceedings*, Primera reunión del Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT, párr. 50 (véase el anexo 1- disponible solo en inglés).

en vigor del Instrumento de Enmienda de 1986, que, para algunos otros, constituye la base de la democratización.

6. Algunos encuestados señalan que la noción de democratización se refiere a la igualdad de trato o la participación equitativa en la gobernanza de la OIT en general y del Consejo de Administración en particular. Las regiones deberían estar equitativa y adecuadamente representadas en los órganos de gobernanza, en particular, en el Consejo de Administración. Otros encuestados destacan la transparencia de las discusiones y de los procesos de toma de decisiones.

Pregunta 2: *¿Considera que la “democratización de la gobernanza tripartita” concierne solamente al Consejo de Administración de la OIT o que también debería abarcar la Conferencia Internacional del Trabajo y otros aspectos de la gobernanza de la OIT?*

7. Aproximadamente la mitad de los encuestados señala que, si bien la democratización atañe a todos los órganos de gobernanza tripartita de la OIT, debería conferirse prioridad al Consejo de Administración. Casi un tercio de los encuestados indica que la democratización debería centrarse únicamente en el Consejo de Administración. Otro tercio considera que la democratización concierne a todos los órganos de gobernanza de la OIT.

Pregunta 3: *Sobre la base de lo anterior, ¿qué aspectos de la democratización –además de los abordados en el Instrumento de Enmienda de 1986– considera que debería examinar con prioridad el Grupo de trabajo tripartito?*

8. Mientras que muchos encuestados subrayan que debería darse atención prioritaria al Instrumento de Enmienda de 1986 y a sus contenidos, otros proponen una representación geográfica equilibrada en los órganos de gobernanza. Algunos encuestados indican que el mantenimiento de puestos permanentes en el Consejo de Administración asegura la continuidad de la labor de los Gobiernos en el Consejo de Administración, y consideran que debería examinarse la propuesta de aumentar de diez a doce el número de puestos permanentes del Consejo de Administración, de modo que cada una de las cuatro regiones disponga al menos de dos puestos. Otros encuestados sugieren que se examinen la representación y participación de las organizaciones y agrupaciones regionales y el derecho de voto de los miembros titulares y adjuntos del Consejo de Administración.

Pregunta 4: *En su opinión, ¿cuáles son los principios básicos que deberían guiar la acción de la OIT con miras a la democratización de su gobernanza?*

9. Los encuestados señalan los siguientes principios fundamentales:
 - a) representación equitativa;
 - b) igualdad de los Estados Miembros;
 - c) igualdad;
 - d) transparencia;
 - e) justicia social;
 - f) representación geográfica equilibrada;
 - g) inclusión;
 - h) principios establecidos en la Declaración del Centenario y en el Instrumento de Enmienda de 1986;

- i) tripartismo;
- j) no discriminación;
- k) participación lo más amplia posible en el proceso de toma de decisiones;
- l) apropiación;
- m) diálogo social.

Pregunta 5: *¿Desea formular propuestas concretas para la segunda reunión del Grupo de trabajo tripartito y/o acerca de su futuro programa de trabajo?*

- 10.** Diversos encuestados sugieren que se preste una atención prioritaria al Instrumento de Enmienda de 1986. Algunos sugieren que se informe de toda novedad que se produzca con respecto a la ratificación de este instrumento y que se propongan posibles formas de suprimir los obstáculos a la ratificación, poniendo el acento en los Miembros de mayor importancia industrial. Otros encuestados proponen que se invite a los Miembros de mayor importancia industrial a que compartan sus puntos de vista o señalen las medidas necesarias para aplicar el Instrumento de Enmienda. Algunos encuestados sugieren que se centre la atención en la composición del Consejo de Administración, mientras que otros consideran que debería(n) examinarse detenidamente el(los) concepto(s) de una participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza de la OIT.

Proyecto de resolución de la Conferencia sobre el principio de igualdad entre los Estados Miembros de la OIT y una representación equitativa de todas las regiones en la gobernanza tripartita de la OIT

- 11.** Habida cuenta de las preocupaciones planteadas por los mandantes en el sentido de que la referencia obsoleta a los “Estados socialistas de Europa del Este” que figura en el artículo 7, 3), b), i) del Instrumento de Enmienda de 1986 constituye un obstáculo a la ratificación por algunos Estados Miembros, se propone un proyecto de resolución de la Conferencia sobre el principio de igualdad entre los Estados Miembros de la OIT y la representación equitativa de todas las regiones en la gobernanza tripartita de la OIT para que sea examinado por el Grupo de trabajo tripartito (véase el anexo 2). Se trataría, de hecho, de la primera propuesta concreta formulada por el Grupo de trabajo tripartito al Consejo de Administración.
- 12.** En el proyecto de resolución se exhorta a los Estados Miembros que aún no han ratificado el Instrumento de Enmienda de 1986 a que consideren la posibilidad de ratificar dicho instrumento con carácter prioritario y, en particular, se insta a los Miembros de mayor importancia industrial no ratificantes a que consideren favorablemente la ratificación. En dicho proyecto de resolución se declara que la noción de “Estados socialistas de Europa del Este” a la que se hace referencia en el artículo 7, 3), b), i) del Instrumento de Enmienda de 1986 ha quedado caduca, puesto que corresponde a una situación que ha dejado de existir. Por último, se invita al Consejo de Administración a que intensifique sus esfuerzos para finalizar el proceso de ratificación e invita además a su Presidente a que incluya en su informe anual a la Conferencia un apartado específico sobre esta cuestión.

Elementos iniciales del programa de trabajo

- 13.** Basándose en el intercambio de opiniones que tuvo lugar en la primera reunión del Grupo de trabajo tripartito y en las respuestas al cuestionario, pueden destacarse los siguientes elementos a los fines de que el Grupo elabore un programa de trabajo:

- i) la democratización atañe a la gobernanza tripartita de la OIT, lo cual centrará los debates del Grupo de trabajo tripartito en el funcionamiento y la composición de la Conferencia y del Consejo de Administración;
 - ii) en última instancia, la democratización engloba todos los aspectos del funcionamiento de la Conferencia y del Consejo de Administración y, en particular, su composición y procesos de toma de decisiones, así como sus ramificaciones en lo que respecta a representatividad, inclusión, igualdad de derechos y transparencia;
 - iii) los debates del Grupo de trabajo tripartito y toda recomendación que se formule al Consejo de Administración deberían orientarse por los principios supremos de representación equitativa e igualdad, así como por otros principios fundamentales que se recogen en la Constitución de la OIT, la Declaración del Centenario y el Instrumento de Enmienda de 1986;
 - iv) en lo que respecta a las prioridades, los debates del Grupo de trabajo tripartito deberían centrarse en el Consejo de Administración, sin excluir las discusiones sobre la Conferencia; en cuanto a las etapas específicas, debería conferirse prioridad a la entrada en vigor del Instrumento de Enmienda de 1986, y, con ese fin, el Grupo de trabajo tripartito debería formular propuestas al Consejo de Administración para que siga fomentando la entrada en vigor del Instrumento de Enmienda. Naturalmente, dichas prioridades no impedirán que el Grupo de trabajo tripartito siga examinando más ampliamente la democratización de la gobernanza de la OIT, de conformidad con su función de servir de plataforma para un diálogo focalizado y para formular nuevas propuestas.
- 14.** Una vez recibido el primer informe del Grupo de trabajo tripartito, en marzo de 2021, el Consejo de Administración determinará si debería extenderse la duración del mandato del Grupo. Sobre la base de la decisión que adopte el Consejo de Administración, el Grupo de trabajo tripartito podría finalizar su programa de trabajo en una futura reunión.

▶ Anexo 1

Summary record of proceedings of the first meeting of the tripartite working group on the full, equal and democratic participation in the ILO's tripartite governance (en inglés)

Introduction

1. The tripartite working group on the full, equal and democratic participation in the ILO's tripartite governance (TWGD), established by the Governing Body at its 337th Session (October-November 2019), held its first meeting on Friday, 11 December 2020. The meeting was virtual due to the ongoing COVID-19 pandemic. The list of members and other participants is in Appendix I.
2. The TWGD had before it a background note, a draft agenda and draft terms of reference and working methods, prepared by the Office.
3. **The representative of the Director-General** (Deputy Director-General for Management and Reform) opened the meeting and recalled that the TWGD had been given the responsibility for identifying issues and presenting proposals to the Governing Body on the full, equal and democratic participation of the ILO's constituents in the Organization's tripartite governance. The issue of democratization of the ILO governance was very much anchored in the 1986 Instrument for the Amendment of the Constitution of the ILO (the 1986 Amendment). However, it was not limited to this instrument as it had clearly emerged from the discussions at the Centenary Session of the International Labour Conference and the subsequent decisions taken by the Governing Body.

Appointment of Co-Chairpersons

4. **The Government member of Panama**, speaking on behalf of the Gouvernement group, informed the TWGD that the group had reached consensus on the nomination of the Government member of Nigeria and the Government member of Switzerland as co-chairpersons of the TWGD and paid tribute to the efforts made by the members of his group in reaching this consensual outcome.
5. The Government member of Nigeria and the Government member of Switzerland were appointed to co-chair the work of the TWGD. Both Co-Chairpersons pledged to work closely together, direct the discussions of the TWGD in a spirit of consensus and collaborate with all the members and other participants so that the TWGD could fulfil its mandate.
6. The Co-Chairpersons agreed to share the chairing responsibilities during the first meeting.

Adoption of agenda

7. **The Government member of France** considered that the original wording of the third item of the draft agenda prepared by the Office might give rise to confusion as the mandate of the TWGD should not include any discussions around the ratification of the 1986 Amendment for which a separate process had been set up by the Governing Body.

8. **One of the Co-Chairpersons, Switzerland** proposed that rather than referring to “guidance for future action”, the third item could be reworded to read “1986 constitutional amendment – Current state of affairs”.
9. The TWGD adopted the following agenda:
 - Opening remarks of groups and participants;
 - Discussion and adoption of the working methods and rules of procedure of the Working Group;
 - 1986 constitutional amendment: current state of affairs;
 - Democratization of ILO governance: scope and limits;
 - Date and agenda of the second meeting of the Working Group.

Opening remarks of groups and participants

10. **The representative of the secretariat of the Workers’ group** recalled the constant support of the group to the ratification of the 1986 Amendment. Its entry into force would be in line with the commitment undertaken through the adoption of the Centenary Declaration.
11. **The representative of the secretariat of the Employers’ group** stated that diversity and representativeness of all regions in the tripartite governance of the ILO was an important topic. The Centenary Declaration and its accompanying Resolution constituted the framework in which the TWGD should work.
12. **The Government member of Ethiopia**, speaking on behalf of the Africa group, stated that this meeting was a testament to an age-old legacy which was not only counter to well established principles of international law but also a stumbling bloc against the fundamental tenets advocated by the 2030 Agenda for Sustainable Development. In this perspective, the revitalization of the structure of the Governing Body should remain a priority. To live up to the expectation arising from the ILO’s mandate , the democratization of the Organization had to be achieved since no other options would uphold the principle of sovereign equality. The Africa group reiterated its call to fast track the ratification of the 1986 Amendment to replace the archaic system with a structure that embodied basic principles of multilateralism.
13. **The Government member of Barbados**, speaking on behalf of the group of Latin American and Caribbean countries (GRULAC), stated that the group was committed in supporting the work of the TWGD.
14. **The Government member of Belgium** stated that after 100 years it was high time for the ILO to figure out how to organize its work and decision-making in a more democratic and inclusive way.
15. **The Government member of Germany** expressed strong support to the endeavor of democratizing the Governing Body. There was a need for reform to adequately represent all regions in the Governing Body, especially Africa. Since the entry into force of the 1986 Amendment had not place more than 30 years since its adoption, the TWGD should focus on other solutions. The proposal made at the 303rd Session (November 2008) of the Governing Body to extend the number of non-elective members of the Governing Body from 10 to 12 and allocate these additional seats to the Africa group was one of these solutions and should be included in the discussion. There were good reasons to retain the

Members of chief industrial importance to ensure continuity in the work of the Governing Body.

16. **The Government member of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland** reiterated the commitment expressed by the government during the negotiations concerning the Centenary Declaration to finding a solution to the issue of equal representation that is acceptable to all. The fact that the 1986 Amendment had not come into force after more than 30 years since its adoption showed that there were clearly outstanding issues with the instrument. Alternatives should be considered, such as extending the number of non-elective members of the Governing Body.
17. **The Government member of Zimbabwe** stated that anything short of the 1986 Amendment would be far from democratization. The proposal made in 2008 to transform two elective seats into permanent seats for the Africa group did not follow the spirit of the 1986 Amendment. Members of the TWGD should clarify what they understood by democratization if it was not the ratification of the 1986 Amendment.
18. **The Government member of France** considered that the 1986 Amendment contained a number of useful elements to help democratize the Organization and should be examined. Yet, the means and ways to promote the ratification of the 1986 Amendment were not part of the mandate of the TWGD.
19. **The Government member of Algeria** stated that the meeting of the TWGD in the context of COVID-19 showed the common will to finalize the full and complete democratization of the ILO's governing bodies in line with the Centenary Declaration and its accompanying Resolution. Their composition on an equitable and non-discriminatory basis was essential for the governing bodies to be effective and democratic. It was essential to resolve the unaddressed issue of the first century of the ILO's existence, namely the democratization of the ILO organs. All regions should be represented in line with their numerical and strategic importance, in accordance with the Centenary Declaration and its accompanying Resolution which called for the completion of the process of ratification of the 1986 Amendment.
20. **The Government member of Philippines** noted that her Government was a member of the TWGD, despite not being a member of the Governing Body, and could take part in its decision-making process. This was an unequivocal statement towards the democratization of the ILO.
21. **The Government member of Lebanon** commended the ILO for remaining faithful to the commitment made through the adoption of the Centenary Declaration by establishing the TWGD despite the ongoing COVID-19 crisis. The TWGD should focus on implementing fully the Centenary Declaration.
22. **The Co-Chairperson** concluded the discussion on this item by acknowledging the achievements of the Government member of Lebanon in the process of adoption of the Centenary Declaration that stood as an example for the TWGD.

Discussion and adoption of working methods and rules of procedure

23. In introducing the draft terms of reference and working methods, **the representative of the Director-General** indicated that they drew heavily upon the terms of reference of the Tripartite Working Group of the Standards Review Mechanism and that they included provisions to reflect the elements set forth in the decision taken by the Governing Body at its 340th Session (November 2020) as well as standard provisions commonly found in other similar rules.

- 24. The Government member of the Philippines** stated that the current wording of paragraph 9, which allowed the chairperson to take part in the discussion, was problematic and proposed that prior to participating a co-chairperson should yield the chair to the other co-chairperson.
- 25.** In response, **the representative of the Director-General** recalled that this was a provision commonly found in the rules governing ILO meetings, and in particular the Standing Orders of the Governing Body. A government member participated in the TWGD in its national capacity and should retain the right to take part in the discussions, while chairing the meetings.
- 26. The Government member of the United Kingdom** expressed concerns regarding paragraph 11 of the draft terms of reference and working methods since only the Governing Body, not the TWGD, could take decisions.
- 27. The Government member of France** noted that the goal of the TWGD was to reach consensus but questioned what consensus meant in light of paragraph 11 of the draft terms of reference and working methods. This paragraph appeared to allow for a consensus to be reached even when a number of members of the TWGD disagreed. The TWGD should only transmit recommendations to the Governing Body for which a real consensus had been reached.
- 28.** In response, **the representative of the Director-General** noted that paragraph 11 reflected the general approach to consensus. It described the manner in which decisions would be taken within the TWGD and, if adopted without formal objection, submitted as consensual recommendations to the Governing Body for decision. The Co-Chairpersons would presumably devote all the necessary time to enable the TWGD to reach consensus. Should there be an impediment to consensus, paragraph 12 would apply and the divergent views would be set out in the report of the TWGD to the Governing Body. This would also enable the TWGD to progress in its work at a reasonable pace.
- 29. The representatives of the secretariats of the Workers' and Employers' groups** supported the adoption of the draft terms of reference and working methods.
- 30.** With respect to the correction suggested by the Africa group, to replace the plural "these" by the singular "this" in paragraph 3, **the representative of the Director-General** indicated that the Office would check the ILO house style manual to determine whether the singular or the plural form should be used.
- 31. One of the Co-Chairpersons, Nigeria** noted that there was agreement in the TWGD to adopt its terms of reference and working methods, on the understanding that the Office would make the necessary edits to paragraph 3 if need be.

1986 constitutional amendment: current state of affairs

- 32. The representative of the Director-General** indicated that in proposing this item for discussion, the Office intended to seek guidance from the TWGD as to the measures to be taken both by the Office and governments to secure further ratifications of the 1986 Amendment, having notably regard to the persisting reluctance of certain countries to ratify the 1986 Amendment despite the promotional efforts undertaken by the Director-General. As regards the concerns of some Member States related to the obsolete terminology of "socialist States of Eastern Europe" in the 1986 Amendment, the Office was of the view that the issue could be overcome, for example through a resolution adopted by the Conference.

- 33. The Government member of France** stated that the mandate of the TWGD was not to look into the promotion of the ratification of the 1986 Amendment, which was appropriately covered by regular reports of the Director-General to the Governing Body. The TWGD should rather focus on the different provisions in the 1986 Amendment on the basis of which concrete proposals could be made to the Governing Body, such as the doubling of the number of members of the Governing Body. As regards the issue of interpretation of obsolete terminology in the 1986 Amendment, the proposal of the Office was understandable but caution was needed as this might lead to further requests for review of outdated provisions.
- 34. The Government member of Zimbabwe** recalled the African group's actions to promote the ratification of the 1986 Amendment and encouraged other groups to follow this example. The doubling of the Governing Body members was only an administrative solution, and the 1995 amendment to the Standing Orders of the Conference, which increased the number of deputy members in the Governing Body, did not change the undemocratic structure of the Governing Body and did not level the playing field. There could be no democratization at the ILO without the removal of the permanent seats in the Governing Body. The proposal made in November 2008 to grant Africa two permanent seats had been rejected by the Africa group, as it did not democratize ILO's governance. The TWGD should discuss the democratization of the ILO in a broader context than the 1986 Amendment.
- 35. The Government member of Belgium** stated that the 1986 Amendment should be at the heart of the discussion in the TWGD, as it had been adopted by the ILO's supreme organ, the Conference. An evolutive approach and an inclusive method should be adopted to pursue the democratization of the ILO, taking into account all the previous decisions and initiatives on this matter.
- 36. The representative of the secretariat of the Workers' group** noted that progress had been made in the ratification of the 1986 Amendment and acknowledged the recent ratification by Spain and the fact that Lebanon, Peru and Yemen had initiated ratification procedures. The group wished to call upon at least three Members of chief industrial importance to ratify the 1986 Amendment. The ratifications of the 1986 Amendment by India and Italy showed that this could be achieved. The helpful proposal by the Office to solve the obstacle to ratification coming from obsolete terminology could assist the governments concerned.
- 37. The representative of the secretariat of the Employers' group** agreed with the views expressed by the representative of the secretariat of the Workers' group. She welcomed Spain's ratification of the 1986 Amendment and encouraged the Director-General to continue the promotion of its ratification.
- 38. One of the Co-Chairpersons, Switzerland [F]** noted that 114 ratifications of the 1986 Amendment constituted a significant number and that progress had been made in recent months, thereby showing the continued relevance of the 1986 Amendment.

Democratization of ILO governance: scope and limits

- 39. The representative of the Director-General** noted that, in light of the Centenary Declaration, the Governing Body gave guidance in mandating the TWGD to develop proposals on the full, equal and democratic participation of the ILO's constituents in the Organization's tripartite governance by ensuring a fair representation of all regions and establishing the principle of equality among Member States. Thus, three elements could structure its discussions. First, the full, equal and democratic participation could be

approached on a regional basis rather than an individual Member State basis, placing emphasis on ensuring full, fair and equal treatment between regions. Second, the TWGD could consider the principle of equality among Member States in participating in governance, which could mean for example participating in the designation of Member States that would take a seat. Third, with respect to the ILO tripartite governance, the TWGD should determine whether its discussions should focus on the Governing Body, or if they should extend beyond the Governing Body, in which case some prioritization would be necessary. The Office's view was that priority should be given to the Governing Body, the governance organ in relation to which the discussion on democratization began.

40. **The Government member of Zimbabwe** acknowledged that the wording of the Centenary Declaration and its accompanying Resolution left room for interpretation and allowed the TWGD to address the issue of the democratization of the ILO governance beyond the scope of the Governing Body. He proposed that, for the second meeting of the TWGD, the members of the TWGD be invited to present their respective positions on their understanding of the democratization of the Governing Body and the other ILO organs and to suggest concrete steps to achieve this goal.
41. **The Government member of France** supported the proposal of the Government member of Zimbabwe. It would be crucial for the work of the TWGD to agree on a proper definition of the democratization of the ILO organs. The TWGD would also have to determine whether to limit its discussions to the Governing Body or extend it to other ILO organs. The discussions should enable the TWGD to present the best possible recommendations to the Governing Body.
42. **The Government member of Belgium** stated that the discussions of the TWGD should be focused but not limited to the Governing Body, as the 1986 Amendment itself was not limited to the Governing Body. The discussions should be more inclusive and should cover other issues such as the question of whether the Director-General should continue to be elected by the Governing Body or by the Conference. Further reflections could also include the decisions-making process at the level of the Governing Body in the context of the ongoing COVID-19 crisis, which had not allowed all Members to properly participate. The background note differentiated between the equality among Member States and fair representation of regions and the respective meanings of "equality" and "fairness" in this specific context would warrant discussion.
43. **The Government member of Spain** expressed his belief that the 1986 Amendment would be an important step for the democratization of the Governing Body and invited other Member States to follow the example of Spain and proceed with the ratification. As a first step, it would indeed be important for the TWGD to decide on the scope of its discussions and whether to focus on the Governing Body. Secondly, criteria for the democratization of the Governing Body should be established, including the criteria for the determination of its membership.
44. **The Government member of Algeria** expressed the concern that the TWGD could lose its focus if it expanded its discussions beyond the Governing Body. The current composition of the Governing Body was discriminatory as it left Africa as the only region without a permanent member. The ratification of the 1986 Amendment would be the best way to reach the goal of the democratization of the Governing Body. The discussions of the TWGD therefore would have to follow the spirit of the 1986 Amendment and focus on ensuring equality in the representation between regions.
45. **The Government representative of China** noted that the issue of the democratization of the Governing Body had already been discussed several times by the Governing Body. In

2008, the Governing Body had examined several proposals to address the lack of adequate representation of all regions but had not been able to reach a consensus on either of them. These discussions had demonstrated that this was a complicated issue. It would therefore be important to agree on a realistic proposal which could be presented to the Governing Body.

46. **The Government member of the Philippines** acknowledged the importance to discuss the 1986 Amendment and other proposals concerning the membership of the Governing Body. Another important aspect was the composition of the regional groups in the Governing Body. While the countries of the ASPAG region jointly made up 61 per cent of the global labour force, ASPAG had only one representative in the tripartite screening group of the Governing Body, which decided on important issues such as the agenda of the Governing Body. As was stated in the Centenary Declaration, the full contribution of the ILO's constituents to the achievement of social justice could only be ensured through their full, fair and equal participation in the ILO's governance. The number of regional groups would thus warrant reconsideration.
47. **The representative of the secretariat of the Workers' group** expressed support for focusing on the ratification and entry into force of the 1986 Amendment as the best way to achieve democratization of the Governing Body. This had been the constant position of the Workers' group. The 1986 Amendment would ensure a fair representation of the four regions in the Governing Body. The discussions of the TWGD should be limited to the Governing Body, since the composition of the Governing Body was the main focus of the 1986 Amendment.
48. **The representative of the secretariat of the Employers' group** was also in favour of discussions in the TWGD being limited to the Governing Body and focusing on the 1986 Amendment, considering that its entry into force only required 11 more ratifications, including three from Members of chief industrial importance.
49. With reference to the proposal made by the Government member of Zimbabwe, **the representative of the Director-General** suggested that the Office could compile all the responses of the members of the TWGD as regards their understanding of the democratization of the ILO governance and present them to the next meeting of the TWGD.
50. **One of the Co-Chairpersons, Nigeria** noted that the discussion had highlighted several aspects which required further consideration at the second meeting of the TWGD. These included the 1986 Amendment as well as other aspects beyond the Amendment. Members of the TWGD would be invited to express their views on the scope of the discussions and their understanding of the democratization of the ILO governance. He noted that there was agreement in the TWGD as regards the proposal of the Government member of Zimbabwe and the further suggestion made by the representative of the Director-General.

Date and agenda of the second meeting

51. **One of the Co-Chairpersons, Switzerland** noted that there was agreement in the TWGD to hold the second meeting during the week of 18 January 2021, acknowledging the statement by the Government representative of the Syrian Arab Republic that the limited capacities of certain missions should be taken into account. The TWGD also agreed that a draft agenda for the meeting would be circulated by the Co-Chairpersons to the members of the TWGD, based on an Office's proposal.

Apéndice I. Lista de miembros y otros participantes

Gobiernos

Grupo de África

Argelia
Camerún
Egipto
Etiopía
Gabón
Gambia
Marruecos
Namibia
Nigeria
Senegal
Sudáfrica
Sudán
Uganda
Zimbabwe

Grupo de Asia y el Pacífico

Australia
Bangladesh
India
Indonesia
Irán, República Islámica del
Japón
Líbano
Malasia
Myanmar
Nepal
Filipinas
República de Corea
Arabia Saudita
Tailandia

Grupo de las Américas

Argentina
Barbados
Brasil
Canadá
Chile
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Guatemala
México
Panamá
Perú

Europa

Grupo de Europa Oriental

Bulgaria
Croacia
Chequia
Lituania
Polonia
Federación de Rusia
Eslovenia

Grupo de Europa Occidental

Bélgica
Francia
Alemania
Italia
España
Suiza
Reino Unido

Secretaría del Grupo de los Empleadores

Sra. Maria Paz Anzorreguy, Organización Internacional de Empleadores

Secretaría del Grupo de los Trabajadores

Sra. Raquel González, Confederación Sindical Internacional (CSI)

Otros Gobiernos interesados

China

República Árabe Siria

Apéndice II. Mandato y métodos de trabajo del Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT

(adoptado en la primera reunión, el 11 de diciembre de 2020)

Antecedentes

1. El Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT (Grupo de trabajo tripartito) fue establecido por el Consejo de Administración para servir de plataforma para un diálogo focalizado. Por una decisión del Consejo de Administración adoptada en su 340.^a reunión (noviembre de 2020), el Grupo de trabajo tripartito celebrará dos reuniones antes de la 341.^a reunión (marzo de 2021) del Consejo de Administración y presentará su primer informe en dicha reunión. Se ha previsto que, en su primera reunión, el Grupo de trabajo tripartito examine su mandato y sus métodos de trabajo.

Misión

2. La misión del Grupo de trabajo tripartito consiste en debatir, elaborar y presentar al Consejo de Administración propuestas destinadas a asegurar una participación plena, equitativa y democrática de los mandantes de la OIT en la gobernanza tripartita de la Organización mediante una representación equitativa de todas las regiones y la consagración del principio de igualdad entre los Estados Miembros.
3. El Grupo de trabajo tripartito funcionará con arreglo a este mandato y a las instrucciones que reciba del Consejo de Administración.
4. El Grupo de trabajo tripartito determinará su programa de trabajo, teniendo en cuenta las orientaciones del Consejo de Administración.

Composición

5. El Grupo de trabajo tripartito está compuesto por 14 miembros gubernamentales de cada una de las cuatro regiones y por las secretarías del Grupo de los Empleadores y del Grupo de los Trabajadores. Estos miembros no tienen por qué ser miembros del Consejo de Administración. Todos los gobiernos interesados podrán asistir y participar en las discusiones.

Presidencia/conducción de los debates

6. Los miembros gubernamentales del Grupo de trabajo tripartito designarán a uno de ellos como presidente de sus reuniones. Si no se llega a un acuerdo con respecto a una persona, se designará a dos miembros gubernamentales para que copresidan el Grupo de trabajo alternándose de una reunión a otra.
7. La persona que ejerza la presidencia representará al Grupo de trabajo tripartito ante otros órganos de la OIT, según proceda. El Grupo de trabajo tripartito, a través de la persona que ejerza la presidencia, rendirá informe al Consejo de Administración.

8. La persona que ejerza la presidencia dirigirá los debates, velará por el mantenimiento del orden y el desarrollo eficaz de las labores, concederá o retirará el uso de la palabra, someterá las cuestiones para decisión, y determinará y anunciará si hay consenso.
9. La persona que ejerza la presidencia podrá intervenir en los debates.
10. Ningún miembro del Grupo de trabajo tripartito ni ningún otro participante podrá dirigirse a la reunión sin haber pedido y obtenido la autorización de la presidenta o el presidente para hacer uso de la palabra; normalmente la presidenta o el presidente llamará a los oradores en el orden en que los mismos hayan manifestado su deseo de hacer uso de la palabra.

Toma de decisiones

11. El Grupo de trabajo tripartito adoptará sus decisiones por consenso entre sus miembros y sus recomendaciones consensuadas se someterán al Consejo de Administración para que tome una decisión al respecto y adopte medidas de seguimiento. Los miembros del Grupo de trabajo tripartito pondrán todo su empeño para alcanzar un acuerdo que sea de aceptación general, de modo que las decisiones puedan adoptarse sin objeciones formales. En tal caso, las posturas divergentes o las reservas se harán constar en actas sin que ello constituya un impedimento para la adopción de la decisión de que se trata.
12. Cuando no sea posible llegar a un consenso sobre un tema concreto, las opiniones discrepantes deberán hacerse constar en el informe del Grupo de trabajo tripartito al Consejo de Administración.

Secretaría/presentación de informes

13. El Director General designa a los miembros de la secretaría del Grupo de trabajo tripartito. El secretario general de la reunión representa al Director General y dirige la secretaría. La secretaría proporcionará el apoyo administrativo y sustantivo necesario para facilitar las discusiones.
14. Los documentos de trabajo y los informes de las reuniones del Grupo de trabajo tripartito que este presenta al Consejo de Administración se harán públicos.
15. La secretaría de la reunión del Grupo de trabajo tripartito preparará las actas de las reuniones en las que se recogen las opiniones expresadas por sus miembros y otros participantes.
16. Una vez que reciba el primer informe del Grupo de trabajo tripartito en marzo de 2021, el Consejo de Administración determinará si debería extenderse la duración del mandato del Grupo.

► Anexo 2

Resolución sobre el principio de igualdad entre los Estados Miembros de la OIT y la representación equitativa de todas las regiones en la gobernanza tripartita de la OIT

La Conferencia Internacional del Trabajo, congregada en Ginebra en su centésima novena reunión,

Recordando que el Instrumento de Enmienda a la Constitución de la OIT, 1986, fue adoptado por 352 votos a favor, 44 votos en contra y ninguna abstención con el objetivo principal de lograr que la composición del Consejo de Administración sea lo más representativa posible, incluso mediante la eliminación de los puestos reservados a los Miembros de mayor importancia industrial;

Tomando nota de que, hasta la fecha, 114 Estados Miembros han ratificado el Instrumento de Enmienda de 1986 y de que, para que la enmienda entre en vigor, solo se requieren 11 ratificaciones más, al menos tres de ellas de Miembros de mayor importancia industrial;

Recordando que, con arreglo a la Declaración del Centenario de la OIT para el Futuro del Trabajo, la plena contribución de los mandantes de la OIT al empeño de alcanzar la composición universal y la justicia social solo puede lograrse mediante una participación plena, equitativa y democrática en su gobernanza tripartita;

Recordando también que en la Resolución sobre la Declaración del Centenario de la OIT para el Futuro del Trabajo se exhorta a finalizar lo antes posible el proceso de ratificación del Instrumento de Enmienda a la Constitución de la OIT, 1986, a fin de consolidar definitivamente la democratización del funcionamiento y de la composición de los órganos rectores de la OIT;

Consciente de que la referencia a los «Estados socialistas de Europa del Este» formulada en el artículo 7, 3), b), i) del Instrumento de Enmienda de 1986 es motivo de preocupación y constituye un obstáculo a la ratificación por algunos Estados Miembros;

Reconociendo la labor que está efectuando el Grupo de trabajo tripartito sobre la participación plena, equitativa y democrática en la gobernanza tripartita de la OIT,

Declara que la noción de «Estados socialistas de Europa del Este» a la que se hace referencia en el artículo 7, 3), b), i) del Instrumento de Enmienda de 1986 ha quedado caduca, puesto que corresponde a una situación que ha dejado de existir;

Exhorta a los Estados Miembros, y en particular a los Estados de mayor importancia industrial, que aún no han ratificado el Instrumento de Enmienda de 1986 a que consideren la posibilidad de ratificar dicho instrumento con carácter prioritario a fin de facilitar el desarrollo institucional y la modernización de la Organización;

Invita al Consejo de Administración a intensificar sus esfuerzos por finalizar el proceso de ratificación del Instrumento de Enmienda de 1986 e invita además al Presidente del Consejo de Administración a que incluya en su informe anual a la Conferencia un apartado específico sobre esta cuestión.