

836. Na osnovu člana 95 tačka 3 Ustava Crne Gore donosim

#### UKAZ O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREKRŠAJIMA

Proglašavam Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima, koji je donijela Skupština Crne Gore 25. saziva, na osmoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2014. godini, dana 16. jula 2014. godine.

Broj: 01-841/2 Podgorica, 23. jula 2014. godine

Predsjednik Crne Gore, Filip Vujanović, s.r.

Na osnovu člana 82 tačka 2 Ustava Crne Gore i Amandmana IV stav 1 na Ustav Crne Gore, Skupština Crne Gore 25. saziva, na osmoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2014. godini, dana 16. jula 2014. godine, donijela je

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREKRŠAJIMA Član 1 U Zakonu o prekršajima („Službeni list CG“, br. 1/11 i 39/11) u čl. 2, 3, 9 i 13 i članu 18 stav 2 poslije riječi „zakonom“ dodaju se riječi: „ili drugim propisom“. Član 2 Član 4 mijenja se i glasi: „(1) Prekršaji i prekršajne sankcije mogu se propisivati zakonom, uredbom Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) i odlukom jedinice lokalne samouprave. (2) Prekršajne sankcije mogu se propisivati samo u skladu sa ovim zakonom.“ Član 3 Član 10 mijenja se i glasi: „Imunitet Član 10 (1) Prekršajni postupak ne može se pokrenuti niti voditi protiv lica koje uživa pravo imuniteta u skladu sa pravilima međunarodnog prava. (2) Ukoliko postoji sumnja da li se radi o licu iz stava 1 ovog člana, organ ovlašćen za pokretanje prekršajnog postupka dužan je da prije podnošenja zahtjeva za pokretanje tog postupka pribavi mišljenje ministarstva nadležnog za vanjske poslove.“ Član 4 U članu 15 stav 1 riječi: „organu uprave“ zamjenjuju se riječima: „organu državne uprave“, a poslije riječi „zakonom“ dodaju se riječi: „i drugim propisom“. Član 5 U članu 17 stav 2 poslije riječi „postoje“ dodaju se riječi: „pravne ili“.

Član 6

U članu 19 stav 2 briše se.

Član 7 U članu 23 dodaje se novi stav 1, koji glasi: „(1) Kazna zatvora može se propisati samo zakonom.“ Dosadašnji st. 1, 2 i 3 postaju st. 2, 3 i 4. Član 8 Član 24 mijenja se i glasi: „(1) Novčana kazna može se propisati u rasponu ili u određenom iznosu. (2) Zakonom se novčana kazna može propisati u rasponu, i to: 1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 30 eura do 2.000 eura; 2) za preduzetnika u iznosu od 150 eura do 6.000 eura; 3) za pravno lice u iznosu od 500 eura do 20.000 eura. (3) Za lakše prekršaje zakonom se novčana kazna može propisati u rasponu, i to: 1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 20 eura do 200 eura; 2) za preduzetnika u iznosu od 50 eura do 400 eura; 3) za pravno lice u iznosu od 150 eura do 2.000 eura. (4) Uredbom Vlade i odlukom jedinice lokalne samouprave novčana kazna može se propisati u rasponu, i to: 1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 20 eura do 1.000 eura; 2) za preduzetnika u iznosu od 50 eura do 3.000 eura; 3) za pravno lice u iznosu od 150 eura do 10.000 eura. (5) Za lakše prekršaje uredbom Vlade i odlukom jedinice lokalne samouprave novčana kazna može se propisati u rasponu, i to: 1) za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 10 eura do 100 eura; 2) za preduzetnika u iznosu od 30 eura do 250 eura; 3) za pravno lice u iznosu od 100 eura do 1.500 eura. (6) Izuzetno od stava 2 ovog člana, za prekršaje iz oblasti zaštite od nasilja u porodici, zaštite zdravlja, zaštite životne sredine, zaštite potrošača, zaštite konkurencije na tržištu, kulturnih dobara, građevinarstva, javnog informisanja, zaštite na radu, javnih

prihoda, carinskog, spoljnotrgovinskog i deviznog poslovanja i usluga i prometa hartijama od vrijednosti, novčana kazna može se propisati u visini najviše do dvostrukog maksimuma propisanog stavom 2 ovog člana. (7) Za najteže prekršaje iz stava 6 ovog člana, visina novčane kazne može se propisati i u procentu od 1 do 10% povrijeđene zaštićene vrijednosti, sa naznakom posebnog minimuma i maksimuma procenta novčane kazne. (8) Za najteže prekršaje iz oblasti sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja konkurencije visina novčane kazne može se propisati u procentu od 1 do 10% od ukupnog godišnjeg prihoda učesnika na tržištu, za obračunsku godinu koja je prethodila godini kad je prekršaj učinjen. (9) Za prekršaje iz koristoljublja kojima je ostvarena imovinska korist, učinilac se može strože kazniti, a najviše do dvostrukog iznosa propisane novčane kazne za taj prekršaj.“ Član 9 U članu 29 stav 2 tačka 2 mijenja se i glasi: „2) ako je za sve prekršaje u sticaju utvrđena novčana kazna, izreći će se jedinstvena novčana kazna koja predstavlja zbir utvrđenih novčanih kazni, pri čemu jedinstvena novčana kazna ne može preći maksimalni iznos novčane kazne propisane članom 24 st. 2 do 6 i stav 9 ovog zakona.“

#### Član 10

Član 31 mijenja se i glasi: „(1) Vrijeme za koje je učinilac prekršaja bio lišen slobode ili zadržan, uračunava se u izrečenu kaznu zatvora, kaznu rada u javnom interesu i novčanu kaznu. (2) Lišenje slobode i zadržavanje koje je trajalo duže od osam, a kraće od 20 časova računa se kao dan zatvora, četiri časa rada u javnom interesu ili 25 eura novčane kazne.“ Član 11 U članu 42 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi: „Zaštitne mjere mogu se propisati samo zakonom, i to:“ Poslije stava 4 dodaje se novi stav, koji glasi: „(5) Izuzetno od stava 1 ovog člana, zaštitna mjera oduzimanja predmeta može se propisati i drugim propisom.“ Član 12 U članu 44 stav 5 riječi: „po zakonu“ brišu se, a poslije riječi: „propisanim zakonom“ dodaju se riječi: „ili drugim propisom.“ U stavu 6 poslije riječi „zakonom“ dodaju se riječi: „ili drugim propisom“. Član 13 U članu 46 stav 4 mijenja se i glasi: „(4) Sud određuje trajanje zaštitne mjere iz stava 1 ovog člana, koja ne može biti kraća od 30 dana niti duža od šest mjeseci, a ova mjera će se izvršiti nakon pravosnažnosti odluke, pri čemu se vrijeme provedeno u zatvoru, odnosno u ustanovi u kojoj se izvršava zaštitna ili vaspitna mjera ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere.“ Član 14 U članu 54 u nazivu člana poslije riječi „kazni“ dodaju se riječi: „i prekršajne evidencije“, a stav 1 mijenja se i glasi: „(1) Registar novčanih kazni i prekršajne evidencije (u daljem tekstu: Registar novčanih kazni) je elektronska baza podataka u koju se unose podaci o svim izrečenim novčanim kaznama za prekršaje, drugim sankcijama, zaštitnim mjerama i troškovima postupka.“ U stavu 2 poslije riječi: „o izrečenim novčanim kaznama“ dodaje se zarez i riječi: „drugim sankcijama, zaštitnim mjerama“. U stavu 3 poslije riječi: „novčanu kaznu“ dodaju se riječi: „zaštitnu mjeru“. U stavu 4 na kraju teksta umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „odnosno dvije trećine novčane kazne u skladu sa članom 234 stav 2 ovog zakona.“ Član 15 U članu 100 poslije stava 3 dodaje se novi stav, koji glasi: „(4) Ako je protiv učinioca prekršaja započeo krivični postupak za krivično djelo koje ima obilježje prekršaja, za taj prekršaj ne može se pokrenuti prekršajni postupak, a ako je prekršajni postupak pokrenut obustaviće se.“ Član 16 Poslije člana 108 dodaje se novi član koji glasi:

„Odlučivanje o spajanju i razdvajanju postupka Član 108 a O predlogu za spajanje i razdvajanje prekršajnog postupka odlučuje predsjednik nadležnog prvostepenog suda.“

#### Član 17

U članu 111 stav 2 mijenja se i glasi: „(2) Ovlašćeni organi iz stava 1 ovog člana su: organi državne uprave, organi lokalne uprave, ovlašćeni inspektori i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja, u čiju nadležnost spada neposredno izvršenje ili nadzor nad izvršenjem zakona i drugih propisa kojima su prekršaji propisani, kao i državni tužilac.“ Član 18 U članu 116 u stavu 6 poslije riječi: „vanbračni

supružnik“ riječ „okrivljenog“ briše se. Član 19 Član 122 mijenja se i glasi: „Molbu za povraćaj u pređašnje stanje može podnijeti: 1) podnositelj zahtjeva i okrivljeni koji je iz opravdanih razloga propustio rok za izjavljivanje žalbe; 2) okrivljeni koji zbog propuštanja prisustva na pretresu nema pravo žalbe u slučaju iz člana 183 ovog zakona.“ Član 20 Član 125 mijenja se i glasi: „(1) Okrivljeni kome je zbog propuštanja da se pojavi na pretresu sud rješenjem utvrdio da je prekršajni nalog konačan i izvršan, u skladu sa članom 183 stav 2 ovog zakona, može podnijeti molbu za povraćaj u pređašnje stanje u roku od osam dana od prijema sudske odluke, odnosno od dana prestanka razloga zbog kojeg je rok propušten, ali ne nakon proteka roka od mjesec dana. (2) Sud će usvojiti molbu za povraćaj u pređašnje stanje ako okrivljeni dokaže: 1) da mu nije uručen prekršajni nalog u skladu sa članom 131 ovog zakona; 2) da je propuštanje pojavljivanja na pretresu nastalo zbog opravdanih razloga.“ Član 21 U članu 126 stav 3 poslije riječi: „na osnovu“ dodaju se riječi: „predloženih ili“. Član 22 U članu 131 stav 2 mijenja se i glasi: „(2) Ako je prekršajni nalog izdat za prekršaj zbog nepropisnog parkiranja motornog vozila, a ne može se uručiti na licu mjesta, kopija prekršajnog naloga pričvršćuje se, odnosno ostavlja na sigurnom i vidljivom mjestu na motornom vozilu.“ Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „(3) U slučaju iz stava 2 ovog člana, ovlašćeni organ koji je izdao prekršajni nalog, nakon što utvrdi ko je vlasnik vozila, okrivljenom dostavlja pisano obavještenje gdje se prekršajni nalog nalazi i da ga mora preuzeti u roku od osam dana, uz pouku da takav prekršajni nalog postaje konačan i izvršan po isteku osmog dana od dana prijema obavještenja, ukoliko vlasnik vozila u tom roku ne podnese zahtjev za sudske odlučivanje.“ U stavu 4 poslije riječi: „pravno lice“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „a koje će na dostavnici ili povratnici kojom se dostavlja pismeno, staviti svoj potpis.“ Dosadašnji st. 3, 4 i 5 postaju st. 4, 5 i 6. Član 23 U članu 133 stav 2 poslije riječi: „odgovarajućem mjestu“ dodaju se riječi: „ili nekom od punoljetnih članova domaćinstva koje se zatekne u stanu.“ Član 24 U članu 143 stav 1 tačka 1 poslije riječi: „prekršajnom nalogu“ dodaju se riječi: „koji se podnosi u originalu.“

Član 25 U članu 144 poslije stava 5 dodaje se novi stav, koji glasi: „(6) Prekršajni nalog se izdaje okrivljenom odmah nakon utvrđivanja prekršaja u skladu sa stavom 1 ovog člana, a ukoliko to nije moguće prekršajni nalog će se uručiti okrivljenom u roku od 60 dana od dana utvrđivanja prekršaja.“ Dosadašnji stav 6 postaje stav 7. Član 26 U članu 145 stav 6 mijenja se i glasi: „(6) Prekršajni nalog sačinjava se u originalu i dvije kopije. Original i jedna kopija uručuju se okrivljenom kome je izdat prekršajni nalog, a drugu kopiju zadržava ovlašćeni organ koji je izdao prekršajni nalog.“ Član 27 U članu 148 stav 2 briše se. Član 28 Član 149 mijenja se i glasi: “(1) Okrivljenom koji nema prebivalište, odnosno boravište u Crnoj Gori ili ako odlazi u inostranstvo radi boravka, a kome je izdat prekršajni nalog u radno vrijeme banke ili pošte naložiće se da izrečenu kaznu plati odmah preko banke ili pošte. (2) Ukoliko je okrivljenom izdat prekršajni nalog van radnog vremena banke ili pošte ili ako je prekršaj učinjen van naseljenog mjesta može mu se ponuditi da plati novčanu kaznu sa troškovima poštarine na licu mjesta, uz izdavanje potvrde, a ovlašćeni službenik će prvog narednog radnog dana uplatiti novac preko pošte. (3) Ako okrivljeni ne plati novčanu kaznu, smatraće se da je podnio zahtjev za sudske odlučivanje i odmah će se dovesti pred nadležni sud. (4) Ukoliko nije moguće okrivljenog odmah dovesti pred sud mogu se preduzeti mjere da bi se obezbijedilo njegovo pojavljivanje, u skladu sa članom 166 odnosno članom 169 ovog zakona.“ Član 29 Član 150 mijenja se i glasi: „(1) Okrivljeni kome je izdat prekršajni nalog, ukoliko ne prihvata prekršajnu odgovornost može nadležnom sudu, u roku od osam dana od dana uručenja naloga, lično, preko drugog lica ili putem pošte, dostaviti prekršajni nalog koji mora lično potpisati. (2) Prekršajni nalog iz stava 1 ovog člana predstavlja zahtjev za sudske odlučivanje u smislu člana 143 stav 1 ovog zakona, uz koji je obavezan da dostavi sve raspoložive dokaze. (3) Kad okrivljeni podnese zahtjev za sudske odlučivanje sud će sankcije izrečene u prekršajnom nalogu odmah brisati iz Registra novčanih kazni.“ Član 30 Član 152 mijenja se i glasi: „(1) Sud će rješenjem odbaciti zahtjev za sudske odlučivanje, ako:

1) zahtjev nije podnesen u roku koji je određen zakonom; 2) je zahtjev podnio okrivljeni koji je prihvatio odgovornost; 3) je zahtjev potpisan od strane neovlašćenog lica. (2) Ako okrivljeni podnese nepotpisan zahtjev za sudsko odlučivanje sud će pozvati podnosioca zahtjeva da u roku od osam dana od dana prijema, dođe u sud i potpiše zahtjev, uz upozorenje da će u protivnom biti odbačen kao neuredan, a prekršajni nalog postati konačan i izvršan. (3) Ako u prekršajnom nalogu na osnovu kojeg je podnesen zahtjev za sudsko odlučivanje nije preciziran činjenični opis radnje iz koje proizilazi pravno obilježje prekršaja, vrijeme i

mjesto izvršenja prekršaja i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi, sud će tražiti od organa koji je izdao prekršajni nalog da ga uredi u roku od osam dana od dana prijema. Ako ovlašćeni organ u ostavljenom roku ne otkloni nedostatke, sud će prekršajni nalog staviti van snage. (4) Danom pravosnažnosti rješenja kojim sud odbacuje zahtjev za sudsko odlučivanje zbog razloga iz st. 1 i 2 ovog člana, prekršajni nalog na koji je uložena zahtjev za sudsko odlučivanje postaje konačan i izvršan, a izrečenu sankciju iz prekršajnog naloga, koja je brisana u skladu sa članom 150 stav 2 ovog zakona, sud će ponovo unijeti u Registar novčanih kazni.“ Član 31 Poslije člana 152 dodaje se novi član koji glasi:

„Stavljanje van snage prekršajnog naloga Član 152a Ako je prekršajni nalog izdat od strane neovlašćenog organa, a podnijet je zahtjev za sudsko odlučivanje, sud će takav zahtjev usvojiti, a prekršajni nalog staviti van snage.“ Član 32 U članu 154 stav 3 briše se. Član 33 Član 155 mijenja se i glasi: „(1) Kad sud primi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ispitaće da li je nadležan i da li postoje uslovi za vođenje postupka i odlučiće o daljem toku postupka. (2) Ako sud ustanovi da nije nadležan, oglašiće se rješenjem nenadležnim i po pravosnažnosti tog rješenja predmet dostaviti nadležnom sudu, odnosno drugom nadležnom organu. (3) Ako zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ne sadrži podatke iz člana 154 ovog zakona, bez kojih nije moguće voditi postupak, sud će zatražiti od podnosioca zahtjeva da zahtjev dopuni, u roku od osam dana. (4) U slučaju da podnosilac zahtjeva ne otkloni nedostatke u roku iz stava 3 ovog člana, smatraće se da je odustao od zahtjeva, zbog čega će sud zahtjev odbaciti.“ Član 34 U članu 159 stav 1 poslije riječi „punomoćnici“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „predloženi svjedoci i vještaci, osim onih za koje sudija smatra da njihovo saslušanje na pretresu nije potrebno.“ Stav 4 mijenja se i glasi: „U pozivu, okrivljeni, će se upozoriti na posljedice propuštanja pojavljivanja na pretresu iz člana 183 ovog zakona.“ Član 35 Član 161 mijenja se i glasi: „(1) Okrivljeni, odnosno podnosilac zahtjeva može u toku pretresa predložiti da se na pretres pozovu novi svjedoci ili pribave drugi dokazi, koje je dužan da obezbijedi, a ako nije u mogućnosti da ih obezbijedi, može zahtijevati od suda da ih službenim putem obezbijedi. (2) Stranka koja namjerava da podnese neku ispravu kao dokaz mora je donijeti na pretres. Ako isprava nije dostupna stranki koja želi da je podnese kao dokaz, ta stranka može zahtijevati od suda da pribavi taj dokaz. Zahtjev sudu mora biti podnesen do početka pretresa. Sud može i bez predloga stranaka odlučiti da se pribave novi dokazi za pretres. (3) Teret dokazivanja da je okrivljeni učinio prekršaj je na podnosiocu zahtjeva.

(4) U slučaju dovođenja lica iz čl. 166 i 167 ovog zakona, na pretresu je obavezno prisustvo podnosioca zahtjeva koji je dužan da obezbijedi dokaze kojima raspolaže, kao i prisustvo predloženih svjedoka. (5) Sud će u slučaju iz stava 4 ovog člana, odbaciti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ako na pretresu nijesu prisutni podnosilac zahtjeva i predloženi svjedoci ili podnosilac zahtjeva nije obezbijedio dokaze, osim ako iz opravdanih razloga to nije mogao učiniti. (6) Ako su ispunjeni uslovi iz stava 4 ovog člana, sud će bez odlaganja započeti postupak, a ako iz opravdanih razloga to nije u mogućnosti, odrediće odmah datum pretresa. (7) Pretres neće biti odložen zbog propuštanja bilo koje stranke da obezbijedi svjedoke ili isprave, osim kad sud utvrdi da je to propuštanje bilo opravdano.“ Član 36 U članu 166 u nazivu člana riječi: „i zadržavanje“ brišu se. U

stavu 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi: „Ovlašćeni policijski službenik ili drugo službeno lice, kad je ovlašćeno posebnim zakonom, ukoliko postoji osnovana sumnja da je određeno lice učinilo prekršaj, može to lice lišiti slobode, ako:“ Stav 2 mijenja se i glasi: „U slučaju iz stava 1 ovog člana, ovlašćeni policijski službenik odnosno drugo službeno lice dužno je da sačini službenu zabilježku koja sadrži vrijeme i mjesto lišenja slobode i da to lice, odmah, bez odlaganja, uz zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, privede u sud.“ Stav 3 mijenja se i glasi: „(3) Izuzetno, ukoliko se lice lišeno slobode, zbog objektivnih razloga ne može privesti u sud u skladu sa stavom 2 ovog člana, ovlašćeno lice iz stava 1 ovog člana, dužno je da lice lišeno slobode privede čim prestanu razlozi zbog kojih se to lice nije moglo privesti, a najkasnije u roku od 12 časova.“ Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi: „(4) Ukoliko ovlašćeni policijski službenik odnosno drugo službeno lice, liši slobode lice iz stava 1 ovog člana poslije 22 časa, to lice će privesti nadležnom sudu na početku radnog vremena suda, uključujući i neradne dane.“ Dosadašnji stav 4 postaje stav 5. Član 37 U članu 168 stav 1 poslije riječi „zadržavanja“ dodaju se riječi: „i razlozi zbog kojih je naređeno zadržavanje“. Poslije stava 3 dodaje se novi stav, koji glasi: „(4) Sud može izdati naredbu o zadržavanju okrivljenog i prije njegovog ispitivanja.“ Član 38 Član 171 mijenja se i glasi: “(1) Ako postoje okolnosti koje ukazuju da bi okrivljeni mogao pobjeći, sakriti se, otići u nepoznato mjesto ili u drugu državu ili ometati vođenje prekršajnog postupka, kao i zbog sprječavanja okrivljenog da čini nove prekršaje ili iz razloga bezbjednosti saobraćaja ili kad se radi o prekršaju propisanom Zakonom o zaštiti od nasilja u porodici, sud može, po službenoj dužnosti ili na predlog podnosioca zahtjeva ili oštećenog, obrazloženim rješenjem okrivljenom izreći jednu ili više mjera nadzora. (2) Mjere nadzora su: 1) zabrana napuštanja stana; 2) zabrana napuštanja boravišta; 3) zabrana posjećivanja određenog mjesta ili područja; 4) obaveza povremenog javljanja određenom državnom organu;

5) zabrana pristupa ili sastajanja sa određenim licima; 6) privremeno oduzimanje putne isprave; 7) privremeno oduzimanje vozačke dozvole. (3) U slučaju osnovane sumnje da je učinjen prekršaj propisan zakonom, organ nadležan za poslove policije prema učioniocu prekršaja može naredbom privremeno odrediti jednu ili više mjera nadzora iz stava 2 tač. 5, 6 i 7 ovog člana ili drugu mjeru propisanu zakonom, u trajanju do sedam dana, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije propisano. (4) Ako organ nadležan za poslove policije, u slučaju iz stava 3 ovog člana, u roku od sedam dana od dana određivanja mjere nadzora ne podnese sudu zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka sa predlogom za produženje mjere nadzora, ili ako nakon podnošenja takvog zahtjeva sud o mjeri nadzora ne odluči u daljem roku od tri dana, primjena mjere nadzora prestaje. (5) Protiv rješenja kojim se odbija predlog za određivanje, odnosno produžava mjera nadzora i rješenja kojim se ukida primijenjena mjera nadzora, nije dopuštena žalba. Protiv rješenja kojim se određuje ili produžava mjera nadzora pravo žalbe ima okrivljeni. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja. O žalbi odlučuje drugostepeni sud u roku od 48 časova od prijema žalbe. (6) Ako je prije ili tokom trajanja postupka protiv okrivljenog određena mjera nadzora, koja po svom sadržaju i svrsi odgovara zaštitnoj mjeri koja je na osnovu odluke o prekršaju primijenjena protiv okrivljenog, vrijeme trajanja mjere nadzora uračunava se u vrijeme trajanja izrečene zaštitne mjere.“ Član 39 U članu 172 poslije riječi „postupku“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „ako ovim zakonom nije drukčije propisano.“ Član 40 Član 182 mijenja se i glasi: „(1) Ako na pretres, koji je zakazan na osnovu zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, ne dođe okrivljeni koji je uredno pozvan i ne opravda izostanak, sud će, uz prisustvo podnosioca zahtjeva, a na osnovu predloženih ili dostavljenih dokaza, donijeti odluku u odsustvu okrivljenog. (2) Ako se u slučaju iz stava 1 ovog člana, nije u dovoljnoj mjeri moglo utvrditi činjenično stanje za donošenje odluke, ili je podnosilac precizirao zahtjev na pretresu, zakazaće se novi pretres, a prisustvo okrivljenog će se obezbijediti izdavanjem naredbe za dovođenje. (3) U slučaju iz stava 1 ovog člana, okrivljenom se ne može izreći kazna zatvora.“ Član 41 U članu 183 stav 1 mijenja se i glasi: „(1) Ako na pretres, koji je zakazan na osnovu zahtjeva za

sudsko odlučivanje, ne dođe uredno pozvan okrivljeni i ne opravda izostanak smatraće se da je prihvatio odgovornost za prekršaj propuštanjem.“ Stav 3 mijenja se i glasi: „(3) Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana žalba nije dozvoljena, ali okrivljeni može podnijeti molbu za povraćaj u pređašnje stanje.“ Član 42 Član 184 mijenja se i glasi: „Ako uredno pozvani podnositelj zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ili predstavnik izdavaoca prekršajnog naloga propusti da se pojavi na pretres, na kojem je prisutan okrivljeni, sud će donijeti rješenje o obustavljanju prekršajnog postupka, osim ako na osnovu predloženih ili dostavljenih dokaza može drukčije odlučiti.“

#### Član 43

Član 185 mijenja se i glasi: „Ako je prekršajni postupak pokrenut na osnovu zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, a ne dođu uredno pozvani predstavnik podnosioca zahtjeva i okrivljeni, održavanje pretresa će se odložiti.“ Član 44 U članu 186 stav 2 mijenja se i glasi: „(2) Sud će tražiti od okrivljenog da se izjasni da li prihvata odgovornost za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Ako okrivljeni prihvati odgovornost, sud će odlučiti samo o vrsti, visini sankcije i troškovima postupka. U tom slučaju odluka treba da sadrži obrazloženje samo u dijelu odluke o sankciji, a u pouci o pravnom lijeku će se navesti da se okrivljeni može žaliti samo na dio odluke o sankciji.“ Član 45 U članu 196 stav 1 tačka 4 riječ „diplomatski“ briše se. Član 46 Član 224 mijenja se i glasi: „(1) Protiv pravosnažnih sudskih odluka i protiv sudskog postupka koji je prethodio tim pravosnažnim odlukama Vrhovno državno tužilaštvo može podići zahtjev za zaštitu zakonitosti, ako je povrijeđen zakon ili drugi propis. (2) Zahtjev iz stava 1 ovog člana, Vrhovno državno tužilaštvo može podići i kad je odlukom Evropskog suda za ljudska prava ili drugog suda osnovanog potvrđenim međunarodnim ugovorom utvrđeno da su u toku prekršajnog postupka povrijeđena ljudska prava i osnovne slobode i da je sudska odluka zasnovana na takvoj povredi, a nadležni sud nije dozvolio ponavljanje prekršajnog postupka, ili se povreda učinjena sudskom odlukom može otkloniti ukidanjem odluke ili njenim preinačenjem, a bez ponovnog vođenja postupka. (3) Zahtjev iz stava 1 ovog člana, Vrhovno državno tužilaštvo može podići i kad je sudska odluka zasnovana na zakonu ili drugom propisu koji je prestao da važi na osnovu odluke Ustavnog suda Crne Gore, ukoliko sud nije dozvolio ponavljanje prekršajnog postupka ili se povreda učinjena u sudskoj odluci može otkloniti ukidanjem odluke ili njenim preinačenjem, a bez ponavljanja postupka. (4) Vrhovno državno tužilaštvo ne mora podići zahtjev za zaštitu zakonitosti ako smatra da je povrijeđen zakon, ali da povreda zakona nije uticala na pravilnost odluke i da se ne radi o pravnom pitanju važnom za jedinstvenu primjenu zakona ili zaštitu ljudskih prava i sloboda. (5) Zahtjev za zaštitu zakonitosti može se podnijeti u roku od 60 dana od dana kad je okrivljeni primio pravosnažnu odluku.“ Član 47 Poslije člana 224 dodaje se pet novih članova, koji glase:

„Nadležnost za odlučivanje o zahtjevu za zaštitu zakonitosti Član 224a (1) O zahtjevu za zaštitu zakonitosti odlučuje Vrhovni sud Crne Gore (u daljem tekstu: Vrhovni sud), u vijeću sastavljenom od troje sudija. (2) O sjednici vijeća Vrhovni sud će uvijek obavijestiti Vrhovno državno tužilaštvo.

Postupanje po zahtjevu Član 224b (1) Prilikom odlučivanja o zahtjevu za zaštitu zakonitosti, Vrhovni sud će se ograničiti samo na ispitivanje povreda zakona ili drugog propisa iz zahtjeva Vrhovnog državnog tužilaštva. (2) Vrhovni sud će odbiti zahtjev za zaštitu zakonitosti kao neosnovan ako utvrdi da ne postoji povreda zakona ili drugog propisa na koju se ukazuje u zahtjevu. (3) Kad Vrhovni sud utvrdi da je zahtjev za zaštitu zakonitosti osnovan, preinačiće pravosnažno rješenje ili ukinuti u cjelosti ili djelimično prvostepeno i drugostepeno rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostepenom sudu, ili će se ograničiti samo na to da utvrdi povredu zakona ili drugog propisa.

Odlučivanje po službenoj dužnosti i za saizvršioca Član 224c Ako Vrhovni sud nađe da razlozi zbog kojih je donio odluku u korist kažnjenog postoje i za kažnjenog saizvršioca u odnosu na koga nije

podnijet zahtjev za zaštitu zakonitosti, odlučiće po službenoj dužnosti i u korist kažnjenog saizvršioca kao da je i u odnosu na njega podnijet zahtjev za zaštitu zakonitosti.

Granice ispitivanja zahtjeva Član 224d (1) Ako je zahtjev za zaštitu zakonitosti podnijet na štetu kažnjenog, a Vrhovni sud nađe da je osnovan, utvrdiće samo da postoji povreda zakona ili drugog propisa, ne mijenjajući pravosnažnu odluku. (2) Ako je zahtjev za zaštitu zakonitosti podnijet u korist kažnjenog, odluka se ne smije izmijeniti na njegovu štetu u pogledu pravne kvalifikacije prekršaja i prekršajne sankcije.

Shodna primjena Zakonika o krivičnom postupku Član 224e Odredbe Zakonika o krivičnom postupku koje se odnose na podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti i odlučivanje o tom zahtjevu, shodno će se primjenjivati na zahtjev za zaštitu zakonitosti u prekršajnom postupku, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano.“ Član 48 Član 225 mijenja se i glasi:

„Postupak bez pretresa Član 225 (1) Postupak bez pretresa vodi se: 1) za prekršaje za koje je podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, a za koje je kao jedina kazna propisana novčana kazna do: - 1.000 eura za fizičko lice; - 10.000 eura za pravno lice; - 1.500 eura za odgovorno lice u pravnom licu; - 3.000 eura za preduzetnika. 2) protiv maloljetnog učinioca prekršaja; 3) po zahtjevu okrivljenog za sudsko odlučivanje kome je izdat obavezni prekršajni nalog.

(2) Na predlog podnosioca zahtjeva postupak bez pretresa se može sprovesti i za prekršaje za koje je propisana kazna veća od kazni iz stava 1 tačka 1 ovog člana, ali u tom slučaju sud ne može izreći veću kaznu od kazne iz stava 1 tačka 1 ovog člana. (3) Ako se istovremeno vodi postupak protiv pravnog lica i odgovornog lica u pravnom licu, postupak bez pretresa će se sprovesti samo ako za vođenje postupka bez pretresa postoje uslovi iz stava 1 tačka 1 ovog člana i za pravno lice i za odgovorno lice u pravnom licu. Ako protiv odgovornog lica u pravnom licu treba sprovesti postupak bez pretresa u skladu sa stavom 1 tačka 3 ovog člana, postupak bez pretresa će se sprovesti i protiv pravnog lica i protiv odgovornog lica u pravnom licu. (4) Ako se istovremeno vodi postupak protiv više okrivljenih, postupak bez pretresa će se sprovesti ako u odnosu na sve okrivljene, odnosno na sve prekršaje, postoje uslovi za vođenje postupka bez pretresa u skladu sa stavom 1 tačka 1 ovog člana. Ako protiv nekog od okrivljenih treba sprovesti postupak bez pretresa u skladu sa stavom 1 tačka 3 ovog člana, postupak bez pretresa će se sprovesti protiv svih okrivljenih. (5) Ako se istovremeno vodi postupak protiv punoljetnog i maloljetnog učinioca prekršaja, uvijek će se sprovesti postupak bez pretresa. (6) Ako se vodi postupak protiv okrivljenog koji je neki prekršaj učinio kao maloljetnik, a neki kao punoljetno lice, sprovedeće se postupak bez pretresa.“ Član 49 Član 226 mijenjaju se i glasi:

„Vođenje postupka bez pretresa Član 226 (1) Ako odredbama ove glave nije drukčije određeno, na vođenje postupka bez pretresa primjenjivaće se odredbe ovog zakona koje se odnose na prekršajni postupak, osim odredbi o zakazivanju pretresa, načinu vođenja zapisnika o pretresu i odredbe člana 182 ovog zakona. (2) Sud će u skladu sa odredbama ovog zakona pozivati okrivljenog, svjedoke, vještake i ostale učesnike u postupku radi ispitivanja i o svakoj radnji sačiniti zapisnik, a kad na osnovu tih i drugih dokaza iz spisa predmeta ocijeni da je stanje stvari u dovoljnoj mjeri razjašnjeno, donijeće odluku o prekršaju. (3) Ako na ročište koje je zakazano na osnovu zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka ne dođe okrivljeni koji je uredno pozvan i ne opravda izostanak, sud će na osnovu predloženih ili dostavljenih dokaza, donijeti odluku u odsustvu okrivljenog.“ Član 50 Poslije člana 231 dodaje se novi član koji glasi:

„Izvršenje kazne rada u javnom interesu Član 231a Kazna rada u javnom interesu izvršava se u skladu sa zakonom kojim se uređuje izvršenje kazne rada u javnom interesu.“ Član 51 U članu 232 stav 2

poslije riječi „odluke“ dodaju se riječi: „o kažnjavanju“, a poslije riječi „pravosnažnosti“ dodaju se riječi: „i izvršnosti.“ Član 52 U članu 234 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„(2) Novčana kazna smatraće se u cjelosti plaćenom ako kažnjeno odnosno osuđeno lice plati dvije trećine novčane kazne u roku određenom konačnim i izvršnim prekršajnim nalogom, odnosno pravosnažnom sudskom odlukom.“ Dosadašnji st. 2 postaje st. 3. Član 53 U članu 235 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi: „(2) Osuđenom, odnosno kažnjenom za prekršaj iz oblasti javnog prevoza putnika i tereta u drumskom saobraćaju, dok ne plati sve novčane kazne i troškove postupka koji su evidentirani u Registru novčanih kazni, neće se izdati licenca ili izvod iz licence.“ Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4. Član 54 U članu 236 stav 1 poslije riječi: „odgovoran je za“ dodaju se riječi: „izvršenje i“. Stav 2 mijenja se i glasi: „(2) Sudovi će izvršavati i pratiti izvršenje novčanih kazni, troškova postupka i drugih mjera izrečenih njihovom odlukom.“ U stavu 3 tačka 2 mijenja se i glasi: „2) od fizičkog lica i odgovornog lica u pravnom licu, odbijanjem određenog dijela zarade ili penzije, ali ne većeg od jedne trećine, preko organa, pravnog lica ili poslodavca kod kojeg je zaposleno osuđeno, odnosno kažnjeno lice ili Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, ili prenosom novčanih sredstava sa računa koje fizičko lice i odgovorno lice u pravnom licu imaju kod poslovnih banaka, osim novčanih primanja koja su izuzeta od izvršenja, u skladu sa Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju.“ U stavu 6 poslije riječi „obezbjeđenju“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „a preko organa nadležnog za zaštitu imovinsko pravnih interesa Crne Gore, preko koga će se vršiti i prinudna naplata troškova prekršajnog postupka, kad sud nije u mogućnosti da troškove naplati.“ U stavu 7 poslije riječi: „60 dana“ umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „a ostatak novčane kazne naplatiće se prinudnim putem, u skladu sa stavom 6 ovog člana.“ Član 55 U članu 242 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi: „(3) Do uređivanja organizacije i nadležnosti sudova za vođenje prekršajnog postupka opšti akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji u Vijeću za prekršaje Crne Gore i područnim organima za prekršaje donosi predsjednik, uz saglasnost nadležnog radnog tijela Vlade Crne Gore.“ Član 56 Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi odredba člana 24 stav 1 tačka 2 Zakona o sudovima („Sl. list RCG“ br. 5/02, 49/04 i „Sl. list CG“ br. 22/08, 39/11 i 46/13).“ Član 57 Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore.“

Broj: 23-1/14-1/11 EPA 392 XXV Podgorica, 16. jul 2014. godine

Skupština Crne Gore 25. saziva Predsjednik, Ranko Krivokapić, s.r.