



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. április 19., kedd

Tartalomjegyzék

2016. évi XXIV. törvény	A Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről	4654
2016. évi XXV. törvény	A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról	4698
2016. évi XXVI. törvény	Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról	4698
2016. évi XXVII. törvény	A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról	4715
8/2016. (IV. 19.) NFM rendelet	Az Új Magyarország Kockázati Tőkeprogramok, valamint az Új Széchenyi Kockázati Tőkeprogramok keretében tulajdonosi joggyakorló szerv kijelöléséről	4716
117/2016. (IV. 19.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	4717
1205/2016. (IV. 19.) Korm. határozat	A 2018. évi Ifjúsági (U18) Atlétikai Európa-bajnokság rendezési jogának megszerzése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről	4717

II. Törvények

2016. évi XXIV. törvény

a Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** Az Egyezmény hiteles angol és magyar nyelvű szövege a következő:

“TREATY BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF THE PEOPLE’S REPUBLIC OF CHINA ABOUT THE DEVELOPMENT, CONSTRUCTION AND FINANCING OF THE HUNGARIAN SECTION OF THE BUDAPEST–BELGRADE RAILWAY LINE

The Government of Hungary and the Government of the People’s Republic of China (hereinafter jointly referred to as the Parties, separately referred to as the Hungarian Party or the Chinese Party or Party, with regard to the Memorandum of Understanding signed on December 17, 2014, the cooperation minutes signed on January 14, 2015, July 16, 2015 and November 19, 2015 by the National Development and Reform Commission of the People’s Republic of China, the Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary and the Ministry of Transport, Construction and Infrastructure of the Republic of Serbia; considering that Hungary is a member of the European Union; taking also into account the laws and international obligations of the Parties, including Hungary’s obligations deriving from its membership in the European Union; with respect to the intention of the Parties to further develop and promote their economic cooperation based on the mutual advantages; with regard to the fact that Hungary and the People’s Republic of China intend to complete the Project jointly based on the technical, financial and other aspects and circumstances; on the basis of mutual economic advantages; taking into account the Parties’ participation in the completion of the Project as well as in the determination of the financing terms having comprehensive regard to both the Hungarian and the Chinese national economic interests;

have agreed as follows:

Article 1

The objectives of the treaty

1. Within the framework of the basic aim of the Contracting Parties, the reconstruction of the Budapest–Belgrade railway line, the Parties cooperate for the development of a new, double track, 225 kN axle load electrified railway on a length of 159.4 km with ETCS2 on railway line No. 150 between Budapest-Ferencváros and Kelebia border with a geometry fit for 200 kms per hour speed which is able for the traffic of trains with a maximum length of 740 metres in a compatible manner with the technical standards of the European Union with an operational speed of 160 kms per hour. (hereinafter: the Project).

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. április 12-i ülésnapján fogadta el.

2. The railway line and the associated structures to be completed under the framework of this Treaty, as well as the equipment required for the operation of the railway line, as parts of the national core railway system shall become the exclusive property of the Hungarian State and be managed by the MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Hereinafter: MÁV Zrt.), according to the applicable Hungarian regulations.

Article 2

The participants and the organisation of the cooperation

1. For the performance hereof, both Parties appoint their competent authorities (hereinafter: Competent Authority) and their designated organisations collaborating in the preparation, completion and – in the case of the Chinese Party – the financing of the cooperation hereunder (hereinafter: Designated Organisations)
 - (1) On behalf of the Hungarian Party, the competent authority regarding strategic questions of the completion of the Project is the Ministry of National Development, as the ministry responsible for transport (hereinafter: Hungarian Competent Authority)
 - (2) On behalf of the Hungarian Party, the designated organisations (hereinafter: Hungarian Designated Organisations) are
 1. Ministry for National Economy as a ministry responsible for public finances, government organisation acting on behalf of the Hungarian State as debtor.
 2. MÁV Zrt., as the Employer acting in the name and on behalf of Hungary that orders the Project, that performs and exercises the rights and obligations undertaken.
 - (3) On behalf of the Chinese Party, the competent authority regarding strategic matters of the completion of the Project is the National Development and Reform Commission of People's Republic of China, (hereinafter: Chinese Competent Authority)
 - (4) On behalf of the Chinese Party, the designated state organisations and state owned corporations participating in the preparation, financing and completion of the Project are (hereinafter: Chinese Designated Organisations)
 1. CHINA RAILWAY International Corporation Ltd. (hereinafter: CRIC), as a Chinese shareholder of the general contractor (hereinafter: General Contractor) appointed in Article 6 hereof.
 2. Export Import Bank of China (hereinafter: China Exim Bank), as an institution providing credit facility for the completion of the Project.
2. The Parties shall establish a Project Establishment Working Group for the exhaustive negotiation of strategic questions relating to the completion of the Project.
3. The Project Establishment Working Group shall be co-chaired by one delegate from the Chinese Competent Authority, and one delegate from the Hungarian Competent Authority respectively. There will be at most 5 (five) delegates of the Hungarian Competent Authority and the Hungarian Designated Organisations, and at most 5 (five) delegates of the Chinese Competent Authority and the Chinese Designated Organisation in the Project Establishment Working Group.

Article 3

The Responsibilities of the Parties

1. The Parties agree to cooperate and shall use all efforts to make the participants of the Project mentioned in Article 2 hereof to cooperate for the completion of the Project.
2. The Parties shall use all efforts to ensure that their Competent Authorities and Designated Organisations perform the obligations undertaken by the Party appointing them within the framework of the cooperation under this Treaty.
3. The Parties shall use all endeavours to ensure that the participants of the Project conclude the agreements stipulated in this Treaty until the deadline and under the conditions stipulated hereunder.
4. The Parties shall use all efforts to overcome any obstacle or difficulties arising in connection with the completion of the Project as quickly as possible.
5. The Parties shall make available the information that is connected to the completion of the Project in due time to allow the completion of the Project until the deadline approved by the Parties, especially the performance of their responsibilities undertaken hereunder.
6. Parties may use the information transferred between each other under this Treaty exclusively for the completion of the Project as defined hereunder.

7. None of the information generated throughout the cooperation under this Treaty shall be disclosed to any third party without the prior written consent of the Competent Authorities of both Parties.
8. Classified information of either Hungary or the People's Republic of China shall not be transferred within the framework of this Treaty. Under the framework of this Treaty, no information shall be transferred, the transfer of which is prohibited by the laws of either Party, or prohibited by any international treaty signed by the Parties. It is not allowed to disclose or transfer to any third party without the prior written consent of both Parties any information that is transferred under this Treaty, or arise as a result of the execution hereof.
9. Under the framework of this Treaty, the Competent Authority or Designated Organisation of either Party may not deny the transfer of the information, which is prescribed by law binding to the Competent Authority or Designated Organisation in question, or ordered by a court having jurisdiction. In such case, the Party, the Competent Authority or Designated Organisation that transfers the information shall cooperate in good faith with the other Party, the Competent Authority or Designated Organisation, in order to transfer the information in a form which ensures that the information transferred be limited to the extent prescribed in the relevant laws or judgment, and is acceptable for the other Party, the Competent Authority or Designated Organisation.
10. Nothing hereunder shall prejudice the obligations resulting to the Parties from other international treaties to which they are parties. Accordingly, the provisions of this Treaty shall not be invoked or interpreted either wholly or in part as provisions superseding, modifying or, in any other way, influencing the obligations resulting to Hungary from the Treaties establishing the European Union.
11. The Parties shall make every reasonable arrangements prescribed by their laws to protect intellectual property acquired and/or used during the execution of this Treaty, including manufacturing secrets (know how).
12. The Parties, the Competent Authorities, the Hungarian Designated Organisations, the Chinese Designated Organisations, the General Contractor and its subcontractors shall inform each other in due time about any result that is subject to protection by intellectual property law under the Parties' jurisdiction, and shall cooperate in order to launch an official procedure to ensure the protection of such intellectual property.
13. The Parties' cooperation under this Treaty shall not affect the intellectual property right of the Parties' and Competent Authorities, those of the Hungarian Designated Organisations, Chinese Designated Organisations, the General Contractor and the subcontractors employed thereby, that was acquired before the commencement of the common activity under the present Treaty; or that is a result of their individual activity or research, and the exercise whereof is essential for the completion of the Treaty (hereinafter: Previous Intellectual Property). The transfer of the exclusive rights or the grant of the use of the Previous Intellectual Property shall be governed by the laws of the Parties. The transfer of documents containing the results of intellectual activities or the information relating to such results, shall not in any case mean the acquisition of exclusive rights relating to such results.
14. The Hungarian Designated Organisations and the Chinese Designated Organisations following the procedure agreed upon with the Competent Authorities, shall agree in writing on the conditions of use of the results of the common intellectual activity under this Treaty, and the use of rights relating thereto. Until the execution of such agreements, the common results of intellectual activity exercised under this Treaty may only be used for the purpose of this Treaty, and the Parties, the Competent Authorities and the Hungarian Designated Organisations and Chinese Designated Organisations, the General Contractor and its subcontractors may not individually use them and/or may not exercise rights for such results.
15. The Chinese Party may use the results of the intellectual activity and the documented information that is made available to it by the Hungarian Party on data carriers related to the production of parts, wear parts and the production of the reparation devices exclusively for the purposes of this Treaty.
16. The Parties undertake to comply with the technical requirements of the European Union or equivalent therewith throughout the completion of the Project.

Article 4

The Obligations of the Chinese Party

1. According to the requirements for the General Contractor, the Chinese Party directly or through the Chinese Designated Organisations ensures that the machinery, equipment, and materials required for the performance by the General Contractor comply with the technical standards of the European Union, or are equivalent therewith.
2. The Chinese Party ensures that the financial capacity necessary for the due performance of the General Contractor's duties are available in the proportion of the shares held by the Chinese side in the General Contractor.

3. According to the requirements of the General Contractor, Chinese Party directly or indirectly – by the Chinese Designated Organisations – ensures that the personal requirements for the Performance of the General Contractor are fully met in accordance with the provisions of this Treaty.

Article 5

The Obligations of the Hungarian Party

1. Subsequent to the conclusion of the Construction Contract, the Hungarian Party ensures through the Hungarian Designated Organisations that:
 - (1) basic technical data required for the completion of the Project shall be available to the Chinese Designated Organisations and the General Contractor;
 - (2) During the preparation phase of the Project, the routing procedure be conducted properly;
 - (3) During the preparation phase of the Project, MÁV Zrt. shall arrange for
 - (i) the related archaeological and environmental protection documentation,
 - (ii) the preparation and amendment of development and regulation plans,
 - (iii) the preparation of the expropriation plans relating to the real properties concerned by the route,
 - (iv) the conducting of the expropriation procedures,
 - (v) the legal preparations of the Project,
 - (vi) conclusion of further agreements as may be required for the preparation of the Project as stipulated above and
 - (vii) the obtaining of proper title for the use of the real estate required for the completion of the Project
 - (4) MÁV Zrt. shall closely cooperate with CRIC and the General Contractor upon the preparation of the building permit documentation and the construction drawings.
 - (5) All other tasks shall be performed to which, under the relevant laws of Hungary, exclusively the Hungarian Party or the Hungarian Designated Organisations are entitled.
2. The Hungarian Party shall arrange for the Project to be qualified as a priority development for the national economy in Hungary.
3. The Hungarian party shall be responsible for the financing of the preparation tasks of the Project that shall be part of the Construction Contract value.

Article 6

Provisions relating to the General Contractor

1. The Parties appoint as the General Contractor to complete the Project a non-profit joint venture to be established by MÁV Zrt., CRIC and China Railway International Group Limited (hereinafter: CRIG) under the laws of Hungary. The General Contractor shall act as a management team of the Project. The Parties shall pay attention that the related parties of the shareholders of the General Contractor not be excluded from the procurements of the General Contractor, provided they fully comply with the relevant legal regulations, with special regard to the conflict of interest.
2. The Parties use their best efforts to ensure that MÁV Zrt. as the Employer and the General Contractor conclude an agreement on the completion of the Project (hereinafter: Construction Contract).
3. The company form of the General Contractor shall be closed company limited by shares. The General Contractor shall be obliged to perform all of its obligations under the Construction Contract through service providers procured under the Procurement Policy defined in Article 7, paragraph 5 hereof, except for the ancillary services provided by MÁV Zrt. as a shareholder of the General Contractor. The General Contractor and its shareholders will not directly participate in the completion of the Project, accordingly. Legally adequate subcontractors' performance guarantees and retention guarantees shall be provided directly to the Employer as the security of the General Contractor performance.
4. The Parties agree that
 - a. the MÁV Zrt. shall hold 15% (Fifteen percent) of the equity shares and 15% (fifteen percent) of voting rights
 - b. the CRIC and CRIG shall hold altogether 85% (Eighty-five percent) of the equity shares and 85% (Eighty-five percent) of voting rightsin the General Contractor company.
5. The Parties agree that one member of the Board of Directors and one member of the Supervisory Committee of the General contractor be elected upon delegation by the Hungarian Party.

6. The Parties agree that the General Contractor shall be entitled to procure legal and audit services after consultation and agreement with the Chinese Party only from a service provider appointed by the Hungarian Party.
7. The Construction Contract value shall also cover the necessary project management costs arisen on the side of the General Contractor for the completion of the Project.

Article 7

Regulations relating to the preparation and completion of the Project

1. The Parties agree to finance the completion of the Project through a credit facility provided in line with a credit facility agreement (hereinafter: Facility Agreement) between the China Exim Bank as the lender and the Ministry for National Economy representing the Hungarian Party. The facility may only be used for financing the Project.
2. The Chinese Party shall ensure that the financing stipulated in paragraph 1 of this Article shall be available to the Hungarian Party in an amount of up to 85% (Eighty-five percent) of the Construction Contract value.
3. The Chinese Party ensures that the terms of the Facility Agreement shall be favourable for the Hungarian Party and will have a positive overall impact on the net economic return of the Project. The terms and conditions shall be negotiated and confirmed after Construction Contract is concluded.
4. The Parties shall cooperate throughout the preparation of the Project.
5. The General Contractor shall conduct its procurements throughout the completion of the Project in accordance with the Procurement Policy to be elaborated and approved by the Parties and the approval of which as an attachment of this Treaty by both Parties is a precondition of the entry into force of this Treaty.
6. The Hungarian Party shall provide assistance to the number of Chinese Employees which are necessary for the completion of the project to get Residence and Working Permits.
7. The equipment, machinery, materials and technologies that will be imported to Hungary within the framework of the Project shall meet the standards of the European Union and those of Hungary.

Article 8

Disputes

Any disputes arising out of or in connection with the performance of this Treaty shall be determined through negotiation between the Hungarian Competent Authority and the Chinese Competent Authority. If consensus cannot be reached, the two parties shall settle the disputes through the diplomatic channel.

Article 9

Closing provision

1. The Parties shall notify each other in writing through the diplomatic channel of the completion of their constitutional and legal procedures for the entry into force of this Treaty. Without prejudice to Article 7, paragraph 5 hereof, this Treaty shall enter into force on the 30th (thirtieth) day reckoned from the date of the last notification.
2. This Treaty is concluded for an indefinite period of time but shall be effective only until the Project is completed.
3. If, due to circumstances occurring after the conclusion of this Treaty, the performance of the stipulations hereunder with unchanged terms and conditions would injure a significant interest of either Party, the Party concerned may terminate this Treaty by notice.
4. The Party entitled to terminate this Treaty may terminate this Treaty by written notice given to the other Party through diplomatic channels. In this case the Treaty shall cease to exist after the expiry of 1 (one) year reckoned from the receipt of such notice.
5. After receipt of such notice of termination by either Party, the Parties shall start negotiations without delay on the possibilities of completion of the Project defined herein.
6. The Parties shall be entitled to amend or supplement this Treaty with mutual agreement in writing by written notice given to each other through diplomatic channels. Such amendments or supplements shall enter into force according to the process regulated in this Article.

Done at Suzhou, this 24th day of November, 2015, in duplicate in the Hungarian, Chinese and English languages, either texts being equally authentic. In case of disputes the English text shall prevail.

for the Government of Hungary

for the Government of the People's Republic of China

ANNEX TO THE TREATY CONCLUDED BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA ABOUT THE DEVELOPMENT, CONSTRUCTION AND FINANCING OF THE HUNGARIAN SECTION OF THE BUDAPEST–BELGRADE RAILWAY LINE

ANNEX		9
	to the treaty concluded between the Government of Hungary and the Government of the People's Republic of China about the development, construction and financing of the Hungarian section of the Budapest–Belgrade railway line	9
I.	PREAMBLE	10
II.	GENERAL PROVISIONS	10
II.1.	BASIC PRINCIPLE OF THE PROCUREMENT PROCEDURE	10
II.2.	THE PURPOSE OF THE POLICY	10
II.3.	THE SCOPE OF THIS POLICY	11
II.4.	RELATED DOCUMENTS	11
II.5.	DEFINITIONS, INTERPRETATIVE PROVISIONS	11
III.	GENERAL RULES FOR PREPARING AND CONDUCTING PROCUREMENT PROCEDURES	15
III.1.	COMMON RULES FOR PROCUREMENT PROCEDURES	16
III.1.1.	GENERAL LIABILITY OF THE PERSONS AND ORGANISATIONS PARTICIPATING IN THE PROCUREMENT PROCEDURE	17
III.1.2.	COMMUNICATION AND PUBLIC DISCLOSURE DURING THE PROCUREMENT PROCEDURE	17
III.1.3.	CONFLICT OF INTEREST	18
IV.1.	PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES	19
IV.1.1.	PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES – market research	19
IV.1.2.	PREPARATION OF THE PROCUREMENT PROCEDURES – Setting up the Evaluation Committee	19
IV.1.3.	PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES – Work of the Evaluation Committee	21
IV.2.	COMMENCEMENT THE PROCUREMENT PROCEDURE	23
IV.3.	CONDUCTING THE PROCUREMENT PROCEDURE	25
IV.4.	CLOSING THE PROCUREMENT PROCEDURE, SIGNING THE CONTRACT	26
V.	VALIDITY	27
VI.	FORBIDDEN CONDUCT	28
VII.	SUCCESS OF THE PROCUREMENT PROCEDURE	28
VIII.	DOCUMENTATION OF PROCUREMENT PROCEDURES, KEEPING THE DOCUMENTS OF PROCUREMENT PROCEDURES	28
IX.	MONITORING OF THE PROCUREMENT PROCEDURES, RIGHT TO ACCESS THE DOCUMENTS	29
X.	SPECIAL POLICY FOR ELIGIBLE TYPES OF PROCEDURE	29
XI.	POLICY REVIEW	32
XII.	EXCEPTIONS	32

I. PREAMBLE

The Contracting Authority (hereinafter referred to as the "Contracting Authority") guarantees to its partners and its Bidders that it pursues a predictable and consistent Procurement Policy. This Procurement Policy (hereinafter referred to as the "Policy"), which is based on ensuring equal opportunities for Bidders and the principle of fair competition, ensures the transparency of the procurement processes and a discrimination free competition.

The Contracting Authority, in the course of its procurements, will ensure the transparency and full disclosure of its processes; moreover, it will enforce the principle of the security of supply and the principles of efficiency and responsible management.

The objective of preparing this Procurement Policy is to record the procurement rules that are connected to the international Budapest–Belgrade Railway reconstruction project, which will guarantee that the participants in the procedure will receive unambiguous information on their Procurement Procedure-related rights and obligations,

and also that the procurements will be implemented with an efficient and appropriate use of funds and by minimising the administrative burden of those parties participating in the procurements.

II. GENERAL PROVISIONS

II.1. BASIC PRINCIPLE OF THE PROCUREMENT PROCEDURE

In the course of the Procurement Procedure, the Contracting Authority shall be required to ensure and economic operators shall comply with the requirements of fairness, transparency and openness of competition.

The Contracting Authority shall ensure equal opportunities and equal treatment for economic operators.

In the course of the Procurement Procedure, the Contracting Authority and the economic operators shall be required to act in line with the principles of good faith and fairness. Misuse of rights is forbidden.

In the course of using the Project funds, the Contracting Authority shall act in line with the principles of effective and responsible financial management.

If the Policy fails to provide detailed provision on an issue, it shall be resolved in view of the basic principles stipulated in this Policy, and the relevant provisions of Section 2 of the Interpretative Communication No 2006/C 179/02 of the European Commission.

II.2. THE PURPOSE OF THE POLICY

This Policy sets out, with the aim of complying with the transparency requirement the scope of responsibility of the persons and organisations involved in the Procurement Procedures, and acting on behalf of the Contracting Authority in the preparation and conduction of the Procurement Procedures and the documentation order of the Procurement Procedures.

The Contracting Authority appoints in this Policy the person, persons or bodies that shall be responsible for the decisions to be made in the course of the procedures.

II.3. THE SCOPE OF THIS POLICY

1. PERSONAL SCOPE

The personal scope of this Policy covers all persons and organisations participating in any manner and at any level in the preparation and conduction of the Procurement Procedures for the Project.

Any person or organisation that participates in, contributes to or acts under any legal title in the course of the Procurement Procedures that are subject to this Policy shall be required to act in the interest of implementing the goals set out in the international treaty relating to the Project (hereinafter referred to as the "Treaty").

2. MATERIAL SCOPE

The material scope of this Policy covers all procurement subjects (supply contracts, services contracts, public works contracts) that are necessary for the implementation of the Project.

3. TEMPORAL EFFECT

This Policy will enter into force upon the entry into force of the Treaty signed by the Parties on 24 November 2015. Its provisions shall apply for the Procurement Procedures commencing after this date.

II.4. RELATED DOCUMENTS

The Policy shall be required to be applied in line with the legal provisions in force that are applicable to the Contracting Authority and in accordance with the provisions of the Treaty dated on 24 November 2015.

This Policy shall constitute an annex to the Treaty dated on 24 November 2015.

II.5. DEFINITIONS, INTERPRETATIVE PROVISIONS

"Contracting Authority": shall mean the General Contractor, as specified in the Treaty.

"Bidder": shall mean an economic operator or, in case of joint bids economic operators, who submit either a valid or an invalid offer in the course of the Procurement Procedure.

"Subcontractor": shall mean an economic operator, who participates directly as being involved by a Bidder in performing the contract that is concluded as the result of the Procurement Procedure, except for

- a) an economic operator who performs its activity on the basis of an exclusive right,
- b) a manufacturer, a distributor, a seller of components or basic materials intended to be engaged in the performance of the contract,
- c) with regard to a public works contract, the vendor of building material;

"Organisation participating in certifying eligibility": the Candidate or the Bidder may also rely on the capacity of other person(s) or other organization(s) with regard to the relevant contract, regardless of the legal nature of their relationship.

"Estimated value": shall mean the total consideration required for the subject of procurement upon the commencement of the procurement, i.e. all costs, fees, purchase price, etc., which the Contracting Authority is required to pay for the subject of procurement, exclusive of the VAT. In the event of a call for proposals containing an optional part, the total consideration shall include, in addition to the consideration covering the entire technical content of the procurement, the value of the optional part as well. The estimated value is not the same as the financial coverage available and it is not the same consideration to be provided by the Contracting Authority appearing in the Public Procurement contract or the projected figure that is developed in the course of the internal planning.

"Evaluation Committee": a professional body of at least seven members appointed by the Board of Directors of the Contracting Authority that participates in the preparation of procurement and in implementing the Procurement Procedure, especially in the evaluation of the Candidates (those applications that still do not contain any bids) or in the evaluation of the bids.

"Permanent Members of the Evaluation Committee": shall mean the members with legal, financial and procurement expertise corresponding to the subject of the procurement. A person, for whom a conflict of interest reason according to Clause III.1.3. herein exists shall not be a member of the Evaluation Committee. The person making the decision closing the procedure on behalf of the Contracting Authority shall not be a member of the Evaluation Committee. Where the decision is made by a body, the Decision Maker may only delegate a person with consultative status into the Evaluation Committee. Where decisions are made by a body, a roll call vote shall apply.

"Procurement Documentation": shall mean the Call for Proposals, documentation or contract notice that is prepared by the Procurement Agent, and approved by the Evaluation Committee in the preparatory phase of the Procurement Procedure, corresponding to the type of the selected Procurement Procedure, which covers the comprehensive technical, or professional, economic and financial specification of the subject of procurement, and all the conditions of the call for proposals. This term shall cover all the documents that are needed for the commencement of the Procurement Procedure, thus especially the documents certifying the availability of funds (a declaration of intent or financial commitment is sufficient), the technical specification, the draft contract or the contractual terms and conditions, as well as the contract notice to be published.

"Preparation of the Procurement Procedure": shall mean the phase from the signing of the document on the "decision on the commencement of the Procurement Procedure" by the Decision Maker until the commencement of the actual Procurement Procedure.

"Start of the Procurement Procedure": shall mean, in a Procurement Procedure starting with the publication of a contract notice, the time when the contract notice on the commencement of the Procurement Procedure is announced for publication, in the event of direct delivery of the Call for Proposals to Bidders, the date when the Call for Proposals are sent out, hereinafter jointly: "Announcement".

"Closure of the Procurement Procedure": shall mean the publication of the Procurement Procedure's outcome, or, if a contract is signed, the publication of that fact.

"Closing document of the Procurement Procedure": shall mean a summary that contains the list of all the procedural events in the Procurement Procedure, as well as the outcome of the Procurement Procedure.

"Procurement Subjects": Supply: shall mean a contract for consideration, under which the Contracting Authority will acquire the ownership right or the right of usage or utilisation of a marketable movable property that may be taken into possession – with or without an option to buy. The supply contract includes the installation and commissioning of the goods.

"Procurement subjects": Public works contract: a contract for consideration, under which the Contracting Authority will order and take over the implementation task of "constructing a building" or "constructing and designing a building". Furthermore, the construction of a building corresponding to the requirements defined by Contracting Authority by any means or any methods shall be deemed as a public works contract.

"Procurement subjects": Service contract: a contract for consideration other than a supply contract or a public works contract, the subject of which is particularly the order of an activity by the Contracting Authority.

"Combination of procurement subjects": where a mixed Procurement Need, i.e. a combination of the above-described procurement subjects occurs, the procurement subject shall be specified on the basis of the main subject being dominant for the procedure from the technical point of view, and the rules applicable to this subject shall apply.

"Requestor, who has expertise corresponding to the subject of procurement": shall mean the person or organisation with a professional expertise with regard to the relevant Procurement Need.

"Decision Maker": shall mean the person or body appointed by the Hungarian Competent Authority and the Chinese Competent Authority under the Treaty in the preparatory phase of the Procurement Procedure. For works contracts above the threshold of EUR 5,000,000, for service contract and the supply contracts above the threshold of EUR 1,000,000, it shall be a mandatory body.

"Electronic form": where a given Call for Proposals provides the opportunity, then Bidders are allowed to submit in electronic form their bid, or any record or document requested in the given procedure that not need to be a hard copy.

"Preliminary Market Consultation": shall mean the preliminary consultation, before the commencement of the Procurement Procedure, conducted by the Contracting Authority with independent experts, authorities and/or market actors, in the interest of the preparation of the Procurement Procedure and informing the economic operators as regards the planned procurement and its requirements.

"Interested Economic Operator": shall mean an economic operator, who is a legal entity on its own rights and indicates its interest at the Contracting Authority as set out in the given Call for Proposals.

"Coverage": shall mean the financial resources available to the Contracting Authority, from which it intends to implement a given procurement. The coverage of a given procurement cannot exceed the estimated value of the given procurement.

"Call for Proposals": shall mean an invitation compiled in the interest of initiating the Procurement Procedure, containing all the necessary information upon which the Bidder(s) will submit bids in line with its contents, and, in the event of a two-phase procedure, an invitation during the first phase to submit an application to participate.

The types of Call for Proposals to initiate a procedure:

- published via a Contract Notice,
- sent directly to Bidders.

"Contract Notice": in line with the decision of the Contracting Authority, the Call for Proposals that shall be published in TED, the Hungarian Official Journal or the website of the Contracting Authority, or a combination of these.

"Requestor": shall mean the person or organisation appointed by the Contracting Authority in the course of the preparatory phase of the Procurement Procedure, who will compile the technical and professional content of the given Procurement Procedure. A Requestor shall not be a Bidder or subcontractor, or an organisation participating in certifying eligibility.

"Unrealistic commitment": where a bid submitted in the course of the given Procurement Procedure contains unrealistic commitments relating to any of the evaluation criteria in view of the subject of the contract to be concluded.

"Framework agreement": where the Contracting Authority has agreements for the same procurement object with several partners at the same time. When a Procurement Need occurs, all partners with a framework agreement shall be invited, in an identical manner, to submit a bid.

"Extraordinarily low bidding price": where a bid, in view of the subject of the contract to be concluded, contains an unrealistically low amount, as compared with the Coverage, in respect of the price or cost taken into consideration as a valuation view-point or any of their elements which serve as an independent evaluation criterion. Unless the Call for Proposals launching the Procurement Procedure otherwise provides, a bidding price shall qualify extraordinarily low if it is 20% lower than the Coverage.

"Interim decision": shall mean the decisions of the Contracting Authority's Decision Maker made in the course of the Procurement Procedure, if there is a participation phase, then the decision on the unsuccessfulness of this phase or disqualifying or excluding either the bid of the Bidder or the application of the Candidate, the decision on the ineligibility of either Candidate or the Bidder, provided it is necessary prior to the Closing Decision.

Moreover, based on the judgement of the Procurement Agent or the Evaluation Committee, it shall be possible to request an interim decision on a modification that involves an element of the Procurement Documentation influencing the bidding; in the event of a negotiation-based procedure, on the approval of the modification of the modified final contractual terms and conditions, on the extension of the deadlines, on the outcome of the participation phase that did not lead to the exclusion of the Candidate or on the withdrawal of the Procurement Procedure.

Decisions on declaring a bid invalid, excluding a Bidder or declaring them as ineligible shall be passed without delay, but within 5 (five) working days at the latest. Such decisions shall be communicated to the Candidate or Bidder within 1 (one) working day.

"Procurement Agent": shall mean a person either employed by the Contracting Authority or an external person or an organisation engaged by the Contracting Authority responsible for the full completion of the Procurement Procedure. In any specific Procurement Procedure only one Procurement Agent shall be appointed at in the same time.

"Closing decision": shall mean the decision establishing the outcome of the Procurement Procedure; in this context, declaration of the validity/invalidity of the bids that had been received and judged or evaluated according to the evaluation criteria; establishing the success/unsuccessfulness of the procedure; establishing the winning Bidder or, if applicable, the Bidder that submitted the second most favourable bid.

"Technical specification": shall mean a part of the Procurement Documentation; containing the specific Procurement Need as compiled by the Requestor. The Requestor shall assume liability to compile and send the technical documentation to the Procurement Agent in a way that the provisions of it will only contain specific requirements for the type of the specific Procurement Subject in exceptionally justified cases and, in the interest of ensuring fair competition, they will make it possible to the greatest extent to submit proposals that are equivalent to the stipulated content, in a way by precisely specifying the requirement of equivalence. In the case of a public works contract, it shall be mandatory to give the technical specification based on the professional standards specified by the Contracting Authority, with a detailed budget.

"Market research": shall mean requesting bids of an informative nature by the Contracting Authority concerning the subject of procurement from market actors, not earlier than six months before the commencement of the Procurement Procedure, with the purpose of being able to establish, in the most reliable manner, the best cost-benefit ratio solution available on the market.

"Aggregation obligation": the Requestor shall be required to indicate its Procurement Need by keeping in mind the following aggregation rules:

When adjudging whether there is a single public works contract, the unity of the economic and technical function shall be a decisive criterion with the condition that the technical needs included in one building permit cannot be divided into parts.

The elements of a project consisting of several phases shall be evaluated separately as public works contracts if they are capable of performing a full value and independent technical-economic function individually, i.e. the phases perform their functions independently as well.

With regard to supply contracts, the similarity of the goods shall be the decisive criterion in the existence of a single procurement. Where goods serve a single purpose and, in addition to this, they are also similar as regards their contents or they are capable of performing a function jointly, these needs shall be aggregated.

With regard to service contracts, the aggregation obligation exists if the procurement of the services serves a single common purpose and the services are similar in their content.

"Project": shall mean the Project defined in the Treaty.

"Procurement needs of extraordinarily minor economic significance": shall mean procurements where the value of the procurement does not exceed 30% of the value limits relating to the scope of the procurement set out in Chapter III.A of the present Policy. The Evaluation Committee shall decide on the particular Procurement Procedure.

"Application to Participate": shall mean, in the event of a two-phase procedure, the application submitted in the first phase, not containing a bid.

"Candidate": shall mean the economic operator or, for joint applications, economic operators filing an Application to Participate.

"Own implementation": shall mean all activities to be carried out by the Bidder independently, using its own resources and without involving any external resources.

"Clarification Questions": shall mean questions received after the commencement of the Procurement Procedure but before the actual Submission Deadline from the economic operators who are interested in the Procurement Procedure, and which the Contracting Authority shall answer within a sufficient time for the Bidders to still have an opportunity to take the answer into consideration in the course of preparing their application to participate or their bids. If an answer to be given to a question that is received before the Submission Deadline substantially influences the submission of the bids, in the opinion of the Contracting Authority, the Contracting Authority may answer it provided that the bid Submission Deadline is extended by

a minimum of five days. The Contracting Authority shall stipulate the method of submitting the Clarification Questions and the method of answering them and setting the deadline for the submission of such questions in the Call for Proposals. The clarification questions may be answered by the Contracting Authority through consultation and/or site inspection, as set out in the Call for Proposals.

"Procurement for Consideration": shall mean a procurement for which a consideration is paid and not a free procurement. Lack of profit shall not render the procurement free.

III. GENERAL RULES FOR PREPARING AND CONDUCTING PROCUREMENT PROCEDURES

The Contracting Authority shall be required to carry out the Procurement Procedure, with regard to all of its procurements for consideration, in line with the following:

- III.A.) where the given Procurement Need reaches or exceeds the threshold of EUR 5,000,000 net (excluding VAT) for public works contracts, the threshold of EUR 200,000 net (excluding VAT) for other Procurement Subjects or where the Contracting Authority so decides in advance, it may be conducted according to one of the Procurement Procedures that are described in Points X.1. to X.4 of this Procurement Policy, provided that the Procurement Procedure regulated in Chapters X.3 and X.4 shall only be applicable where all preconditions stipulated in Clause IV.2.2 are met.
- III.B.) where a Procurement Need below the thresholds specified in Clause III.A of this Policy but in excess of 30 per cent of that threshold occurs, the Procurement Procedure described in Clause X.5 of this Procurement Policy shall be followed,
- III.C.) where Procurement needs of extraordinarily minor economic significance occur, the Procurement Procedure that is described in Clause X.6 of this Procurement Policy shall be followed.

III.1. COMMON RULES FOR PROCUREMENT PROCEDURES

All participants and decision makers shall be required to ensure they observe the conflict of interest and confidentiality rules and those principles stipulated in this Policy that are connected to the Procurement Procedure.

The Procurement Procedure shall not be public before its commencement. In the course of the preparatory phase of the Procurement Procedure, it shall be forbidden to disclose any information on any Procurement Procedure.

After the commencement of the Procurement Procedure, information may be disclosed exclusively in writing and exclusively, simultaneously and with identical content, to those economic operators who indicated their interest in participating in the procedure, in a manner corresponding to the provisions of the Procurement Procedure.

After the commencement of the Procurement Procedure it shall not be possible to switch from one procedure type to another.

The Invitation to the Procurement Procedure must contain, in each case, the evaluation aspect(s). The bid price shall be a mandatory evaluation criterion in every case. The evaluation criteria shall not include any subjective elements.

It shall not be possible to conduct simultaneously several Procurement Procedures for the same Procurement Need.

In the course of the Procurement Procedure, each notification, and the entire communication may be performed exclusively in writing, to or from the contact points, as specified by the Contracting Authority in the Call for Proposals. Communication methods deviating from this cannot be taken into consideration in the course of the procedure.

In the Procurement Procedure, only a bid (in a two-phase procedure, an application to participate) with the content and details corresponding to the Call for Proposals, meet the formal requirements contained therein can only be accepted as valid application to participate or bid.

The Contracting Authority shall set a deadline in the Call for Proposals for submitting applications to participate and/or bids with content corresponding to the content of the Call for Proposals (hereinafter referred to as: "Submission Deadline"), which is a deadline with preclusive effect; if this deadline is missed, justification shall not be accepted.

The Procurement Procedure shall be launched and conducted according to the content of the approved Call for Proposals or Procurement Documentation stipulating its conditions. The Contracting Authority shall be required to make available the Procurement Documentation to the economic operators who indicated their

interest in participating in the procedure in writing, after a preliminary company data registration, without restriction, fully and free of charge.

Candidates can submit a joint application to participate; in a one-phase procedure Bidders can submit a joint bid. In such a situation, the application to participate or the bid (in a single-phase procedure) shall contain the agreement between the joint Candidates or Bidders, declaring their joint and several liability.

The Requestor of a given Procurement Procedure shall not also be the approver of the decision that closes a given Procurement Procedure.

After the deadline for submitting final bids has passed, the bids become binding, and due to this the Call for Proposals, the documentation and the submitted bids cannot be modified any longer.

Unless provided otherwise in the Procurement Procedure Document, during the Procurement Procedure the languages of the procedure shall be Hungarian and English, with the condition that the English language shall be the governing language in the event of any interpretation dispute.

Unless it is otherwise provided in the Documentation of the Procurement Procedure, all deadlines given in days and hours in the Procurement Documentation shall be construed according to local Hungarian time.

Unless it is otherwise provided in the Documentation of the Procurement Procedure, in the course of the bid submission, upon conversion between different foreign currencies, the Bidder shall apply the foreign exchange rates effective on the day of performance as specified by the National Bank of Hungary, while, with regard to balance sheet data, the foreign exchange rates effective on the date of the given balance sheet as specified by the National Bank of Hungary and, with regard to the statement of sales revenues, for the foreign exchange rates on the last banking day of the given year as specified by the National Bank of Hungary.

III.1.1. GENERAL LIABILITY OF THE PERSONS AND ORGANISATIONS PARTICIPATING IN THE PROCUREMENT PROCEDURE

In all phases of the Procurement Procedure, each participating person and organisation shall ensure, in line with their tasks and competence, that the provisions of this Policy will be enforced and the interests of the Contracting Authority will be protected. Employees and management staff participating under any legal title in the Procurement Procedure, in line with their competence and tasks, in the course of implementing the tasks included in their job descriptions shall be liable under the labour law for the preparation and conduction of the Procurement Procedure appropriately and for the professional nature of the decision making-related recommendations and decisions.

If the Contracting Authority involves a Contributor (Procurement Agent, external expert, responsible accredited public procurement expert consultant, etc.) in the procedure then, as regards the liability of the Contributor and the extent of this liability, the liability rules set out in the contract they signed on the participation in the procedure and the liability rules specified in this Policy shall apply.

III.1.2. COMMUNICATION AND PUBLIC DISCLOSURE DURING THE PROCUREMENT PROCEDURE

During the Procurement Procedure, communication with the Bidders/Candidates shall be made exclusively in writing; it shall be forbidden to provide verbal information (e.g. over the telephone) in connection with the Procurement Procedure.

The data and information included in the documents and presentations that serve as the basis of any decision related to the Procurement Procedure in progress and those that are learnt in connection with adoption of the decision – here also including what is said in the discussions (presentation) of the decision – shall be classified as business secrets or confidential information or non-public information, for the safe keeping of which the parties preparing and assessment the documents serving as the basis of the presentation or decision as well as the Decision Makers shall be liable.

All the original documents (without the working copies) and documentation that serve as the basis of all the decisions that are made in connection with the preparation and conduction of the Procurement Procedure and the performance of the contract shall be retained for five years from the closing of the Procurement Procedure or, in the event of conclusion of a contract, from the performance of that contract.

III.1.3. CONFLICT OF INTEREST

The Contracting Authority shall be required to make all necessary measures to prevent any conflict of interest and the development of any situation that would lead to an infringement of fair competition.

Any person or organisation unable to exercise their functions impartially and objectively for a reason, thus especially because of economic or other interests or because of another joint interest existing with an economic operator participating in the Procurement Procedure, is affected by a conflict of interest and shall not participate in the preparation and conduction of the procedure on behalf of the Contracting Authority.

A person or organisation who has been involved in any activity by the Contracting Authority that is connected to the procedure or its preparation has a conflict of interest and may not participate in the procedure as a Bidder, Candidate or subcontractor, or an organisation participating in certifying eligibility, where their participation in the Procurement Procedure may lead to an infringement of fair competition.

The Contracting Authority shall be required to draw the attention of the person or organisation involved into the preparation of the Procurement Procedure in advance, if their participation in the Procurement Procedure could lead to a conflict of interest.

It will not result in the infringement of fair competition and it will not lead to a conflict of interest if a person (organisation) from whom the Contracting Authority requested information, in the interest of clarifying the situation, preliminary market research or the preliminary assessment of the market value, without indicating the date of the commencement of the Procurement Procedure and with whom it communicated only the data that were required for the assessment, participates in the procedure, provided the Contracting Authority did not disclose to it any information that was beyond the scope of the data that had been made available to all the Bidders or Candidates in the course of the Procurement Procedure.

A Bidder or Candidate can only be excluded from the Procurement Procedure on the basis of a conflict of interest, if the equal opportunity for the economic operators participating in the Procurement Procedure cannot be ensured in any other manner. Prior to exclusion, the Contracting Authority shall ensure, through deficiency remediation or requesting information, the possibility for the economic operator involved to prove that its participation in preparing the Procurement Procedure will not infringe equal opportunities and fair competition, or to allow it to remedy a conflict of interest situation in any other manner. The Contracting Authority shall be required to introduce, in the document closing the Procurement Procedure, the measures that had been introduced by the economic operators in the interest of preventing the conflict of interest situation.

A person or organisation that acts on behalf of the Contracting Authority or who is involved by the Contracting Authority in any activity that is connected to the Procurement Procedure or preparation thereof shall be required to make a statement on whether any conflict of interest, as defined in this Policy, exists in respect of it.

All persons or organisations participating in the Procurement Procedure under any legal title shall ensure that the purposes of the project are enforced. To this end, they shall sign, prior to their participation and taking over the Procurement Procedure documents, a conflict of interest and confidentiality statement according to Clause III.1.3 and to hand it over to the Procurement Agent and to act in line therewith during the entire duration of the Procurement Procedure.

Only a person, who has signed the conflict of interest and confidentiality statement in advance, shall participate in a Procurement Procedure under this Policy.

Those acting on behalf of the Contracting Authority in the course of the Procurement Procedure – thus especially in the course of preparing the Procurement Documentation – may not submit a bid and they may not have an employment relationship or any other legal relationship that is directed at the implementation of work with the economic organisation that executes any economic activity connected to the subject of the Procurement Procedure; moreover, they may not be executive officers of it, or persons with ownership participation in them or the relatives of such persons.

If, in the course of any of the phase of the Procurement Procedure, it becomes evident that the observation of the conflict of interest rules cannot be expected from any of the involved parties, the party involved shall be required to indicate this without delay in writing to the Procurement Agent. In the event of non-observance of confidentiality and conflict of interest, the Decision Maker will decide on the follow up steps and sanctions. The Procurement Agent shall be required to take care of obtaining the conflict of interest and confidentiality statements and of retaining them, together with the documents of the Procurement Procedure.

A person indicated as a subcontractor exceeding 25% of the submitted bid in the course of this Procurement Procedure may not submit an independent bid or a consortium bid. A person who participates in the preparation of the terms and conditions of and in the evaluation of the Procurement Procedure may not submit a bid, may not be a subcontractor or any other participant in the given procedure. The designer, the manufacturer and a legal or non-legal person who gave a price quotation providing the basis for establishing the market price shall not be considered a person who developed the conditions of the Procurement Procedure.

IV.1. PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES

IV.1.1. PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES – market research

At the time when a new Procurement Need occurs, it shall be necessary to implement market research and/or to carry out a preliminary well-founded price assessment, based on a documentation prepared with expert work in the interest of establishing the estimated value of the procurement.

The market research activity shall be carried out and documented in each case by the Requestor who formulates the Procurement Need.

In the course of designing and preparing the Procurement Needs, efforts shall be made to summarise the procurements that belong together from the perspective of functionality or which are similar, in order to be able to achieve a competitive advantage by introducing competition simultaneously for the aggregated quantity. It is forbidden to break up the specific needs that belong together for the purpose of avoiding the requirements of this Policy.

For procedures under Clauses X.5 and X.6 of this Policy, market research shall include research for market participants able to perform the contract.

A Procurement Procedure in the preparatory phase is already in progress.

IV.1.2. PREPARATION OF THE PROCUREMENT PROCEDURES – Setting up the Evaluation Committee

The Contracting Authority shall establish an Evaluation Committee in line with the content of this Policy with regard to each of its Procurement Procedures – with the exception stipulated in this point – prior to starting it; that Committee will prepare the given Procurement Procedure and, with its expert opinion containing the proposed decision, assist the person(s) or organisation that is entitled to make the decision in the course of the Procurement Procedure, in any of its phases.

In the commencement phase of each Procurement Procedure, an Evaluation Committee shall be established at the request of the Board of Directors of the Contracting Authority and it shall be required to operate until the Procurement Procedure is closed.

All the assigned persons shall be required to meet the assignment by the deadline; they shall be required to participate in the meetings of the Evaluation Committee, shall reply to the email messages of the Procurement Agent by the deadline and shall assist the work of the Evaluation Committee and, in the event of their absence, ensure an appropriate deputy and hand over the information on the Procurement Procedures in progress. The deputy Evaluation Committee member shall be required to complete a statement on conflicts of interest. An Evaluation Committee member, by signing the conflict of interest and confidentiality statement, accepts the assignment.

The Evaluation Committee shall comprise a minimum of 7 members; however, based on the decision by the Board of Directors of the Contracting Authority, it may be freely extended, but in any case it shall consist of an odd number of members. The mandatory delegates of the Evaluation Committee shall be the representatives or delegates of the Hungarian and the Chinese Designated Organisations, respectively, or the persons appointed by them. It shall be mandatory for there to be persons in the Evaluation Committee with the following special expertise areas: expertise according to the Procurement Subject, legal expertise, financial expertise, procurement expertise.

TASK OF THE MEMBER WITH EXPERTISE CORRESPONDING TO THE SUBJECT OF THE PROCUREMENT:

At least two persons shall act in the course of the Procurement Procedure in respect of the expertise corresponding to the subject of the procurement.

It shall be the task of the persons with expertise corresponding to the subject of the procurement to compile the technical specification of the procurement.

The person with expertise corresponding to the subject of the procurement shall be required to prepare the technical specification fully corresponding to the requirements of the profession; moreover, with regard to a works contract, to prepare the itemised budget contract notice in line with the facts.

The person with expertise corresponding to the subject of the procurement shall be responsible for the comprehensiveness and professional suitability of the information and data provided.

The person providing the expertise corresponding to the subject of the procurement shall be required to make a proposal during the preparation of the Procurement Procedure as regards the minimum requirements of technical professional eligibility; he shall be required to issue an opinion from a technical point of view on the draft contract that is included in the Procurement Documentation.

Moreover, he shall be required to review the estimated value and advise on the net coverage of the given Procurement Procedure.

The person providing the expertise corresponding to the subject of the procurement shall be required to examine the received applications to participate or bid from the aspect of technical eligibility in the judgement and evaluation phase of the Procurement Procedure and to issue a statement on its appropriateness or to indicate the deficiencies.

Moreover, they shall be required to fully review the priced budgets and cost calculations that are submitted in the course of the Procurement Procedure and to flag possible calculation errors, typing mistakes and modifications. If it is a part of the given Procurement Procedure, they shall be required to implement the professional test and to document it. Moreover, they shall be required to issue a statement in respect of the equivalence of the product offered, if it is relevant in the given Procurement Procedure.

TASK OF THE MEMBER WITH LEGAL EXPERTISE:

It shall be the task of the person with legal expertise to check, in the preparatory phase of the Procurement Procedure, whether the Procurement Documentation prepared by the Procurement Agent is compliant with this Policy. If they detect any deficiencies, they shall be required to correct them.

The person with legal expertise shall be required to draft the draft contract that is a part of the Procurement Documentation.

The person with legal expertise, in the judgement and evaluation phase of the Procurement Procedure, shall be required to review the received applications to participate and bids from a legal aspect, and in the context of this they shall check the applications to participate and the bids, from all aspects, with the exception of the content that had been described under the expertise corresponding to the subject of the procurement.

The person with legal expertise shall participate in the settlement of any issues of dispute involving the Procurement Procedure.

TASK OF THE MEMBER WITH PROCUREMENT EXPERTISE:

Providing the Procurement expertise in the course of the Procurement Procedure: Procurement expertise in the course of the Procurement Procedure shall be provided by the Procurement Agent.

The Procurement Agent, through their Procurement expertise, shall be responsible for compiling the comprehensive Procurement Documentation, the statements, minutes, expert opinions, deficiency remediation and price rationale required for commencement and implementing the Procurement Procedure, for documenting all the procedural events of the Procurement Procedure, for carrying out the information providing tasks and for fully coordinating the Procurement Procedure and for the technical management of signing the Procurement Contract. Moreover, they shall be responsible for the publication of the fact of closing the Procurement Procedure.

TASK OF THE MEMBER WITH FINANCIAL EXPERTISE:

The member with financial expertise shall be required to examine the received applications to participate or bids from the aspect of financial eligibility and to issue a statement on their eligibility or to indicate the deficiencies.

The member with financial expertise shall monitor, in the course of the procedure, compliance with the coverage of the procurement. If it is necessary to increase the coverage, they shall be required to check the basis of the coverage increasing request from the aspect of the arithmetical calculations.

IV.1.3. PREPARING THE PROCUREMENT PROCEDURES – Work of the Evaluation Committee

The Evaluation Committee, in the phase of preparing the Procurement Procedure, shall participate under the direction of the Procurement Agent in line with the deadlines specified by them in preparing the Procurement Procedure, in compiling the Procurement Documentation and in conducting the Procurement Procedure, and in assessment and evaluation of the received applications to participate and bids.

The Evaluation Committee shall be required to elect a Chairperson, who shall be responsible for the success of the work of the Evaluation Committee, from among its members by a simple majority of votes. Each proposal presenting member of the Evaluation Committee shall be required to make a decision on each issue according to their expertise; they cannot abstain from voting with regard to any of the issues. Each member of the Evaluation Committee shall have one vote. The Evaluation Committee makes its decision by a simple majority of its members, if it has a quorum. The Evaluation Committee may carry out its work in the form of personal consultation with simultaneously having an evaluation committee meeting or through other written communication as well. The evaluation and the work of the Evaluation Committee shall not be public.

The Evaluation Committee, in the phase of assessment and evaluating the applications to participate and the bids, shall prepare a written expert opinion and a decision proposal for the person(s) or body who will issue the decision closing the Procurement Procedure and the interim decision on behalf of the Contracting Authority.

The work of the Evaluation Committee is organised by the Procurement Agent, at its discretion either through personal discussions (Evaluation Committee meetings) or through email correspondence implemented with the aid of the internal mailing system of the Contracting Authority. Each member of the Evaluation Committee shall be required to observe the deadlines that are set by the Procurement Agent. Within one procedure, the contact keeping forms described above may alternatively be freely used. The work of the Evaluation Committee shall be harmonised and administered by the Procurement Agent. Each member shall participate in the work of the Evaluation Committee in line with the competence corresponding to their special expertise and they shall be responsible, in the course of implementing the Procurement Procedure other than procurement needs of extremely low economic significance, for examining the aspects that correspond to their expertise.

The Evaluation Committee, if the permanent members and the Procurement Agent are present or based on their email answer, shall be entitled to present a proposal for the Decision maker, provided that the position and opinion of the members of the Evaluation Committee are incorporated in the work materials of the Evaluation Committee by the Procurement Agent.

The Evaluation Committee shall be required to support the decision proposal with a statement of reasons. Each member of the Evaluation Committee is entitled to attach their evaluation sheet as a minority opinion to the minutes, which contains the joint opinion of the Evaluation Committee.

The Procurement Agent shall be required to prepare Minutes on the work of the Evaluation Committee, which shall be required to include the written expert opinion of the Evaluation Committee and its (interim) decision proposal and the evaluation sheets of the members of the Evaluation Committee shall be attached to it.

In order to support the work of the Evaluation Committee, those inviting the Committee members may invite additional persons, either as external observers as experts, or even as members of the Evaluation Committee, who have a voting right, as required, in the procedure.

It is necessary to record the status of the members in the course of invitation to the Evaluation Committee, which can be either a proposal presenting status with a voting right, or an observer status without a voting right or an expert status, which does not have a voting right but a proposal submission right.

The Procurement Agent shall be responsible that the decision making person or body receives the written expert opinion of the Evaluation Committee in a documented manner, at a point in time that provides sufficient time for making the decision.

It shall be the task of the Evaluation Committee to perform, in the scope of full preparation of the given Procurement Procedure, in particular the following:

- 1.) to review the estimated value specified by the Evaluation Committee member who has expertise as regards the subject of the procurement, to determine the necessary financial coverage, to obtain the coverage certificate and, where necessary, make a proposal to the Decision Maker on the extension of the coverage,
- 2.) to check the fulfilment of the prohibition to divide into parts (aggregation obligation),
- 3.) to present a proposal as regards the procedural order and the type of the procedure,
- 4.) to specify the type of contract and its strategic elements,
- 5.) to finalise and approve the Call for Proposals initiating the Procurement Procedure and the related documentation and, within this, primarily to define the eligibility aspects, to establish the method of certifying these, to set out the conditions of alternative offers, to define the conditions of submitting partial bids (provided its prerequisites are fulfilled), to provide the exclusion reasons, to define the evaluation aspects, weighting factors and scores, setting eligibility criteria and their certification method, and, if applicable, to set the terms and conditions for an alternative proposal or to make a proposal for a part, furthermore to specify the scope of documents to be attached (by the Bidders and Candidates),
- 6.) to approve the draft contract,
- 7.) to determine the bidding collateral, to decide on the application of an electronic Dutch type of auction,

- 8.) to set out the schedule of the procedure,
- 9.) to present a proposal for the possible modification of the already approved Call for Proposals or of the documentation for the Decision Maker,
- 10.) as required in the given case, to approve the list of the companies intended to be invited to submit bids, in respect of which the approval of the Decision Maker must also be obtained prior to the commencement of the Procurement Procedure,
- 11.) to present a decision proposal in the event of an unsuccessful Procurement Proposal on the repetition of the procedure (an unanimous decision shall be required),
- 12.) to make a decision with an appropriate statement of reasons on whether the Procurement Need is of Extremely Low Economic Significance.

Prior to the commencement of the Procurement Procedure, the Decision Maker or the person appointed by them shall be required to approve (by signing or through email) the minimum eligibility requirements and the evaluation partial aspects, together with their weighting factors included in the Call for Proposals to initiate a procedure.

The Evaluation Committee shall decide on the approval of the Procurement Documentation after the above consent to it by the Decision maker.

If setting up an Evaluation Committee is not justified on a rational basis to prepare the procedure in a professional manner, thus especially with regard to procurement needs of Extremely Low Economic Significance, the tasks that are set out in this Policy for the Evaluation Committee shall be implemented by the Requester who has the expertise corresponding to the subject of the procurement, with the participation of the Procurement Agent by using a contract template drafted by a lawyer, with the condition that the Procurement Agent shall be required to also carry out their tasks as described in this Policy in this case, as well.

IV.2. COMMENCEMENT THE PROCUREMENT PROCEDURE

The Procurement Procedure may be conducted in line with the contents of the approved Call for Proposals that stipulates its conditions.

IV.2.1. The Contracting Authority may freely decide on the selection from the procedural types specified below:

- a one-phase Procurement Procedure initiated with the publication of a Contract Notice,
- a two-phase Procurement Procedure initiated with the publication of a Contract Notice without negotiations

IV.2.2. The Contracting Authority may decide on conducting the type of procedure indicated below in the presence of the following preconditions:

- a two-phase Procurement Procedure initiated with the publication of a Contract Notice with negotiations (X.3)
- a two-phase Procurement Procedure starting with pre-qualification ending with negotiations in several rounds (X.4)

Where:

- the one-phase Procurement Procedure initiated with the publication of a Contract Notice or the two-phase Procurement Procedure initiated with the publication of a Contract Notice without negotiations was not successful because there were no applications to participate or bids filed, or only bids exceeding the financial coverage were filed; or
- the needs of the Contracting Authority cannot be met without adaptation of readily available solutions; or
- the procurement relates to design or innovative solutions; or
- due to the particular conditions or the relevant risks deriving from the nature, complexity or legal and financial structure of the contract, the most favourable bid cannot be determined without preliminary negotiations.

The Contracting Authority shall be required to indicate in the Call for Proposals, according to its decision, as evaluation criterion, either the bid of the lowest amount or the bid that is altogether the most favourable (listing and weighting in addition to the bidding price other aspects as well).

It shall be mandatory for the Call for Proposals of the Procurement Procedure to include the following as a minimum:

- the name, address and contact data of the Contracting Authority
- the type of the selected procedure (indicating separately whether in the given phase it shall be possible to submit a bid or not)

- the subject and quantity of the Procurement Procedure
- the definition of the contract to be signed, the duration of the contract or its performance deadline
- the place of performance
- the conditions of performing the consideration or the reference to the relevant legal provisions
- whether the Bidder may submit a partial bid or whether it may submit an alternative bid
- the exclusion reasons and eligibility conditions provided by the Contracting Authority, with the methods of certification
- the way and the deadline when the Procurement Documentation is made available, the place and financial conditions of its procurement
- evaluation aspect, aspects with weighting factors and the evaluation method
- the Submission Deadline
- the address of submission
- the language of the Procurement Procedure
- the place and time of opening the bids
- the period for which the bid shall be required to be binding
- the way business secrets need to be attached
- the day when the Call for Proposals was sent
- in the event of a negotiation-based procedure, the method and the rules of conducting the negotiations
- if the Contracting Authority specified a quota, the quota and the method of the related ranking

In the Call for Proposals, the Contracting Authority shall specify so-called exclusion reason(s), which will mean the automatic invalidity of the Bidder's bid in respect of the given procedure. It shall be mandatory for the Contracting Authority to examine, as an exclusion reason, the absence of public debt as regards the domicile of the Bidder and as regards Hungary, as well as its legal status and legal capacity.

In the Procurement Procedure, at least one financial eligibility condition and at least one technical professional eligibility condition shall be stipulated. The extent of the eligibility condition cannot exceed 100% of the estimated value of the relevant Procurement procedure.

The Procurement Procedure shall be considered as started if the Call for Proposals to it has been compiled and announced.

IV.3. CONDUCTING THE PROCUREMENT PROCEDURE

The Contracting Authority shall prepare, in addition to the Call for Proposals, the Procurement Documentation, which will contain the contractual terms and conditions, technical specifications and the other conditions that had been prepared for the given Procurement Procedure.

In the event it finds forbidden practices, the Contracting Authority shall exclude the Bidder(s) involved therein from the Procedure with an Interim Decision.

In procedures under Clauses X.5. and X.6 the Bidders invited to submit bids may not make joint bids. However, invited Bidders are not prevented from submitting a joint bid with an economic operator to whom the Contracting Authority did not send a Call for Proposals.

The Contracting Authority shall be required to conduct the Procurement Procedure with the following expected lead times:

For procedures that are initiated with the publication of a Contract Notice, the minimum bidding or application deadline that may be stipulated in the Call for Proposals is 30 calendar days, with the condition that in the case of a two-phase procedure, in the negotiation phase, the 30 calendar day deadline may be shortened to 15 calendar days.

The Contracting Authority shall provide the appropriate time needed to prepare the professional content and the application to participate. If a Bidder requests it in writing, the Contracting Authority may decide to extend the deadline stipulated in the Call for Proposals.

If the deadline stipulated in the Call for Proposals is missed, an application for excuse shall not be entertained; the bid or the participation application is late and invalid.

The Bidder shall be required to assess the applications to participate or bids received by the deadline specified in the Call for Proposals against the exclusion criteria specified in the Call for Proposals without delay, and then according to the evaluation criteria. Bids or applications to participate received after the submission deadline will

not be evaluated by the Contracting Authority; it will attach them to the documents of the procedure as late bids or applications to participate.

In the course of evaluating the bids and applications to participate, the Contracting Authority shall examine whether the bids or applications to participate meet the conditions that are specified in the Procurement Documentation and in the legal provisions that are given in the documentation.

The Contracting Authority shall be required to establish which bids or applications to participate are invalid, and whether there is any Bidder that shall be excluded from the procedure. The Contracting Authority, in the course of evaluation, shall be required to make a preliminary check on the eligibility requirements, the exclusion reasons and the other objective aspects that are specified in the Procurement documentation. The Contracting Authority evaluates only those valid bids as set out in the Call for Proposals.

The Evaluation Committee, convened for judgement and evaluation on behalf of the Contracting Authority, is entitled to the assessment and evaluation.

In the interest of ensuring that bids that are deficient or not unambiguous can stay in the competition, it shall be possible to request deficiency remediation or information in line with the content of the Call for Proposals.

Unambiguous calculation errors will be corrected by the Contracting Authority within its own competence, about which it will simultaneously inform all the Bidders who submitted a bid in the course of the Procurement Procedure.

The Contracting Authority shall be required to ask for an explanation from any Bidder who submitted a bid containing an unrealistic undertaking or a strikingly low bidding price, at least on one occasion. If the Contracting Authority is unable to carry out an evaluation, even on the basis of the submitted reasoning, it shall ask Bidder on an additional one occasion to submit a statement of reasons. The Contracting Authority may only accept reasoned statements that are based on objective, well-founded reasons.

The winner of the Procurement Procedure is the Bidder who submits, in the course of a successful procedure, a valid bid that is the most favourable according to the evaluation criteria.

Before the Submission Deadline, the Contracting Authority is entitled to withdraw the Procurement Procedure, without any reasoning. After the passing of the Submission Deadline, if no application to participate or bid has arrived, the Contracting Authority shall invalidate the given Procurement Procedure with reference to this fact.

Any Candidate or Bidder who submitted an application to participate or a bid, respectively, the representative of the Contracting Authority and persons invited by the Contracting Authority may participate in the opening of the bids. Minutes shall be prepared on the opening of the bids, which will be sent to all the Bidders and Candidates simultaneously. The following details of each application to participate and bid submitted in the procedure shall be communicated by the Contracting Authority during the opening procedure as regulated in the Call for Proposals: the name and registered address of the Candidate or the name and registered address of the Bidder and their bid relating to the evaluations aspects at the time of opening the bids.

The opening minutes should also contain the financial coverage communicated by the Contracting Authority before the opening of the final bids.

IV.4. CLOSING THE PROCUREMENT PROCEDURE, SIGNING THE CONTRACT

In the Procurement Procedure, based on the proposal presented by the Evaluation Committee, the Decision Maker shall make their decision, and subsequently the result of the decisions that had been made in the course of the Procurement Procedure may be communicated to the Candidates or Bidders in the relevant procedure, simultaneously, in writing, in documented manner.

In the particular Procurement Procedure, unless otherwise provided in the Call for Proposals, the decision closing the procedure shall be passed within thirty days after the bids are opened; this deadline may be extended if necessary once, by a further fifteen days. In a two-phase procedure, the participation phase must be closed, unless it is otherwise provided in the Contract Notice, within thirty days following the opening of the applications to participate, by sending out the Call for Proposals.

After sending the decision, the addressee Bidder has five calendar days for submitting well-founded comments in writing. If a reasonable comment is received, the Contracting Authority will answer the content of the comment within three working days after receiving it and, provided it is necessary to implement a modification that involves the document for closing the procedure, it will then implement it.

It is possible to sign a contract in the course of the given Procurement Procedure at the earliest on the fifteenth calendar day after the document closing the procedure is sent to the Bidders. The contract shall be concluded by the thirtieth day calculated from the date of delivery of the document closing the Procurement Procedure to the Bidders.

In the Procurement Procedure, the contract issued in the Procurement Documentation can be concluded, in accordance with the final bid.

The conclusion of the contract shall take place pursuant to the Contracting Authority's currently valid regulations on contracting.

V. VALIDITY

An application to participate or bid, which is received by the Contracting Authority by the deadline that is stipulated in the Call for Proposals in line with the formal requirements included in the Call for Proposals that started the procedure, and which fulfils the eligibility conditions and the conditions concerning the exclusion reasons stipulated in the Call for Proposals that started the procedure, and the Bidder had not been excluded, shall classify as valid. An application to participate or a bid shall be always valid, if there is no reason of invalidity under this Policy. A bid or application to participate shall be invalid if

- 1.) it had been submitted after the expiry of the Submission Deadline;
- 2.) the Bidder or Candidate had been excluded from the procedure;
- 3.) the Bidder's or Candidate's subcontractor or the organisation participating in certifying their eligibility has been excluded due to forbidden conduct;
- 4.) the Bidder or Candidate does not fulfil the eligibility requirements that shall be required for performing the contract, or if it did not certify the fulfilment of the conditions required for performing the contract appropriately;
- 5.) it does not meet in any other manner the legislation-related conditions that had been given in the Call for Proposals and the Procurement Documentation, not including here the formal requirements that had been stipulated by the Contracting Authority in the Call for Proposals;
- 6.) The reasoning of the Bidder submitted in respect of its unrealistic commitments is not appropriate, even after deficiency remediation;
- 7.) The bid is invalid if, even on the basis of the answer that is provided in the framework of deficiency remediation following the requesting of a statement of reasons, it still includes a disproportionately low consideration or other conditions relating to a deficiency remediation, the fulfilment of which is impossible, or it includes an unrealistic commitment;
- 8.) Beyond Points 1 to 7 above, the application to participate shall be invalid if the Candidate submits a bid;
- 9.) A bid shall be invalid if, in spite of the binding nature of the bid, the Bidder has withdrawn it;
- 10.) A bid shall be invalid if the Bidder does not make available the bidding collateral by the deadline or it makes it available for an amount that is less than the stipulated one;
- 11.) A bid shall be invalid if the Contracting Authority, in the Call for Proposals initiating the Procedure specified such an amount in advance, in connection with which the Contracting Authority will declare a bid that contains a price or cost that exceeds it invalid in the course of evaluation and the bid exceeds this amount.

The Contracting Authority shall exclude from the procedure any Bidder or Candidate who

- 1.) falls under the scope of the exclusion reasons,
- 2.) is affected by an exclusion reason which occurred in the course of the procedure,
- 3.) showed any forbidden conduct.

The Candidate or the Bidder shall qualify as ineligible, if it does not comply with the eligibility requirements required for the performance of the contract as stipulated in the Call for Proposals of the given Procurement Procedure.

VI. FORBIDDEN CONDUCT

Showing any conduct corresponding to the practices described below will lead to exclusion from the Procedure. Showing any conduct corresponding to the following prevents contracting:

- "practice based on collusion" agreement between two or more parties in the interest of achieving an improper aim, including improperly influencing the acts of the other party;
- "practice of corruption" offering any valuable thing, accepting it or asking for it directly or indirectly in the interest of improperly influencing the act of the other party;
- "practice of deception" any such act or omission, including the issue of improper legal statements, which either knowingly or negligently misleads or tries to mislead a party with the aim of acquiring financial or other advantage or avoiding one of its obligations.

VII. SUCCESS OF THE PROCUREMENT PROCEDURE

If reasons of unsuccessfulness described below fail to exist, the given Procurement Procedure shall be successful.

The Procurement Procedure shall be unsuccessful if:

- no bid or no application to participate had been submitted,
- exclusively invalid bids or applications had been submitted,
- none of the Bidders submitted a bid that is appropriate in view of the financial coverage that is available to the Contracting Authority,
- the Contracting Authority, due to forbidden conduct, decided to declare the procedure to be invalid,
- the binding period of the bids stipulated in the Call for Proposals expired in respect of all the bids.

VIII. DOCUMENTATION OF PROCUREMENT PROCEDURES, KEEPING THE DOCUMENTS OF PROCUREMENT PROCEDURES

The Contracting Authority shall be required to document in writing any and all Procurement Procedures, from their preparation until the performance of the contract. All documents made and related to preparation, carrying out the procedures and until the performance and completion of the contract related to the Procurement Procedures from the closing of the Procedures and all documents related to the performance of the contract shall be kept for five years, calculated from the date of performance. The Procurement Agent shall be responsible for the delivery of the files to be kept and guarded.

The documents of the Procurement Procedures shall be kept by the Employer defined in the Treaty.

IX. MONITORING OF THE PROCUREMENT PROCEDURES, RIGHT TO ACCESS THE DOCUMENTS

Any interested economic operator shall have the right to access the documents of the Procurement Procedures after the closure of the given Procurement Procedure and the conclusion of the contract (agreement), provided that the Contracting Authority shall proceed in compliance with the rules relating to the protection of business secrets.

If such a request is received, the Procurement Agent of the given Procurement Procedure shall be notified; they shall be at the disposal of the interested economic operator at a jointly agreed time in consideration of the request.

Minutes shall be taken of the access the documents, in the framework of what it is necessary to state that the procedural documents were presented during the access to documents. The Petitioner shall not ask for and cannot receive copies of any of the presented documents; he can only make notes.

X. SPECIAL POLICY FOR ELIGIBLE TYPES OF PROCEDURE

In addition to Chapter X. of this Procurement Regulation, the following will govern the given types of procedure.

X.1. OPEN PROCEDURE WITH ONE-PHASE INITIATED WITH THE PUBLICATION OF A CONTRACT NOTICE

Open is the Procurement Procedure, which consists of a single phase and starts by a publication of a Contract Notice. In an open procedure all interested economic operators may submit bids.

In an open procedure it is obligatory to prepare the Procurement Documentation and the Call for Proposals to initiate a procedure.

In an open procedure, requests for clarification may arrive regarding the documentation issued by the Contracting Authority and, in the context of the answers given to such questions, the Contracting Authority cannot modify the conditions of the Procurement Procedures subject to keeping unchanged the Submission Deadline specified in the Call for Proposals to initiate a procedure to an extent that would significantly modify the procurement needs existing at the initiation of the Procurement Procedure.

In the event where the Procurement Documentation shall be substantially modified due to the clarification questions, the Contracting Authority shall extend the deadline available for the presentation of bids in such a way that at least half of the period provided originally for the submission of the bid should be open.

The bids made pursuant to the Contract Notice should be sent in a sealed envelope to the place stated in the Contract Notice, until that time, in the number of copies and form stipulated therein. The Bidder shall be responsible for annexing business secrets separately to its bid; the relevant instruction shall be included in the Contract Notice.

In a one-phase open procedure the bid presented by the deadline for presentation fixed in the Contract Notice shall be the final bid.

The opening of the bids shall at all cases be a publicly announced procedural event, between the Contracting Authority and the Bidders, and those invited by the former.

The Evaluation Committee shall make the evaluation of the bids, exclusively pursuant to the assessment criteria set forth in the Contract Notice.

Should there be only one valid bid, the Procurement Procedure is not unsuccessful; however, a price expert shall be introduced to the assessment, and it is obligatory for the Decision Maker to give a statement of reasons on the advantages of accepting the only valid bid, instead of repeating the Procurement Procedure. The time required for the Procurement Procedure shall not in itself be a reason for not pursuing a repeated Procurement Procedure.

X.2. TWO PHASE PROCUREMENT PROCEDURE STARTING WITH THE CONTRACT NOTICE OF A CALL FOR PROPOSALS, WITHOUT NEGOTIATIONS

The rules of this kind of procedure are identical with the rules of the open procedures, with the differences set forth in this Clause, that no bid shall be made, neither partly nor in full in the first phase of the procedure. The applications to participate made pursuant to the Contract Notice should be sent in a sealed envelope to the place stated in the Contract Notice, until that time, in the number of copies and form stipulated therein. The Call for Proposals shall contain the applicable evaluation aspects.

Bids may be presented exclusively by those Candidates directly invited to bid by the Contracting Authority after closing the first successful participation phase, by indication in this call the deadline for and way of the submission of the final proposal. In the first phase, the Contracting Authority decides on the eligibility or ineligibility of the Candidate, on the validity or invalidity of the application to participate in accordance with the terms set out in the Call for Proposals (prequalification). The conditions and criteria of the pre-qualification shall be objective, such as financial condition, experience, etc., and shall be specified in the Call for Proposals that commences the pre-qualification by the Contracting Authority.

In the second bidding phase, the composition of the entities submitting application to participate shall not change. The bidding shall take place in the second phase of the Procurement Procedure.

Under this procedure the Contracting Authority can specify a quota in the Call for Proposals, and it invites the ranked Bidders up to this quota to make a bid. The ranking shall take place according to the objective criteria published in the Contract Notice triggering the procedure. The minimum quota shall be at least five. If the Contracting Authority has not set a quota in the Contract Notice triggering the procedure, it shall invite all Candidates who had presented a valid application to bid.

X.3. TWO-PHASE PROCUREMENT PROCEDURE STARTING WITH A CONTRACT NOTICE, WITH NEGOTIATIONS

The rules of this kind of procedure are identical with the rules of open procedures under Clause X.2, with the difference that the Contracting Authority holds a negotiation in this procedure and the minimum quota shall be at least three.

The negotiating rules set out below shall be stipulated in the Call for Proposals, and shall be respected.

The Contracting Authority shall carry out the negotiation in a closed circle (only the Contracting Authority and the Bidder, as well as their representatives, may be present). The information disclosed by the Bidder during the negotiations may be qualified as business secrets, however, this may not prejudice the transparency of the Procurement Procedure.

The Contracting Authority, unless otherwise provided in the Call for Proposals, shall negotiate with each Bidder jointly at the negotiation(s). The Bidder may only be represented in the negotiations by a person empowered to represent them, pursuant to the valid extract from the company register or by a person given power of attorney to represent them. The Contracting Authority shall hold a second or a further negotiation meeting only if needed. The Contracting Authority shall fix the time of the third or subsequent negotiation meetings at the end of the second or further negotiations.

The Contracting Authority shall take minutes of each negotiation meeting. Verbatim minutes shall only be drawn up if any of the participants insists.

In the event that the Contracting Authority delivers the minutes to the Bidders at the end of the negotiations, the representative of the Bidder shall be responsible for signing the minutes. The Contracting Authority shall give a counterpart of the signed minutes to each Bidder participating in the negotiations.

If the Contracting Authority does not deliver the minutes taken of the given round of negotiations at the end of the meeting then it will send them within five working days to all participants therein.

The Parties shall negotiate on the contractual terms and conditions and the technical, professional and content elements. The subject of the procurement, and the contractual terms and conditions and the conditions to be contracted on the basis of the procedure cannot change in such a way that the subject or conditions of the contract made on the basis of the procedure and/or in the conditions would be changed in such a manner that it would be different to the subject intended to be procured, or to the contractual terms and conditions upon issuing the Contract Notice.

The Contracting Authority shall invite the Bidders to present a final bid after having clarified the technical, professional and content elements and the contractual terms and conditions, and shall close the negotiations with this. An unequivocal call for the presentation of final bids shall be sent to all Bidders simultaneously. The formal and content prescriptions set forth in the first presentation shall apply as compulsory to the presentation of the final bid. A binding offer is construed by closing the negotiations, both for the Contracting Authority and Bidders. The minimum period of the binding offer is thirty days. The expected duration of the binding offer shall be stated in the Contract Notice triggering the procedure.

If the Contracting Authority finds that the changes included in the minutes are so significant, that in the judgement of the Contracting Authority the extent of such changes justifies providing new documentation, the Contracting Authority shall call the Bidders to make a final bid after sending them the final documentation included in a unified structure.

X.4. TWO-PHASE PROCUREMENT PROCEDURE STARTING WITH PRE-QUALIFICATION ENDING WITH NEGOTIATIONS IN SEVERAL ROUNDS

The rules of this kind of procedure are identical with those under Clause X.3 with the following differences.

The negotiations may be held in separate, subsequent rounds, if the Contracting Authority did not determine a quota or determined a quota exceeding three, to allow the Contracting Authority to reduce the number of the bids to be discussed in accordance with the objective and quantitative aspects defined in the Call for Proposals.

At the closing of each negotiation round the Bidders allowed to enter the subsequent negotiation round should be listed in the minutes of the negotiation with a reasoning. The last negotiation round should be the one where there are at least three Bidders. The Contracting Authority shall indicate in the Call for Proposals that it wishes to apply this opportunity. The date and time of the second and every subsequent negotiation rounds should be defined by the Contracting Authority at the closing of the first or subsequent negotiation rounds. The final bid may be presented in the closing negotiation round.

X.5. PROCUREMENT NEEDS BELOW THE VALUE SET OUT IN CLAUSE III.A.)

The rules of this kind of procedure are identical with the rules of open procedures with the difference that this procedure starts instead of the publication of a Contract Notice as written below. The Contracting Authority shall be required to send the Contract Notice simultaneously and in the same manner in writing at least to three economic operators capable of performing the contract, and it has to post it on the website of the Contracting Authority at least five (5) working days before the commencement of the procedure and it must be available for at least five working days. Where, on the basis of the published Contract Notice, the economic operator expresses its interest in writing to the Contracting Authority, the Contracting Authority shall be required to send them the Procurement Documentation, simultaneously with those bidders it intends to invite to make a bid.

X.6. PROCUREMENT NEEDS OF EXTREMELY LOW ECONOMIC SIGNIFICANCE

Unless otherwise provided in the Procurement Documentation, for procurement needs of Extremely Low Economic Significance, bids can be submitted via an electronic Dutch type auctioning tool, in accordance with the rules specified in the Call for Proposals that initiate the procedure.

The Contracting Authority shall send simultaneously at least to four Bids capable to perform the contract, in identical manner, in writing, a Call for Proposals, with the mandatory elements set out in Clause IV.2, by indication in the Call that the bids can be submitted via an electronic Dutch type auctioning tools and the Contracting Authority receives the bids via this electronic Dutch type auctioning tool. The Dutch type auctioning call shall contain detailed information on the Dutch type auction, which has to be sent at least five working days prior to the starting date of the Dutch type auction.

XI. POLICY REVIEW

The Contracting Authority shall have the right to initiate through the Project Establishment Working Group defined by the Treaty the amendment or the supplementation of this Policy according to Article 9, paragraph 6 of the Treaty as the Contracting Authority considers it necessary for the purpose of the effective realization of the Project.

XII. EXCEPTIONS

The Procurement Procedures are not needed in the following cases:

1. procurements not for consideration,

2. the call drawdown from valid and effective framework contracts up to the frame amount during the duration of the framework contracts,
3. Announcement of procurement procedures, communications,
4. the services offered by the employees of the Contracting Authority within the framework of an employment relationship,
5. services and activities ordered and used for damage prevention or treating emergency conditions, up to the size and force of the damage prevention.

Done in Beijing, 5th February 2016, in duplicate in the Hungarian, Chinese and English languages, either texts being equally authentic. In case of disputes the English text shall prevail.

for the Government of Hungary

for the Government of the People's Republic of China"

„EGYEZMÉNY MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS A KÍNAI NÉPKÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA KÖZÖTT A BUDAPEST–BELGRÁD VASÚTVONAL ÚJJÁÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS MAGYARORSZÁGI SZAKASZÁNAK FEJLESZTÉSE, KIVITELEZÉSE ÉS FINANSZÍROZÁSA KAPCSÁN

Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya, alábbiakban együttes nevükön a Felek, illetve külön-külön a Magyar Fél és a Kínai Fél, vagy a Fél,

tekintettel Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériuma valamint a Kínai Népköztársaság Nemzeti Fejlesztési és Reform Bizottsága és Szerbia Köztársaság Építésügyi, Közlekedési és Infrastrukturális Minisztériuma által 2014. december 17. napján aláírt szándéknyilatkozatra (Memorandum of Understanding; alábbiakban: MoU), valamint a 2015. január 14. napján, 2015. július 16. napján illetve a 2015. november 19. napján aláírt együttműködési jegyzőkönyvekre;

figyelembe véve, hogy Magyarország az Európai Unió tagállama;

számításba véve a Felek jogszabályait és nemzetközi kötelezettségeit, ideértve Magyarországnak az Európai Unió jogából fakadó kötelezettségeit;

tekintettel a Felek azon szándékára, hogy tovább fejlesszék, elősegítsék a Felek közti, kölcsönös előnyökön alapuló gazdasági együttműködést;

tekintettel arra, hogy az összes technikai, pénzügyi és más szempontok és körülmények alapján Magyarország és a Kínai Népköztársaság közösen szándékozik végrehajtani a Projektet;

a kölcsönös gazdasági előnyök elvére alapozva;

figyelembe véve a Felek részvételét a Projekt megvalósításában, valamint a finanszírozási feltételek meghatározásában a Magyar és a Kínai Fél nemzetgazdasági érdekeire való átfogó tekintettel;

az alábbiakban állapodott meg:

1. cikk

Az együttműködés tárgya

1. A Felek alapvető célkitűzésének, a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházásnak a keretében a Felek együttműködnek a Budapest–Ferencváros–Kelebia (országhatár) határátkelő közti 150. számú vasútvonalon új kétvágányú, 225 kN tengelyterhelésű, ETCS2-vel ellátott villamosított, 200 km/h sebességre alkalmas geometriával 159,4 km hosszú vasúti pálya fejlesztésében, amely legfeljebb 740 m hosszú vonatok közlekedtetésére alkalmas az európai uniós műszaki előírásokkal kompatibilisen, 160 km/h működési sebességgel (alábbiakban Projekt).
2. Jelen Egyezmény keretében folyó együttműködés során megvalósuló vasúti pálya és kapcsolódó létesítményei, valamint a vasúti pályahálózat működéséhez szükséges eszközök a Magyar Fél hatályos jogszabályainak megfelelően az országos törzshálózati vasúti pálya részeként a Magyar Állam kizárólagos tulajdonába és a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (alábbiakban: MÁV Zrt.) vagyionkezelésébe kerülnek.

2. cikk

Az együttműködés résztvevői, szervezeti keretei

1. Jelen Egyezmény teljesítése érdekében mindkét fél kijelöli saját illetékes szerveit (alábbiakban: Illetékes Szerv), valamint a jelen Egyezmény keretében folyó együttműködés előkészítésében, megvalósításában és a Kínai Fél esetében finanszírozásban közreműködő szervezeteket (alábbiakban: Kijelölt Szervezetek)
 - (1) A Magyar Fél részéről a jelen Egyezmény szerinti Projekt megvalósításával kapcsolatos stratégiai kérdésekben illetékes szervezet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint közlekedésért felelős minisztérium (alábbiakban: Magyar Illetékes Szerv).
 - (2) A Magyar Fél részéről a kijelölt szervezetek (alábbiakban: Magyar Kijelölt Szervezetek)
 1. Nemzetgazdasági Minisztérium, mint az államháztartásért felelős minisztérium, a hitelfeltevő Magyar Állam nevében és képviselőjében eljáró állami szerv;
 2. MÁV Zrt., mint Megrendelő, amely a jelen Egyezmény szerinti Projektet megrendelő Magyarország nevében és képviselőjében eljáró szervezet, amely teljesíti a vállalt kötelezettségeket és viseli a vállalt felelősséget.
 - (3) A Kínai Fél részéről a Projekt megvalósításával kapcsolatos stratégiai kérdésekben illetékes szervezet a Kínai Népköztársaság Nemzeti Fejlesztési és Reform Bizottsága (alábbiakban: Kínai Illetékes Szerv).
 - (4) A Kínai Fél részéről a Projekt megvalósítására és finanszírozására kijelölt szervek (alábbiakban: Kínai Kijelölt Szervezetek) vesznek részt:
 1. CHINA RAILWAY International Corporation Ltd. (alábbiakban: CRIC) mint a Projekt 6. cikk szerinti kijelölt Fővállalkozójának (alábbiakban: Fővállalkozó) kínai részvényese;
 2. Kínai Exim Bank (The Export Import Bank of China) (alábbiakban: CEB), mint a Projekt megvalósításának forrását biztosító hitelt nyújtó szervezet.
2. A Felek Projekt Létesítő Munkacsoportot állítanak fel a Projekt megvalósítása stratégiai kérdéseinek teljes körű kitárgyalására.
3. A Projekt Létesítő Munkacsoportnak két társelnöke a Magyar és Kínai Illetékes Szervek egy-egy kijelölt képviselője, tagjai pedig a Magyar Illetékes Szerv és a Magyar Kijelölt Szervezetek legfeljebb 5 (öt), valamint a Kínai Illetékes Szerv és a Kínai Kijelölt Szervezetek legfeljebb 5 (öt) delegáltja.

3. cikk

A Felek kötelezettségei

1. A Felek a Projekt megvalósítása érdekében együttműködnek, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Projekt jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott résztvevői egymással együttműködjenek.
2. Felek minden tőlük telhetőt megtesznek annak biztosítására, hogy az Illetékes Szervek és a Kijelölt Szervezetek a jelen Egyezmény keretében folyó együttműködés kapcsán eleget tegyenek az őket kijelölő Fél vállalt kötelezettségeinek.
3. A Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Projekt résztvevői a jelen Egyezményben meghatározott szerződéseket egymással a jelen Egyezmény alapján meghatározott határidőben és feltételekkel megkössék.
4. A Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Projekt megvalósítása során felmerült bármely nehézséget, akadályt egymással együttműködve, mihamarabb elhárítsanak.
5. A Felek a Projekt megvalósításához kapcsolódó információkat egymás rendelkezésére bocsátják, olyan időpontban, amely lehetővé teszi a Projekt Felek által jóváhagyott határidőben történő megvalósítását, különösen jelen Egyezményben vállalt kötelezettségeik teljesítését.
6. A Felek a jelen Egyezmény alapján egymás rendelkezésére bocsátott információkat kizárólag a jelen Egyezmény szerinti Projekt megvalósításával kapcsolatban jogosultak felhasználni.
7. Semmilyen, a jelen Egyezmény alapján végzett közös munka során keletkezett információ nem adható át harmadik félnek a két Fél Illetékes Szervének előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül.
8. Jelen Egyezmény keretei között nem valósul meg Magyarország vagy a Kínai Népköztársaság minősített adatát képező információ átadása. Jelen Egyezmény keretei között nem valósul meg olyan információk átadása, amelyek továbbítását valamelyik Fél államának jogrendje tiltja, vagy amelyek átadása ellentmond a Felek által aláírt nemzetközi egyezményeknek. Nem hozható nyilvánosságra és nem adható át harmadik félnek a két Fél előzetes írásbeli beleegyezése nélkül egyetlen olyan információ sem, amelyet jelen Egyezmény keretein belül átadnak egymásnak, vagy amely annak végrehajtása eredményeként keletkezik.
9. A jelen Egyezményben foglaltak alapján egyik Fél, Illetékes Szerve vagy Kijelölt Szervezete sem tagadhatja meg az adott Félre, Illetékes Szervre vagy Kijelölt Szervezetre nézve kötelező erejű jogszabályban megszabott vagy

hatáskörrel rendelkező bíróság által elrendelt információ átadását. Az információt átadó Fél, Illetékes Szerv vagy Kijelölt Szervezet az ilyen esetekben jóhiszeműen együttműködik a másik Féllel, Illetékes Szervvel vagy Kijelölt Szervezettel annak érdekében, hogy az átadás olyan formában történjék, amelynek révén az átadott információ mennyisége a vonatkozó jogszabály vagy az illetékes bíróság vagy hatóság határozata által megkövetelt minimális, valamint a másik Fél, Illetékes Szerv vagy Kijelölt Szervezet számára elfogadható mértékű legyen.

10. Jelen Egyezmény nem érinti a Szerződő Felek egyéb olyan nemzetközi szerződésekből fakadó jogait vagy kötelezettségeit, amelyeknek a Szerződő Felek részesei. Jelen Egyezmény rendelkezései nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, mint amelyek érvénytelenítik vagy bármilyen módon befolyásolják Magyarországnak az Európai Unió alapját képező szerződésekből származó kötelezettségeit.
11. A Felek megtesznek minden, a saját államuk jogrendje által előírt ésszerű lépést a jelen Egyezmény végrehajtása során megszerzett és/vagy használt szellemi tulajdon, ideértve a gyártási titkok (know-how) védelmére.
12. A Felek, Illetékes Szerveik, a Magyar Kijelölt Szervezetek, a Kínai Kijelölt Szervezetek, a Fővállalkozó és az alvállalkozók időben tájékoztatják egymást a szellemi tevékenység minden, a Felek jogrendje alapján jogi oltalom alá eső eredményéről, és haladéktalanul együttműködnek az oltalom biztosítását célzó megfelelő hivatalos eljárás megindítása érdekében.
13. A jelen Egyezmény alapján létrejövő együttműködés nem érinti a Feleknek, a Felek Illetékes Szervének, a Magyar Kijelölt Szervezeteknek, a Kínai Kijelölt Szervezeteknek, a Fővállalkozó és az általa alkalmazott alvállalkozóknak szellemi tevékenységéhez kapcsolódó azon jogait, amelyeket a jelen Egyezményben foglalt közös tevékenység megkezdése előtt szereztek, vagy amelyek önálló tevékenységük, önálló kutatásuk eredményei, és amelyek gyakorlása elengedhetetlen az Egyezmény szerinti munka teljesítéséhez (alábbiakban: Korábbi Szellemi Tulajdon). A kizárólagos jogok átadását vagy a korábbi szellemi tulajdon használati jogának megadását a Felek jogrendje szabályozza. A szellemi tevékenység eredményeit tartalmazó dokumentumok, illetve az ilyen eredményekről szóló információk átadása nem vonja maga után az ilyen eredményekre vonatkozó kizárólagos jog megszerzését.
14. A Magyar Kijelölt Szervezetek és a Kínai Kijelölt Szervezetek az Illetékes Szervekkel való megegyezés szerinti eljárás alapján, írásban egyeznek meg az Egyezmény alapján folytatott közös szellemi tevékenység eredményeinek felhasználási feltételeiről, valamint a jogok használatáról. Az ilyen tárgyú, külön megállapodások aláírásáig az Egyezmény alapján folytatott szellemi tevékenység közös eredményei kizárólag a jelen Egyezmény céljaira használhatók fel, a Feleknek, Illetékes Szerveiknek, a Magyar Kijelölt Szervezeteknek, a Kínai Kijelölt Szervezeteknek, a Fővállalkozónak és az alvállalkozóknak nincs joguk önállóan felhasználni azokat és/vagy nem gyakorolhatnak jogokat ezekre az eredményekre vonatkozóan.
15. A Kínai Fél kizárólag a jelen Egyezmény céljaira használhatja a szellemi tevékenység azon eredményeit, valamint azokat a dokumentált információkat, melyeket a Magyar Fél adathordozókon bocsát a Kínai Fél rendelkezésére a berendezések alkatrészeinek, a gyorsan kopó munkadaraboknak, a javítóeszközöknek előállítására kapcsán.
16. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projekt megvalósítása során az Európai Unió műszaki előírásainak vagy azzal egyenértékű követelmények betartásával járnak el.

4. cikk

A Kínai Fél kötelezettségei

1. A Kínai Fél – a Fővállalkozó erre irányuló igénye esetén – közvetlenül vagy a Kínai Kijelölt Szervezetek útján biztosítja, hogy a Fővállalkozó teljesítéséhez szükséges gépek, berendezések és anyagok Európai Uniói műszaki előírásoknak megfelelnek, vagy azzal egyenértékűek.
2. A Kínai Fél biztosítja, hogy a Fővállalkozó teljesítéséhez szükséges pénzügyi feltételek rendelkezésre álljanak a kínai oldal Fővállalkozóban fennálló részesedése arányában.
3. A Fővállalkozó erre irányuló igénye esetén a Kínai Fél közvetlenül vagy a Kínai Kijelölt Szervezetek útján biztosítja, hogy a Fővállalkozó teljesítéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre álljanak a jelen Egyezményben foglalt előírások figyelembe vételével.

5. cikk

A Magyar Fél kötelezettségei

1. A Magyar Fél a Fővállalkozói Szerződés megkötését követően a Magyar Kijelölt Szervezetek útján biztosítja, hogy
 - (1) A Projekt megvalósításához szükséges műszaki alapadatok a Kínai Kijelölt Szervezetek, illetve a Fővállalkozó rendelkezésére álljanak;
 - (2) A Projekt előkészítése keretében a nyomvonal-kijelölési eljárás lefolytatására kerüljön;

- (3) A Projekt előkészítése keretében a MÁV Zrt. eljárjon a Projekthez kapcsolódó
 - (i) környezetvédelmi és régészeti dokumentációk beszerzése,
 - (ii) a területrendezési és szabályozási tervek készítése illetve módosítása,
 - (iii) a nyomvonal által érintett ingatlanokra vonatkozó kisajátítási tervek elkészítése,
 - (iv) a kisajátítási eljárások lefolytatása,
 - (v) a Projekt jogi előkészítése,
 - (vi) a Projekt fentiek szerinti előkészítéséhez szükséges további szerződések és megállapodások megkötése, és
 - (vii) annak érdekében, hogy a Projekt megvalósításához szükséges ingatlanok jogszerűen igénybe vehetők legyenek;
 - (4) A MÁV Zrt. szorosan együttműködjön a CRIC-vel és a Fővállalkozóval a Projekt megvalósításához szükséges építési engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése kapcsán.
 - (5) A Projekt megvalósításához szükséges mindazon feladatok ellátásra kerüljenek, amelyek elvégzésére a hatályos magyar jogszabályok alapján kizárólag a Magyar Fél vagy a Magyar Kijelölt Szervezetek jogosultak.
2. A Magyar Fél gondoskodik a Projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá történő minősítéséről.
 3. A Magyar Fél felel a Projekt előkészítési feladatainak finanszírozásáért, amely költségek a Fővállalkozói Szerződés értékébe beleszámítanak.

6. cikk

A Fővállalkozóra vonatkozó rendelkezések

1. A Felek a MÁV Zrt., a CRIC valamint a China Railway International Group Limited (CRIG) által a magyar jog hatálya alatt alapított nonprofit vegyesvállalatot jelölik ki a Projekt Fővállalkozójának. A Fővállalkozó ellátja a Projekt menedzsment feladatait. A Felek ügyelnek arra, hogy a Fővállalkozó részvényeseinek kapcsolt vállalkozásai ne legyenek kizárva a Fővállalkozó beszerzéseiből, feltéve, hogy azok teljes mértékben megfelelnek a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, különös tekintettel az összeférhetetlenségi szabályokra.
2. Felek mindent megtesznek, hogy a MÁV Zrt. mint Megrendelő és a Fővállalkozó között megállapodás jöjjön létre a Projekt kivitelezésére vonatkozóan (alábbiakban Fővállalkozói Szerződés).
3. A Fővállalkozó cégformája zártkörűen működő részvénytársaság. A Fővállalkozó a Fővállalkozói Szerződés alapján fennálló valamennyi kötelezettségét a jelen Egyezmény 7. Cikk 5. pontja szerinti Beszerzési Szabályzat alapján igénybevett szolgáltató útján teljesíti, a MÁV Zrt. által részvényesi mellékszolgáltatásként nyújtott szolgáltatásokat kivéve. Ennek megfelelően a Fővállalkozó és részvényesei nem vesznek részt közvetlenül a Projekt megvalósításában. A jogilag megfelelő, alvállalkozói teljesítési biztosítékok és biztosítéki céllal visszatartott pénzeszközök közvetlenül a Megrendelőnek nyújthatók a Fővállalkozói teljesítés biztosítékaként.
4. A Felek megállapodnak, hogy a Fővállalkozó részvénytársaságban
 - a. a MÁV Zrt. 15%-os (tizenöt százalékos) tulajdonosi részesedéssel és a szavazati jogok 15%-ával,
 - b. a CRIC és a CRIG együttesen 85%-os (nyolcvanöt százalékos) tulajdonosi részesedéssel és a szavazati jogok 85%-ávalkell rendelkezzen.
5. A Felek megállapodnak továbbá, hogy a Fővállalkozó igazgatóságának és felügyelő bizottságának egy-egy tagja a Magyar Fél kijelölése alapján kerül megválasztásra.
6. A Felek megállapodnak, hogy a Fővállalkozó a Kínai Féllel való egyeztetést és megállapodást követően mindenkor a Magyar Fél által kijelölt jogi szolgáltatásokat, illetve jogi szolgáltatót és könyvvizsgálót jogosult igénybe venni.
7. A Fővállalkozói Szerződés értékébe a Fővállalkozónál felmerült, a Projekt megvalósításához szükséges projekt-menedzsment költségek is beletartoznak.

7. cikk

A Projekt előkészítésére és megvalósítására vonatkozó rendelkezések

1. A Felek a Magyar Fél képviseletében eljáró Nemzetgazdasági Minisztérium és a Kínai Exim Bank, mint hitelnyújtó között létrejövő hitelszerződés (alábbiakban: Hitelszerződés) alapján biztosított hitel felhasználásával finanszírozzák a Projekt megvalósítását. A hitel kizárólag a Projekt finanszírozására használható fel.
2. A Kínai Fél biztosítja, hogy a jelen cikk 1. pontja szerinti finanszírozás a Fővállalkozói Szerződés értékének 85%-a (nyolcvanöt százaléka) erejéig a Magyar Fél rendelkezésére álljon.

3. A Kínai Fél biztosítja, hogy a Hitelszerződés feltételei a Magyar Fél számára előnyösek lesznek és a Projekt nettó gazdasági megtérülésére összességében kedvező hatással lesznek. Az ütemezés és a feltételek a Fővállalkozói Szerződés megkötését követően kerülnek megtárgyalásra és rögzítésre.
4. Felek a Projekt előkészítése kapcsán együttműködni kötelesek.
5. A Fővállalkozó a Projekt megvalósítása során a két Fél által jelen Egyezmény mellékleteként kidolgozandó és elfogadandó Beszerzési Szabályzat szerint végzi a beszerzéseit, amely Beszerzési Szabályzatnak a két Fél által jelen Egyezmény mellékleteként való elfogadása a jelen Egyezmény hatálybalépésének előfeltétele.
6. A Magyar Fél segítséget nyújt azon létszámú kínai munkavállaló jogszerű magyarországi tartózkodásához szükséges munkavállalási és tartózkodási engedély megszerzéséhez, amely a Projekt megvalósításához szükséges.
7. A Felek megállapodnak, hogy a Projekt megvalósítása keretében csak az Európai Unió és a magyar előírásoknak megfelelő gépek, berendezések és anyagok, valamint technológiák magyarországi behozatalára kerülhet sor.

8. cikk

Vitarendezés

A jelen Megállapodás értelmezésével és végrehajtásával összefüggő esetleges vitákat a Magyar Illetékes Szerv és a Kínai Illetékes Szerv tárgyalás útján rendezi. Megegyezés hiányában a vitás kérdéseket a Felek diplomáciai úton rendezik.

9. cikk

Záró rendelkezések

1. Jelen Megállapodás – a fenti 7. Cikk 5. pontjára is figyelemmel – azon későbbi diplomáciai jegyzék kézhezvételétől számított 30. (harmincadik) napon lép hatályba, amelyben a Felek értesítették egymást arról, hogy a jelen Megállapodás hatályba lépéséhez szükséges belső jogi előírásaiknak eleget tettek.
2. A jelen Egyezményt a Felek határozatlan időre, de legfeljebb a Projekt teljes megvalósulásáig tartó időtartamra kötik.
3. Ha a jelen Egyezmény megkötését követően előállott körülmény következtében az Egyezmény változatlan feltételek melletti teljesítése bármely Fél lényeges érdekét sértené, az érintett Fél jogosult a jelen Egyezményt felmondás útján megszüntetni.
4. Az Egyezmény vonatkozásában felmondási jogát gyakorló Fél a jelen Megállapodást a másik Félhez diplomáciai úton intézett írásbeli értesítéssel mondhatja fel. Ebben az esetben a jelen Egyezmény az értesítés kézhezvételét követő egy év elteltével megszűnik.
5. Miután az egyik Fél kézhez kapta a másik Fél értesítését jelen Egyezmény felmondásáról, a Felek haladéktalanul egyeztetnek a jelen Egyezmény szerinti Projekt megvalósításának lehetőségéről.
6. A Szerződő Felek jogosultak a jelen Megállapodást közös megegyezéssel írásban módosítani vagy kiegészíteni az erre vonatkozó diplomáciai jegyzékek cseréje útján. Az ilyen módosítások és kiegészítések hatálybalépésére a jelen cikkben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

Készült Szucsouban, 2015. november 24-én magyar, kínai és angol nyelven, 2 (két) példányban, mindhárom szöveg egyaránt hiteles. Eltérés esetén az angol szöveg az irányadó.

Magyarország Kormánya
nevében

Kínai Népköztársaság Kormánya
nevében

**MELLÉKLET A MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS A KÍNAI NÉPKÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA KÖZÖTT
A BUDAPEST–BELGRÁD VASÚTVONAL ÚJJÁÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS MAGYARORSZÁGI SZAKASZÁNAK
FEJLESZTÉSE, KIVITELEZÉSE ÉS FINANSZÍROZÁSA KAPCSÁN MEGKÖTÖTT EGYZMÉNYHEZ**

Melléklet		41
	a Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán megkötött egyezményhez	41
I.	PREAMBULUM	41
II.	ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	42
II.1.	BESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPELVEI	42
II.2.	SZABÁLYZAT CÉLJA	42
II.3.	SZABÁLYZAT HATÁLYA	42
II.4.	KAPCSOLÓDÓ DOKUMENTUMOK	43
II.5.	FOGALMAK, ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK	44
III.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI	47
III.1.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁSOKRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK	47
III.1.1.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK ÁLTALÁNOS FELELŐSSÉGE	48
III.1.2.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN TÖRTÉNŐ KOMMUNIKÁCIÓ, NYILVÁNOSSÁG	49
III.1.3.	ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG	49
IV.1.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE	50
IV.1.1.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – piackutatás	50
IV.1.2.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – Bírálóbizottság felállítása	51
IV.1.3.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – Bírálóbizottság munkája	52
IV.2.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGKEZDÉSE	54
IV.3.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA	55
IV.4.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA, SZERZŐDÉSKÖTÉS	57
V.	ÉRVÉNYESSÉG	57
VI.	TILTOTT MAGATARTÁS	58
VII.	A BESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYESSÉGE	58
VIII.	BESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA, DOKUMENTUMOK ŐRZÉSE	59
IX.	BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELLENŐRZÉSE, IRATBETEKINTÉSI JOG	59
X.	VÁLASZTHATÓ ELJÁRÁSFAJTÁK SPECIÁLIS SZABÁLYAI	59
XI.	SZABÁLYZAT FELÜLVIZSGÁLATA	62
XII.	KIVÉTELEK	62

I. PREAMBULUM

A Szerződő Hatóság (a továbbiakban Ajánlatkérő) garanciát nyújt partnereinek és Ajánlattevőinek, hogy kiszámítható, következetes Beszerzési politikát folytat. A jelen Beszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) az Ajánlattevők esélyegyenlőségének biztosítása valamint a verseny tisztaságának elvére épülve biztosítja a Beszerzési eljárások átláthatóságát és a megkülönböztetés mentes versenyztetést.

Ajánlatkérő a beszerzései során is biztosítja a folyamatainak átláthatóságát, nyilvánosságát, továbbá az ellátásbiztonság elvének és a hatékony és felelős gazdálkodás elvének érvényesülését.

A Beszerzési Szabályzat megalkotásának célja a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítése nemzetközi projekthez kapcsolódó Beszerzési szabályok rögzítése, amely garantálja az eljárásban résztvevők számára, hogy a Beszerzési eljárásban őket érintő jogaikról és kötelezettségeikről egyértelmű tájékoztatást kapjanak, valamint a beszerzések hatékony és ésszerű pénzfelhasználással, a beszerzésekben részt vevő felek adminisztratív terheinek minimalizálásával valósulhassanak meg.

II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

II.1. BESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPELVEI

A Beszerzési eljárásban az Ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

Az Ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

Az Ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a Beszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség elvének megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Ajánlatkérőnek a Projekt forrásainak felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Amennyiben a Beszerzési szabályzat nem tartalmaz tételes rendelkezést az adott kérdésre, azt az e Szabályzatban foglalt alapelvek és az Európai Bizottság 2006/C 179/02 Értelmező Közleménye 2. pontjában írtak betartásával kell megoldani.

II.2. SZABÁLYZAT CÉLJA

A Szabályzat az átláthatóság követelményének betartása céljával meghatározza a Beszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, az Ajánlatkérő nevében eljáró, és az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a Beszerzési eljárások dokumentálási rendjét.

Ajánlatkérő jelen Szabályzatban határozza meg az eljárások során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket vagy testületeket.

II.3. SZABÁLYZAT HATÁLYA

1. SZEMÉLYI HATÁLY

A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Projektben valamennyi, a Beszerzési eljárások előkészítésében, lefolytatásában bármilyen módon, bármilyen szinten részt vevő személyre, szervezetre.

A Szabályzatban írt Beszerzési eljárásokban résztvevő, közreműködő, bármilyen jogcímen eljáró személy vagy szervezet a Projekt nemzetközi szerződésében (továbbiakban Egyezmény) rögzített célok megvalósítása érdekében köteles eljárni.

2. TÁRGYI HATÁLY

A Szabályzat tárgyi hatálya a Projekt megvalósításához szükséges valamennyi Beszerzési tárgyra (árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre, építési beruházásra) kiterjed.

3. IDŐBELI HATÁLY

A Szabályzat a Felek által 2015. november 24. napján aláírt Egyezménnyel egyidejűleg lép hatályba. Rendelkezéseit az ezen időpont után megkezdett Beszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

II.4. KAPCSOLÓDÓ DOKUMENTUMOK

A Szabályzat a mindenkor hatályos, Ajánlatkérőre vonatkozó jogszabályok és a 2015. november 24. napján kelt Egyezmény rendelkezéseivel összhangban alkalmazandó.

Jelen Szabályzat a 2015. november 24. napján kelt Egyezmény melléklete.

II.5. FOGALMAK, ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

„Ajánlatkérő”: az Egyezményben meghatározott Fővállalkozó.

„Ajánlattevő”: a Beszerzési eljárásban akár érvényes, akár érvénytelen ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő, közös ajánlattétel esetén gazdasági szereplők.

„Álvállalkozó”: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a Beszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az Ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,

c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

„Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet”: Részvételre Jelentkező illetve Ajánlattevő szükség esetén az adott szerződés tekintetében egyéb személy(ek), szervezet(ek) kapacitására is támaszkodhat a velük fennálló kapcsolatának jogi jellegétől függetlenül.

„Becsült érték”: magában foglalja a beszerzési eljárás megkezdésekor a beszerzés tárgyáért kért teljes ellenszolgáltatást, vagyis minden olyan költséget, díjat, vételárat stb., amelyet a beszerzés tárgyának ellenében az Ajánlatkérőnek fizetnie kell az ÁFÁ-n kívül. A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni a beszerzés műszaki tartalmát egészében lefedő ellenszolgáltatáson túl az opcionális részt tartalmazó

ajánlatkérés esetén az opcionális rész értékét is. A becslött érték nem azonos a rendelkezésre álló anyagi fedezettel sem a Beszerzési szerződésben megjelenő ajánlatkérői ellenszolgáltatással, vagy a belső tervezés során kialakított tervszámmal.

„Bírálóbizottság”: a Beszerzési eljárásban a beszerzés előkészítési fázisában az Ajánlatkérő igazgatósága által kijelölt legalább 7 tagú szakmai testület, amely részt vesz a beszerzés előkészítésében továbbá a Beszerzési eljárás lefolytatásában, különösen a részvételi jelentkezések (még ajánlatot nem tartalmazó jelentkezések) vagy az ajánlatok értékelésében.

„Bírálóbizottság állandó tagjai”: a beszerzés tárgya szerinti, a jogi, a pénzügyi és a beszerzési szakértelemmel rendelkező tagok. A Bírálóbizottságnak nem lehet tagja, akivel szemben a jelen Szabályzat III.1.3. fejezetében írtak szerinti összeférhetetlenségi ok áll fenn. Az Ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a Bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a Döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a Bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

„Beszerzési dokumentáció”: Beszerzési eljárás előkészítési fázisában a Lebonyolító által összeállított, Bírálóbizottság által jóváhagyott Beszerzési eljárás típusa szerinti Felhívás, dokumentáció, illetve hirdetemény, amely magában foglalja a beszerzés tárgyának teljes körű műszaki, vagy szakmai továbbá gazdasági, pénzügyi leírását, az ajánlatkérés valamennyi feltételét. Jelen fogalom magában foglalja a Beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges valamennyi okmányt, különösen a forrás rendelkezésre állását igazoló okmányt (elegendő ígérvény, kötelezettségvállalás), műszaki leírást, szerződéstervezetet vagy szerződéses feltételeket, valamint a közzétenni kívánt hirdeteményt.

„Beszerzési eljárás előkészítése”: a „döntés a Beszerzési eljárás megkezdéséről” c. irat a Döntéshozó részéről történő aláírásától a konkrét Beszerzési eljárás megkezdéséig tartó szakasz.

„Beszerzési eljárás megkezdése”: a hirdetemény közzétételével induló Beszerzési eljárásban a Beszerzési eljárást megindító hirdetemény közzétételre feladásának időpontja, valamint a Felhívás Ajánlattevők részére történő közvetlen megküldése esetén a Felhívás megküldésének napja, továbbiakban együttesen meghirdetés.

„Beszerzési eljárás lezárása”: Beszerzési eljárás eredményének vagy amennyiben szerződéskötésre kerül sor a szerződéskötés tényének nyilvánosságra hozatala.

„Beszerzési eljárást záró dokumentum”: összegezés, mely tartalmazza a Beszerzési eljárás valamennyi eljárási eseményének felsorolását, továbbá az eljárás eredményét.

„Beszerzési tárgyak”: Árubeszerzés: olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül – történő megszerzése Ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

„Beszerzési tárgyak”: Építési beruházás: olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya építmény kivitelezése vagy kivitelezése és tervezése együtt kivitelezési feladat megrendelése és átvétele az Ajánlatkérő részéről. Továbbá építési beruházásnak minősül az Ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy bármilyen módon történő kivitelezése.

„Beszerzési tárgyak”: Szolgáltatás megrendelés: árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az Ajánlatkérő részéről.

„Beszerzési tárgyak kombinációja”: amennyiben vegyes beszerzési igény merül fel, azaz a fent írt Beszerzési tárgyak kombinációja merül fel, a műszaki szempontból meghatározónak minősülő ún. fő tárgy alapján kell meghatározni az eljárás szempontjából irányadó Beszerzési tárgyat és az arra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

„Beszerzési igény tárgy szerinti szakértelemmel rendelkező Igénylő”: az adott beszerzési igény kapcsán szakmai szakértelemmel rendelkező személy vagy szervezet.

„Döntéshozó”: az Egyezmény szerinti Magyar Illetékes Szerv és Kínai Illetékes Szerv által a Beszerzési eljárás előkészítési fázisában írásban kijelölt személy, vagy testület. Építési beruházás esetén 5 000 000 EUR értékhatár felett, áru és szolgáltatás megrendelés esetén 1 000 000 EUR felett kötelezően testület.

„Elektronikus út”: amennyiben az adott Felhívás arra lehetőséget ad Ajánlattevőnek lehetősége van nem papír alapon benyújtani az ajánlatát vagy bármely az adott eljárásban kért okiratot, dokumentumot.

„Előzetes piaci konzultáció”: a Beszerzési eljárás megkezdése előtt, az Ajánlatkérő által független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel folytatott előzetes konzultáció a Beszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők – tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó – tájékoztatása érdekében.

„Érdeklődő gazdasági szereplő”: saját joga szerint jogalany gazdasági szereplő, aki az Ajánlatkérőnél az adott Felhívásban foglaltak szerint előírt módon jelzi érdeklődését.

„Fedezet”: Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi forrás, amelyből az adott beszerzést megvalósítani kívánja. Az adott beszerzés fedezete nem lehet magasabb, mint az adott beszerzés becsült értéke.

„Felhívás”: a Beszerzési eljárás megkezdése érdekében összeállított, valamennyi szükséges információt tartalmazó felkérés, amelyre az abban foglaltak szerint az Ajánlattevő(k) ajánlatot nyújtanak be valamint a két szakaszos eljárásban az első szakaszban a részvételi jelentkezés benyújtására vonatkozó felkérés.

Az eljárást megindító Felhívás típusai:

- Hirdetmény útján közzétett,
- Ajánlattevők részére közvetlenül megküldött.

„Hirdetmény”: Ajánlatkérő döntése szerint TED vagy magyarországi országos napilap vagy Ajánlatkérő honlapja, vagy ezek kombinációján közzétett Felhívás.

„Igénylő”: Ajánlatkérő által a Beszerzési eljárás előkészítési szakaszában kijelölt személy vagy szervezet, aki vagy amely az adott Beszerzési eljárás műszaki-, szakmai tartalmát állítja össze. Igénylő nem lehet Ajánlattevő vagy alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet.

„Irreális vállalás”: ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel irreális megajánlást tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett elem tekintetében.

„Keretmegállapodás”: amennyiben egy időben azonos beszerzési igényre több partnerrel van Ajánlatkérőnek megállapodása. A konkrét beszerzési igény felmerülésekor valamennyi keretmegállapodással rendelkezőt fel kell hívni ajánlattételre azonos módon.

„Kirívóan alacsony ajánlati ár”: ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel a fedezethez mérten aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben az eljárást megindító Felhívás másként nem rendelkezik kirívóan alacsony az ajánlati ár, ha a fedezethez mérten 20%-al alacsonyabb.

„Közbenső döntés”: az Ajánlatkérő döntéshozójának a Beszerzési eljárás során amennyiben van részvételi szakasz az annak eredménytelenségéről, Ajánlattevő ajánlatának vagy Részvételre Jelentkező részvételre jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, kizárásáról, Részvételre Jelentkező vagy Ajánlattevő alkalmatlanságáról hozott döntései, ha ez a Lezáró döntést megelőzően szükséges.

Továbbá a Lebonyolító, vagy a Bírálóbizottság mérlegelése szerint közbenső döntés kérhető a Beszerzési dokumentáció ajánlattételt befolyásoló elemeit érintő módosításáról, a tárgyalásos eljárás során a módosított végleges szerződéses feltételek módosításának jóváhagyásáról, a határidők meghosszabbításáról, a Részvételre Jelentkező kizárását nem eredményező részvételi szakasz eredményéről, a Beszerzési eljárás visszavonásáról.

Érvénytelenné nyilvánításról, kizárásról, alkalmatlanságról szóló döntést késedelem nélkül, legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül meg kell hozni. Ezen döntés meghozatalától számított egy munkanapon belül közölni kell az érintett Részvételre jelentkezővel illetve Ajánlattevővel.

„Lebonyolító”: Ajánlatkérő alkalmazásában álló vagy Ajánlatkérő által felkért külső személy vagy szervezet, aki a Beszerzési eljárás teljes körű lebonyolításáért felelős. Adott Beszerzési eljárásban egyidejűleg kizárólag egy Lebonyolító jelölhető ki.

„Lezáró döntés”: a Beszerzési eljárás eredményét megállapító döntés. Ennek keretében a beérkezett és elbírált, illetve az értékelési szempontok szerint értékelt ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének megállapítása, az eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítása, a nyertes Ajánlattevő, illetve adott esetben a második legkedvezőbb ajánlatot tevő megállapítása.

„Műszaki leírás”: a Beszerzési dokumentáció része, az Igénylő által összeállított specifikált beszerzési igény. Az Igénylő kötelezettséget vállal azért, hogy a műszaki leírást úgy állítja össze és küldi meg a Lebonyolító részére, hogy az abban szereplő előírások csak kivételesen indokolt esetben tartalmaznak konkrét Beszerzési tárgy típusra vonatkozó előírást, és a tisztességes verseny biztosítása érdekében a legszélesebb körben lehetővé teszik az előírttal egyenértékű megajánlást, oly módon, hogy az egyenértékűség követelményét pontosan meghatározzák.

Építési beruházás esetén kötelező a műszaki leírás megadása Ajánlatkérő által meghatározott szakmai sztenderdek alapján tételes költségvetéssel.

„Piackutatás”: Ajánlatkérő részéről tájékoztató jellegű ajánlatok bekérése a beszerzés tárgyára piaci szereplőktől a Beszerzési eljárás megkezdését megelőző 6 hónapnál nem régebben azzal a céllal, hogy

azokból minél megalapozottabban lehessen megállapítani a piacon elérhető legjobb ár-érték arányú megoldást.

„*Összeszámítási kötelezettség*”: az Igénylő a beszerzési igényét köteles az alábbi összeszámítási szabályokra figyelemmel megjelölni:

Az egy építési beruházás fennállásának megítélésekor a gazdasági és műszaki funkció egysége a döntő szempont azzal, hogy az egy építési engedélyben szereplő műszaki igény nem bontható részekre.

Több szakaszra tagolódo projekt elemei akkor értékelhetőek külön építési beruházásként, amennyiben teljes értékű és önálló műszaki-gazdasági funkció betöltésére önmagukban alkalmasak, azaz a szakaszok önállóan is betöltik funkciójukat.

Árubeszerzés esetén az egy beszerzés fennállása tekintetében az áruk hasonlósága meghatározó szempont. Amennyiben az áruk egyetlen cél megvalósítását szolgálják és emellett tartalmilag is hasonlóak vagy funkciójuk betöltésére együttesen alkalmasak, akkor összeszámítandó igények.

Szolgáltatás megrendelés esetén az összeszámítási kötelezettség fennáll, amennyiben a szolgáltatások beszerzése egy közös célt szolgál és a szolgáltatások tartalmilag hasonlóak.

„*Projekt*”: az Egyezményben meghatározott Projekt.

„*Rendkívül csekély gazdasági jelentőségű Beszerzési igények*”: az adott beszerzési igényre vonatkozó a jelen Szabályzat III.A.) pontjában írt értékhatárok 30%-át meg nem haladó értékű beszerzések. Az adott Beszerzési eljárás kapcsán a Bírálóbizottság dönt.

„*Részvételi jelentkezés*”: két szakaszos eljárásban az első szakaszban benyújtott, ajánlatot nem tartalmazó jelentkezés.

„*Részvételre jelentkező*”: részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő illetve közös jelentkezés esetén gazdasági szereplők.

„*Saját kivitelezés*”: mindazon tevékenység, amelyet az Ajánlatkérő külső erőforrás bevonása nélkül, saját eszközeivel önállóan végez.

„*Tisztázó kérdések*”: a Beszerzési eljárás megkezdését követően az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőktől a tényleges benyújtási határidő előtt érkezett kérdések, melyeket Ajánlatkérő köteles olyan határidőben megválaszolni, hogy az Ajánlattevőknek még legyen lehetősége a választ a részvételi jelentkezésük illetve az ajánlatuk összeállításánál figyelembe venni. Amennyiben a benyújtási határidő előtt érkezett kérdésre adandó válasz az Ajánlatkérő megítélése szerint az ajánlattételt érdemben befolyásolja, abban az esetben Ajánlatkérő azt az ajánlattételi határidő minimum öt napos elhalasztásával megválaszolhatja. A tisztázó kérdések benyújtásának módját, továbbá az arra adott válaszok módját Ajánlatkérő a Felhívásban köteles megadni a kérdések feltételére nyitvaálló határidő tűzésével. Tisztázó kérdésekre Ajánlatkérő a Felhívásban írt szabályok szerint konzultáció és/vagy helyszíni bejárás útján is megadhatja válaszát.

„*Visszterhes Beszerzés*”: ellenérték kifizetésével járó, nem ingyenes Beszerzés. A nyereség hiánya nem teszi ingyenessé a Beszerzést.

III. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

Ajánlatkérő Beszerzési eljárást köteles lebonyolítani valamennyi visszterhes beszerzése vonatkozásában az alábbiakban írtak szerint:

- III.A.) amennyiben az adott beszerzési igény eléri illetve meghaladja az építési beruházás esetén a nettó 5 000 000 EUR értékhatárt, egyéb beszerzési tárgyak megrendelése esetén a nettó 200 000 EUR értékhatárt vagy előzetesen ilyen tartalmú Ajánlatkérői döntés születik, akkor a jelen Beszerzési Szabályzat X.1. – X.4. pontjaiban írt Beszerzési eljárások közül lehet lefolytatni azzal, hogy a X.3. és X.4. pontban írt Beszerzési eljárások akkor alkalmazhatóak ha a IV.2.2. pontban írt feltételek fennállnak,
- III.B.) amennyiben a jelen Szabályzat III.A.) pontjában írt értékhatárokat el nem éri de annak 30%-át meghaladó értékű beszerzési igény merül fel, abban az esetben a jelen Beszerzési Szabályzat X.5. fejezetében írt Beszerzési eljárást kell lefolytatni,
- III.C.) amennyiben Rendkívül csekély gazdasági jelentőségű beszerzési igény merül fel, abban az esetben a jelen Beszerzési Szabályzat X.6. fejezetében írt Beszerzési eljárást kell lefolytatni.

III.1. A BESZERZÉSI ELJÁRÁSOKRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

A Beszerzési eljárással kapcsolatos összeférhetlenségi és titoktartási szabályok betartásáról, valamint a jelen Szabályzatban írt alapelvek érvényesüléséről valamennyi résztvevő, Döntéshozó gondoskodni köteles.

A Beszerzési eljárás annak megkezdéséig nem nyilvános. A Beszerzési eljárás előkészítő szakaszában bármely Beszerzési eljárásról bármely információt kiadni tilos.

A Beszerzési eljárás megkezdését követően információ kizárólag az eljárásban részvételi szándékát – a Beszerzési eljárásban írtaknak megfelelő módon – jelző érdeklődő gazdasági szereplők részére, egyidejűleg és azonos tartalommal adható, kizárólag írásban.

Megkezdett Beszerzési eljárás során egyik eljárási fajtáról a másikra áttérni nem lehet.

A Beszerzési eljárás Felhívása minden esetben tartalmazza az értékelési szempont(ka)t. Az ajánlati ár minden esetben kötelező értékelési szempont. Az értékelési szempont nem tartalmazhat szubjektív elemet. Egy időben, azonos beszerzési igényre párhuzamosan több Beszerzési eljárás nem folytatható.

A Beszerzési eljárásban minden közlés, a teljes kommunikáció kizárólag írásban történik az Ajánlatkérő által a Felhívásban megadott kapcsolattartási pontokon, illetve pontokról. Ettől eltérő közlési mód nem vehető figyelembe az eljárás során.

A Beszerzési eljárásban a Felhívásban előírtaknak megfelelő tartalmú, részletezettségű és az ott írt formai előírásoknak megfelelő ajánlat / két szakaszos eljárásban részvételi jelentkezés fogadható el érvényes részvételi jelentkezésként illetve ajánlatként.

A Felhívásban az abban előírtaknak megfelelő tartalmú részvételi jelentkezések illetve ajánlatok beadására Ajánlatkérő határidőt tűz (továbbiakban: benyújtási határidő), mely jogvesztő határidő, mulasztás esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.

Beszerzési eljárás az annak feltételeit rögzítő jóváhagyott Felhívásban illetve Beszerzési dokumentációban foglaltak szerint indítható meg és folytatható le. Az Ajánlatkérő köteles a Beszerzési dokumentációt az írásban érdeklődő gazdasági szereplők számára előzetes cégalapregisztrációt követően korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen hozzáférhetővé tenni.

Részvételre Jelentkezők közös részvételre jelentkezést, egy szakaszos eljárásban az Ajánlattevők közös ajánlatot nyújthatnak be. Ebben az esetben a Részvételi jelentkezés illetve egy szakaszos eljárásban az Ajánlat kötelező eleme a részes Felek egyetemleges felelősségvállalását tartalmazó Együttműködési megállapodása.

Adott Beszerzési eljárás Igénylője nem lehet az adott Beszerzési eljárást lezáró döntés jóváhagyója is egyben.

A végső ajánlat benyújtási határidejének elteltével az eljárásban ajánlati kötöttség áll be, mely szerint a Felhívás, a dokumentáció, valamint a benyújtott ajánlatok nem módosíthatóak.

Amennyiben a Beszerzési eljárás dokumentációja másként nem rendelkezik, a Beszerzési eljárásban az eljárás nyelve a magyar és az angol azzal, hogy vitás értelmezés esetén az angol az irányadó.

Amennyiben a Beszerzési eljárás dokumentációja másként nem rendelkezik a Beszerzési dokumentációban valamennyi napban, órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

Amennyiben a Beszerzési eljárás dokumentációja másként nem rendelkezik az ajánlattétel során a különböző devizák átszámításánál az Ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia; a mérlegadatok tekintetében az adott mérleg fordulónapján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia; az árbevételre vonatkozó nyilatkozat tekintetében az árfolyamszámítás a Magyar Nemzeti Bank által az adott év utolsó banki napján meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia.

III.1.1. A BESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK ÁLTALÁNOS FELELŐSSÉGE

A Beszerzési eljárás valamennyi szakaszában a feladat- és hatáskörének megfelelően minden résztvevő személynek és szervezetnek biztosítani kell a jelen Szabályzat előírásainak érvényesülését, az Ajánlatkérő érdekeinek védelmét. A Beszerzési eljárásban bármilyen jogcímen közreműködő munkavállalók, vezető munkavállalók a hatás- illetve feladatörüknek megfelelően, a munkaköri leírásukban foglalt feladatvégzésük során munkajogi felelősséggel tartoznak az eljárás megfelelő előkészítésért, lefolytatásáért és a döntéshozatalhoz kapcsolódó javaslatok és döntések szakszerűségéért.

Amennyiben az eljárásban az Ajánlatkérő Közreműködőt (Lebonyolítót, külső szakértőt, illetőleg felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót stb.) von be, a Közreműködő felelősségére, annak mértékére az eljárásban történő közreműködés tárgyában vele megkötött szerződésben rögzített, valamint jelen Szabályzatban meghatározott felelősségi szabályok az irányadóak.

III.1.2. A BESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN TÖRTÉNŐ KOMMUNIKÁCIÓ, NYILVÁNOSSÁG

A Beszerzési eljárás során az Ajánlattevőkkel/Részvételre Jelentkezőkkel való kommunikáció kizárólag írásban történik, a Beszerzési eljárással kapcsolatban szóbeli információ (pl. telefonon) adása tilos.

A folyamatban lévő Beszerzési eljáráshoz kapcsolódó bármely döntés alapjául szolgáló dokumentumban, előterjesztésben és a döntés elfogadásával kapcsolatosan tudomásra jutott – ide értve a döntés (előterjesztés) megtárgyalásán elhangzottakat is – adatok és információk, üzleti titoknak, vagy bizalmas adatnak minősülnek, illetve nem nyilvános adatok, amelyek megőrzéséért az előterjesztést, vagy a döntés alapjául szolgáló dokumentumokat előkészítő, véleményező továbbá a Döntéshozó felelős.

A Beszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett valamennyi döntés alapját képező eredeti iratot (munkapéldányok nélkül), dokumentációt a Beszerzési eljárás zárásától, illetve szerződéskötés esetén a szerződés teljesítésétől számított öt évig kell megőrizni.

III.1.3. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

Az Ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Összeférhetetlen és nem vehet részt a Beszerzési eljárás előkészítésében és lefolytatásában az Ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Összeférhetetlen és nem vehet részt a Beszerzési eljárásban Ajánlattevőként, Részvételre Jelentkezőként, alvállalkozóként, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az Ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Az Ajánlatkérő köteles előzetesen felhívni a Beszerzési eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha a Beszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.

Nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban, akitől, illetve ameltől az Ajánlatkérő az adott beszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a beszerzés becsült értékének felmérése érdekében a Beszerzési eljárás megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy aki, illetve amely az Ajánlatkérő által folytatott előzetes piackutatásban vett részt feltéve, hogy az Ajánlatkérő nem közölt vele a Beszerzési eljárás során az összes Ajánlattevő vagy Részvételre Jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

Az Ajánlattevő vagy Részvételre Jelentkező a Beszerzési eljárásból összeférhetetlenség alapján csak akkor zárható ki, ha a Beszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az Ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett bizonyítsa, hogy a Beszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében tett intézkedéseket az Ajánlatkérő köteles a Beszerzési eljárást záró dokumentumban ismertetni.

Az Ajánlatkérő nevében eljáró és az Ajánlatkérő által a Beszerzési eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a jelen Szabályzat szerinti összeférhetetlenség.

A Beszerzési eljárásban bármilyen jogcímen résztvevő valamennyi személy vagy szervezet köteles gondoskodni a projekt céljainak érvényesüléséről. Ennek érdekében a közreműködését, illetve a Beszerzési eljárás dokumentumainak átvételét megelőzően köteles aláírni a jelen Szabályzat III.1.3. pontjában foglaltak szerinti összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot, és azt a Lebonyolító részére átadni, és az abban foglaltaknak megfelelően eljárni a Beszerzési eljárás teljes ideje alatt.

A jelen Szabályzat szerinti Beszerzési eljárásban csak olyan személy vehet részt, aki az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot előzetesen aláírta.

A Beszerzési eljárásban – különösen a Beszerzési dokumentáció elkészítése során – az Ajánlatkérő nevében eljáró személyek nem tehetnek ajánlatot, illetve nem állhatnak a beszerzés tárgyával kapcsolatos gazdasági tevékenységet végző gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, továbbá nem lehetnek annak vezető tisztségviselői, illetve abban tulajdoni részesedéssel rendelkezők, továbbá ezen személyek hozzátartozói.

Amennyiben a Beszerzési eljárás bármely szakaszában nyilvánvalóvá válik, hogy az összeférhetlenségi szabályok betartása valamely érintettől nem várható el, akkor ezt az érintett a Lebonyolító felé haladéktalanul jelezni köteles írásban. A titoktartás és az összeférhetetlenség be nem tartása esetén a Döntéshozó dönt a további lépésekről, szankciókról.

A Lebonyolító gondoskodik az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatok beszerzéséről és a Beszerzési eljárás irataival együtt való megőrzéséről.

Az adott Beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatban 25% feletti alvállalkozóként megjelölt személy önálló ajánlatot vagy konzorciumi ajánlatot nem nyújthat be. A Beszerzési eljárás feltételeinek kidolgozásában, értékelésében részt vevő személy nem nyújthat be ajánlatot, nem lehet alvállalkozó vagy egyéb szereplő az adott eljárásban. Nem minősül az eljárás feltételeit kidolgozó személynek a tervező, gyártó és a piaci árát megalapozó árajánlatot adó jogi és nem jogi személy sem.

IV.1. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE

IV.1.1. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – piackutatás

Az új beszerzési igény felmerülésekor piackutatást szükséges végezni vagy szakértői munkával dokumentáltan megalapozott előzetes árszakértést kell végezni a beszerzés becsült értékének megállapítása végett.

A piackutatási tevékenységet minden esetben a beszerzési igényt megfogalmazó Igénylő végzi el és dokumentálja.

A beszerzési igények tervezése, előkészítése során törekedni kell a funkcionálisan összetartozó vagy hasonló beszerzések összegzésére annak érdekében, hogy az összegzett mennyiség egyidejű versenyztetésével versenyelőny legyen elérhető. Tilos a jelen Szabályzat előírásainak megkerülése céljából egyes összetartozó igényeket szétdarabolni.

A piackutatás a jelen Szabályzat X.5. és X.6. pontjában írt eljárások esetén magában foglalja a szerződés teljesítésére képes gazdasági szereplők felkutatását is.

Az előkészítési szakaszban lévő Beszerzési eljárás folyamatban van.

IV.1.2. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – Bírálóbizottság felállítása

Ajánlatkérő valamennyi Beszerzési eljárásában – a jelen pontban írt kivétellel, annak megkezdését megelőzően a jelen Szabályzatban írtak szerint Bírálóbizottságot hoz létre, mely előkészíti az adott Beszerzési eljárást, továbbá döntési javaslatot tartalmazó szakvéleménnyel segíti a döntéshozatalra jogosult személyt(eket) vagy testületet a Beszerzési eljárásban, annak bármely szakaszában.

A Bírálóbizottság minden egyes Beszerzési eljárás megkezdési fázisában az Ajánlatkérő Igazgatósága felkérése alapján alakul meg és a Beszerzési eljárás zárásáig köteles működni.

A felkérésnek valamennyi felkért személy határidőben köteles eleget tenni. Köteles a Bírálóbizottság ülésein részt venni, a Lebonyolító (e-mail) üzeneteire határidőben válaszolni és a Bírálóbizottság munkáját segíteni, távolléte esetén megfelelő helyettesítéséről gondoskodni és a folyamatban lévő Beszerzési eljárásokról az információt átadni. A helyettes Bírálóbizottsági tag köteles az összeférhetlenségére vonatkozó nyilatkozatot kitölteni. A Bírálóbizottsági tag az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat aláírásával a felkérést elfogadta.

A Bírálóbizottság létszáma minimum 7 fő, de az Ajánlatkérő Igazgatóságának döntése szerint szabadon bővíthető, de minden esetben páratlan számú tagból kell álljon. Tagjai az Egyezményben nevesített Magyar kijelölt szervezetek és az Egyezményben nevesített Kínai kijelölt szervezetek képviselői vagy az általuk kijelölt személyek. A Bírálóbizottságban az alábbi szakértelemmel rendelkező személyek képviseltetik magukat kötelezően: beszerzési igény tárgya szerinti szakértelem, jogi szakértelem, pénzügyi szakértelem, beszerzési szakértelem.

BESZERZÉS TÁRGYA SZERINTI SZAKÉRTELEMMEL RENDELKEZŐ TAG FELADATA:

A Beszerzési eljárásban legalább 2 fő jár el a beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemmel.

A Beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személyek feladata a Beszerzési műszaki leírás összeállítása.

A Beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy köteles teljes körűen, a szakma előírásainak megfelelő műszaki leírást, továbbá építési beruházás esetén tételes költségvetési kiírást tényszerűen elkészíteni.

A Beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy felelős az átadott információ, adat teljességéért és szakmai megfelelőségéért.

A Beszerzési igény tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy a Beszerzési eljárás előkészítése során köteles javaslatot tenni a műszaki szakmai alkalmasság minimum követelményeire, köteles a Beszerzési dokumentáció részét képező szerződés tervezetét műszaki szempontból véleményezni.

Köteles továbbá felülvizsgálni az adott Beszerzési eljárás becsült értékét és javaslatot tenni a fedezet nettó összegére.

A beszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy a Beszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszában köteles a beérkezett részvételi jelentkezést vagy ajánlatot a műszaki szakmai alkalmasság szempontjából megvizsgálni és nyilatkozni annak megfelelőségről vagy jelezni a hiányokat.

Köteles továbbá a Beszerzési eljárásban benyújtott árazott költségvetéseket, költségkalkulációkat teljes körűen átnézni, az esetleges számítási hibát, elírást, módosítást jelezni. Köteles amennyiben az adott Beszerzési eljárásnak része, a szakmai tesztet lebonyolítani és dokumentálni. Továbbá köteles nyilatkozni a megajánlott áru egyenértékűségére vonatkozóan, amennyiben az az adott Beszerzési eljárásban releváns.

JOGI SZAKÉRTELEMMEL RENDELKEZŐ TAG FELADATA:

A jogi szakértelemmel rendelkező személy a Beszerzési eljárás előkészítési szakaszában ellenőrzi, hogy a Lebonyolító által összeállított Beszerzési dokumentáció a jelen Szabályzatnak megfelelő. Amennyiben hiányosságot észlel, azt köteles javítani.

A jogi szakértelemmel rendelkező személy szövegezi meg a Beszerzési dokumentáció részét képező szerződéstervezetet.

A jogi szakértelemmel rendelkező személy a Beszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszában köteles a beérkezett részvételi jelentkezések és ajánlatok jogi szempontú áttekintését elvégezni, melynek keretében ellenőrzi a részvételi jelentkezéseket és az ajánlatokat a Beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemnél írtak kivételével.

A jogi szakértelemmel rendelkező személy részt vesz a Beszerzési eljárást érintő esetleges vitarendezési kérdések rendezésében.

BESZERZÉSI SZAKÉRTELEMMEL RENDELKEZŐ TAG FELADATA:

A Beszerzési szakértelem biztosítása: a Beszerzési eljárásban a Beszerzési szakértelmet a Lebonyolító biztosítja.

A Lebonyolító a Beszerzési szakértelme révén felelős a Beszerzési eljárás megkezdéséhez és lebonyolításához szükséges teljeskörű Beszerzési dokumentáció, szükséges nyilatkozatok, jegyzőkönyvek, szakvélemények, hiánypótlások, árindoklások összeállításáért, a Beszerzési eljárás valamennyi eljárási eseményének dokumentálásáért, tájékoztatási feladatok ellátásáért a Beszerzési eljárás teljes körű koordinálásáért, a Beszerzési szerződés megkötésének technikai kezeléséért. Felelős továbbá a Beszerzési eljárás lezárása tényének közzétételéért.

PÉNZÜGYI SZAKÉRTELEMMEL RENDELKEZŐ TAG FELADATA:

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag köteles a beérkezett részvételi jelentkezést vagy ajánlatot pénzügyi alkalmasság szempontjából megvizsgálni és nyilatkozni annak megfelelőségről vagy jelezni a hiányokat.

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag köteles a beszerzés fedezetének való megfelelőséget az eljárásban nyomon követni. Fedezet emelés szükségessége esetén köteles a fedezet emelési igény számszaki megalapozottságát ellenőrizni.

IV.1.3. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSE – Bírálóbizottság munkája

A Bírálóbizottság a Beszerzési eljárás előkészítési fázisában a Lebonyolító irányításával az általa megadott határidők szerint közreműködik a Beszerzési eljárás előkészítésében, a Beszerzési dokumentáció összeállításában és a Beszerzési eljárás lefolytatásában, a beérkezett részvételi jelentkezések, ajánlatok elbírálásában, értékelésében.

A Bírálóbizottság tagjai közül egyszerű többséggel Elnököt választ, aki felelős a Bírálóbizottsági munka eredményességéért. Minden Bírálóbizottsági tag köteles szakértelme szerint dönteni, adott kérdésben nem tartózkodhat. Minden előterjesztő Bírálóbizottsági tagnak egy szavazata van. A Bírálóbizottság tagjainak egyszerű többségével dönt amennyiben javaslatképes. A Bírálóbizottság végezheti a munkáját személyes konzultáció formájában egyidejűleg Bírálóbizottsági ülés révén vagy egyéb írásbeli kommunikáció útján is. Az értékelés, a Bírálóbizottság munkája nem nyilvános.

A Bírálóbizottság a részvételi jelentkezések és az ajánlatok bírálatának és értékelésének fázisában írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít Ajánlatkérő nevében a Beszerzési eljárást lezáró döntést, közbenső döntést meghozó személy(ek) vagy testület részére.

A Bírálóbizottság munkáját a Lebonyolító szervezi, döntése szerint vagy személyes egyeztetés (Bírálóbizottsági ülés) útján vagy Ajánlatkérő belső levelező rendszerén keresztül folytatott e-mail levelezés útján. Valamennyi Bírálóbizottsági tag köteles a Lebonyolító által tűzött határidőt betartani. Egy eljáráson belül a fent írt kapcsolattartási formák szabadon váltoogathatóak. A Bírálóbizottság munkáját a Lebonyolító fogja össze és adminisztrálja. A Bírálóbizottság munkájában valamennyi tag a szakértelmének megfelelő

kompetenciával vesz részt és a Beszerzési eljárás lebonyolítása során, kivéve a rendkívül csekély gazdasági jelentőségű beszerzési igények esetén, a szakértelmének megfelelő szempontok vizsgálatáért felelős.

A Bírálóbizottság az állandó tagok és a Lebonyolító részvétele esetén, illetve email válasza alapján már jogosult javaslatot előterjeszteni (javaslatképes) a Döntéshozó felé azzal, hogy a Bírálóbizottság tagjainak álláspontját, véleményét a Lebonyolítónak be kell építenie a Bírálóbizottság munkaanyagába.

A döntési javaslatot a Bírálóbizottság köteles indoklással ellátni. A Bírálóbizottság tagjának joga van a Bírálóbizottság közös véleményét tartalmazó jegyzőkönyv mellé külön véleményként bírálati lapját csatolni. A Bírálóbizottsági munkáról a Lebonyolító Jegyzőkönyvet készít, mely magában foglalja a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét és (közbenső) döntési javaslatát valamint mellékletét képezi a Bírálóbizottság tagjainak bírálati lapjai.

A Bírálóbizottság munkájának elősegítése érdekében akár külső megfigyelőként vagy szakértőként a Bírálóbizottság tagjait felkérő vonhat be szükség szerint további személyeket az eljárásba.

A Bírálóbizottsági felkérés során rögzíteni szükséges a tagok státuszát, amely lehet szavazati joggal rendelkező előterjesztő, vagy szavazati joggal nem rendelkező megfigyelő vagy szavazati joggal nem rendelkező de javaslati joggal rendelkező szakértő.

A Lebonyolító felelős, hogy a döntést meghozó személy vagy szervezet a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét dokumentált módon, olyan időpontban megkapja, hogy a döntés meghozatalára elegendő idő álljon rendelkezésére.

A Bírálóbizottság feladata az adott Beszerzési eljárás teljes körű előkészítése körében különösen:

- 1.) a Beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező Bírálóbizottsági tag által megadott becsült érték felülvizsgálata, a fedezet meghatározása, a fedezetigazolás beszerzése, szükség esetén javaslatával a fedezet emelésére a Döntéshozó felé,
- 2.) a részekre bontás tilalmának való megfelelés ellenőrzése (összeszámítási kötelezettség),
- 3.) az eljárási rendet és az eljárás típusát meghatározni
- 4.) a szerződés típusának, stratégiai elemeinek meghatározása,
- 5.) a Beszerzési eljárást indító Felhívás, az ahhoz kapcsolódó dokumentáció véglegesítése, jóváhagyása, ezen belül elsősorban, a Beszerzési műszaki leírás jóváhagyása, a kizáró okok meghatározása, értékelési szempontok, súlyszámok, pontszámok meghatározása, az alkalmassági szempontok meghatározása, ezek igazolási módjának meghatározása, adott esetben alternatív ajánlat feltételeinek meghatározása vagy részajánlattétel feltételeinek meghatározása, továbbá a szükséges Ajánlattevők, Részvételre Jelentkezők részéről csatolandó dokumentumok körének meghatározása,
- 6.) szerződéstervezet jóváhagyása,
- 7.) döntés az ajánlati biztosíték meghatározásáról, döntés az elektronikus árlejtés alkalmazásáról,
- 8.) az eljárás ütemezésének meghatározása,
- 9.) a már jóváhagyott Felhívás, illetőleg a dokumentáció esetleges módosítására vonatkozó javaslatával a Döntéshozó részére,
- 10.) adott esetben az ajánlattételre felkérni kívánt cégek listájának jóváhagyása, melyet a Beszerzési eljárás megkezdése előtt a Döntéshozóval is jóvá kell hagyatni,
- 11.) eredménytelen Beszerzési eljárás esetén döntési javaslat az eljárás megismétléséről (egyhangú döntés szükséges),
- 12.) indoklással alátámasztott döntés arról, hogy Rendkívül csekély gazdasági jelentőségű Beszerzési igényről van szó.

A Beszerzési eljárás megkezdését megelőzően a Döntéshozó vagy az általa kijelölt személy dokumentáltan (aláírás, vagy e-mail útján) köteles jóváhagyni az eljárást megindító Felhívásban szereplő alkalmassági minimumkövetelményeket és az értékelésszempontokat, azok súlyszámaival együtt.

A Beszerzési dokumentáció jóváhagyásáról a Döntéshozó fent írt jóváhagyását követően a Bíráló Bizottság dönt.

Amennyiben a Bírálóbizottság felállítása az eljárás szakszerű előkészítéséhez ésszerűen nem indokolt, így különösen a Rendkívül csekély gazdasági jelentőségű beszerzési igények esetén, úgy a Bírálóbizottság részére jelen Szabályzatban meghatározott feladatokat a Lebonyolító közreműködésével a beszerzési igény tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező Igénylő végzi jogász által kidolgozott szerződésminta alkalmazásával azzal, hogy a Lebonyolító a jelen Szabályzatban körülírt feladatait végzi ebben az esetben is.

IV.2. A BESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGKEZDÉSE

A Beszerzési eljárás az annak feltételeit rögzítő jóváhagyott Felhívásban foglaltak szerint folytatható le.

IV.2.1. Ajánlatkérő feltétel nélkül szabadon dönthet az alább írt eljárástípusok választásáról:

- Hirdetmény közzétételével induló egyszakaszos nyílt Beszerzési eljárás,
- Hirdetmény közzétételével induló kétszakaszos Beszerzési eljárás tárgyalás tartása nélkül.

IV.2.2. Ajánlatkérő az alábbi feltételek valamelyikének fennállása esetén dönthet az alább írt eljárásfajta választásáról:

- Hirdetmény közzétételével induló kétszakaszos Beszerzési eljárás tárgyalás tartásával (X.3.)
- Hirdetmény közzétételével induló kétszakaszos Beszerzési eljárás tárgyalás tartásával több szakaszban (X.4.)

Amennyiben:

- a megelőző Hirdetmény közzétételével induló egyszakaszos nyílt vagy Hirdetmény közzétételével induló két szakaszos Beszerzési eljárás tárgyalás tartása nélkül eljárás eredménytelen lett, mert nem nyújtottak be részvételi jelentkezést vagy ajánlatot, vagy kizárólag az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét meghaladó ajánlatokat nyújtottak be, vagy
- az Ajánlatkérő igényeit az azonnal rendelkezésre álló megoldások kiigazítása nélkül nem lehet kielégíteni vagy
- a közbeszerzés tárgya tervezést vagy innovatív megoldásokat tartalmaz vagy
- a szerződés jellegével, összetettségével vagy jogi és pénzügyi kialakításával kapcsolatos sajátos körülmények vagy az ezekhez kötődő kockázatok miatt előzetes tárgyalások nélkül nem választható ki a legkedvezőbb ajánlat.

Ajánlatkérő a Felhívásban döntése szerint értékelési szempontként vagy a legalacsonyabb összegű ajánlatot vagy az összességében legkedvezőbb (az ajánlati áron túli egyéb szempontokat is felsoroló és súlyozó) ajánlatot jelöli meg.

A Beszerzési eljárásban Felhívás minimálisan kötelezően tartalmazza az alábbiakat:

- Ajánlatkérő nevét, címét, elérhetőségét
- választott eljárás típusát (külön megjelölve azt, hogy az adott szakaszban nyújtható-e be ajánlat vagy sem)
- Beszerzési eljárás tárgyát, mennyiségét
- megköthető szerződés meghatározását, szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét
- a teljesítés helyét
- ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást
- annak meghatározását, hogy Ajánlattevő tehet-e részajánlatot vagy nyújthat-e be alternatív ajánlatot
- Ajánlatkérő által előírt kizáró okokat és alkalmassági feltételeket az igazolási módokkal
- Beszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, a beszerzése helyét, Értékelési szempontot, szempontokat súlyszámokkal és az értékelés módszerét
- Benyújtási határidőt
- Benyújtás címét
- a Beszerzési eljárás nyelvét
- Bontás helyét, idejét
- Ajánlati kööttség időtartamát
- üzleti titok csatolásának módját
- Felhívás megküldésének napját
- Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalás lefolytatásának menetét, szabályait
- Amennyiben keretszámot határozott meg Ajánlatkérő abban az esetben a keretszámot és az ahhoz kapcsolódó rangsorolás módját.

Ajánlatkérő a felhívásban, ún. kizáró ok(ka)t határoz meg, mely Ajánlattevő ajánlatának automatikus érvénytelenségét eredményezi az adott eljárásban. Ajánlatkérő kötelezően vizsgálja kizáró okként az Ajánlattevő honossága szerinti és magyarországi köztartozás mentességét és jogalanyiségát valamint jogképességét.

A Beszerzési eljárásban legalább egy pénzügyi alkalmassági feltételt, és legalább egy műszaki szakmai feltételt elő kell írni. Az alkalmassági feltétel mértéke nem haladhatja meg az adott Beszerzési eljárás becsült értékének 100%-át. Megkezdettnek azt a Beszerzési eljárást kell tekinteni, amelynek Felhívását Ajánlatkérő a jelen Szabályzat szerint összeállította és meghirdette.

IV.3. A BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

Ajánlatkérő a Felhívás mellett Beszerzési dokumentációt készít, mely tartalmazza az adott Beszerzési eljárásra kidolgozott szerződéses feltételeket, műszaki leírást, egyéb feltételeket.

Ajánlatkérő amennyiben a tiltott magatartást tapasztal, az abban érintett Ajánlattevő(ke)t közbenső döntéssel kizárja az eljárásából.

A X.5. és a X.6. eljárások esetén az ajánlattételre felhívott Ajánlattevők közösen nem tehetnek ajánlatot. Annak azonban nincs akadálya, hogy valamely ajánlattételre felhívott Ajánlattevő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek Ajánlatkérő nem küldött Felhívást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárt átfutási idők mellett köteles a Beszerzési eljárást lefolytatni:

Hirdetmény közzétételével induló eljárásokban a Felhívásban előírható minimális ajánlattételi vagy jelentkezési határidő: 30 naptári nap azzal, hogy két szakaszos eljárás esetén az ajánlattételi szakaszban a 30 naptári nap 15 naptári napra rövidíthető.

Ajánlatkérőnek a szakmai tartalom és a részvételi jelentkezés kidolgozásához szükséges megfelelő időt szükséges biztosítani. Amennyiben Ajánlattevő írásban kéri Ajánlatkérő dönthet a Felhívásban előírt határidő meghosszabbításáról.

A Felhívásban előírt határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő, az ajánlat illetve a részvételi jelentkezés elkésztett és érvénytelen.

Ajánlatkérő köteles a Felhívásban meghatározott határidőben benyújtott részvételi jelentkezéseket vagy ajánlatokat a Felhívásban előzetesen megadott kizáró okok és alkalmassági feltételek szerint késedelem nélkül elbírálni majd az értékelési szempontok szerint értékelni. A benyújtási határidőn túl érkezett részvételi jelentkezéseket illetve ajánlatokat Ajánlatkérő nem bírálja el, azokat csatolja az eljárás iratanyagához mint elkésztett részvételi jelentkezést, ajánlatot.

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az Ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a Beszerzési dokumentációban, valamint a dokumentációban megadott jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvényes és mely érvénytelen, és hogy van-e olyan Ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az Ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a Beszerzési dokumentációban meghatározott egyéb objektív szempontok ellenőrzésére köteles. Ajánlatkérő kizárólag az érvényes ajánlatokat értékeli a Felhívásban írtak szerint.

A bírálatra és az értékelésre az Ajánlatkérő nevében a bírálatra és értékelésre összehívott Bírálóbizottság jogosult.

A hiányos, nem egyértelmű ajánlat versenyben maradásának biztosítása érdekében hiánypótlás, felvilágosítás kérés a Felhívásban foglaltak szerint legalább egy alkalommal kötelező.

Az egyértelmű számítási hibát Ajánlatkérő saját hatáskörében javítja, melyről tájékoztat valamennyi a Beszerzési eljárásban ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt egyidőben.

Az irreális vállalást, kirívóan alacsony ajánlati árat tartalmazó ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt Ajánlatkérő köteles legalább egy alkalommal indokolás benyújtására felhívni. Amennyiben Ajánlatkérő a benyújtott indokolás alapján sem tud értékelni, abban az esetben további egy alkalommal hívja fel Ajánlattevőt további indokolás benyújtására. Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú, megalapozott indokolást fogadhat el.

A Beszerzési eljárás nyertese az eredményes eljárásban érvényes ajánlatot adó az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő.

Ajánlatkérő a benyújtási határidőig indokolás nélkül jogosult visszavonni a Beszerzési eljárást. A benyújtási határidő elteltét követően, amennyiben nem érkezett részvételi jelentkezés illetve ajánlat, abban az esetben erre hivatkozással az adott Beszerzési eljárást Ajánlatkérő eredményteleníti.

A részvételi jelentkezések illetve az ajánlatok bontásán bármely részvételi jelentkezést illetve ajánlatot benyújtó Részvételre jelentkező illetve Ajánlattevő, az Ajánlatkérő képviselői és az Ajánlatkérő által meghívottak vehetnek részt. Az ajánlatok bontásáról jegyzőkönyv készül, mely valamennyi Ajánlattevő illetve részvételre jelentkező részére egyidejűleg megküldésre kerül. Ajánlatkérő köteles valamennyi az adott eljárásban beérkezett részvételi jelentkezést illetve ajánlatot a bontási eljárás során ismertetni a Felhívásban foglaltak szerint legalább az alábbi tartalommal: Részvételre Jelentkező neve, székhelye vagy Ajánlattevő neve, székhelye és az ajánlatok bontásakor a Felhívás szerinti értékelési szempont(ok)ra vonatkozó ajánlata.

Az ajánlatok bontási jegyzőkönyve tartalmazza a végső ajánlatok felbontását megelőzően Ajánlatkérő által ismertetett fedezetet.

IV.4. A BESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA, SZERZŐDÉSKÖTÉS

A Beszerzési eljárásban a Bírálóbizottság előterjesztése alapján a Döntéshozó dönt, ezt követően lehet közölni a Beszerzési eljárásban meghozott döntéseket az adott eljárás Részvételre Jelentkezőjével illetve az Ajánlattevőjével egyidejűleg, írásban, dokumentált módon.

Az adott Beszerzési eljárásban, amennyiben a Felhívás másképp nem rendelkezik az ajánlatok bontását követő harmincadik naptári napon meg kell hozni az eljárást Lezáró döntést, mely döntés indokolt esetben egy alkalommal maximum további tizenöt nappal elhalasztható. Két szakaszos eljárásban a részvételi szakaszt amennyiben a Felhívás másképp nem rendelkezik a Részvételi jelentkezések bontását követő harmincadik naptári napon az ajánlattételi felhívás megküldésével le kell zárni.

A döntés megküldését követően a címzett Ajánlattevőnek öt naptári napja áll rendelkezésre, hogy írásban megalapozott észrevételt tegyen. Amennyiben megalapozott észrevétel érkezik, abban az esetben Ajánlatkérő annak kézhezvételét követő három munkanapon belül megválaszolja az észrevételben foglaltakat továbbá amennyiben az eljárást záró dokumentum tartalmát érintő módosítás szükséges, azt elvégzi.

Az adott Beszerzési eljárásban szerződés leghamarabb a Beszerzési eljárást záró dokumentum Ajánlattevők részére történő megküldését követő tizenötödik naptári napon köthető. Az adott Beszerzési eljárásban a szerződést legkésőbb a Beszerzési eljárást záró dokumentum Ajánlattevők részére történő megküldését követő harmincadik napon meg kell kötni.

A Beszerzési eljárásban a Beszerzési dokumentációban kiadott szerződés köthető meg a végső ajánlat szerint.

Szerződéskötés során az Ajánlatkérőnél mindenkor érvényben levő szerződéskötési szabályok alapján kell eljárni.

V. ÉRVÉNYESSÉG

Érvényesnek az a részvételi jelentkezés illetve ajánlat minősül, amely a Felhívásban a benyújtására előírt határidőben beérkezett Ajánlatkérőhöz az eljárást megindító Felhívásban rögzített formai előírások szerint és amely megfelel az eljárást megindító Felhívásban írt alkalmassági feltételeknek, kizáró okoknak és nem került sor Ajánlattevő kizárására. A részvételi jelentkezés illetve az ajánlat érvényes, ha nem áll fenn e Szabályzat szerinti érvénytelenségi ok.

Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

- 1.) a benyújtási határidő lejártá után nyújtották be;
- 2.) az Ajánlattevőt, Részvételre Jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- 3.) ha az Ajánlattevő vagy Részvételre Jelentkező alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet tiltott magatartás miatt kizárásra került;
- 4.) az Ajánlattevő vagy Részvételre Jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést;
- 5.) egyéb módon nem felel meg a Felhívásban és a Beszerzési dokumentációban valamint a Beszerzési dokumentációban megjelölt jogszabályi feltételeknek, ide nem értve a Felhívásban az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket;
- 6.) Ajánlattevő irreális vállalás körében benyújtott indokolása a hiánypótlást követően sem megfelelő;
- 7.) Az ajánlat érvénytelen, ha indokolás kérését követően hiánypótlott válasz alapján is aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más a hiánypótlással érintett teljesíthetetlen feltételt, irreális vállalást tartalmaz;
- 8.) Az 1–7. pontokban foglaltakon túl a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha a Részvételre Jelentkező ajánlatot tesz;
- 9.) Érvénytelen az ajánlat, ha azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az Ajánlattevő visszavonta;
- 10.) Érvénytelen az ajánlat, ha az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- 11.) Érvénytelen az ajánlat, ha az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot az értékelés során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az Ajánlattevőt, Részvételre jelentkezőt, aki

- 1.) a kizáró okok hatálya alá tartozik,
- 2.) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be,
- 3.) tiltott magatartást tanúsít.

Alkalmatlan a Részvételre jelentkező illetve az Ajánlattevő ha nem felel meg a Beszerzési eljárás Felhívásában előírt szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

VI. TILTOTT MAGATARTÁS

A lent írtak szerinti magatartások tanúsítása az adott Beszerzési eljárásból való kizárást von maga után. A lent írtak szerinti magatartás tanúsítása a szerződéskötés akadálya:

- „összejátszáson alapuló gyakorlat” két vagy több fél közötti megállapodás, annak érdekében, hogy helytelen célt érjenek el, beleértve a másik fél cselekedetének helytelen befolyásolását;
- „korrupciós gyakorlat” bármely értékes dolog felajánlása, elfogadása vagy kérése közvetlenül vagy közvetve a másik fél cselekedetének helytelen befolyásolása érdekében;
- „megtévesztő gyakorlat” bármely cselekedet vagy mulasztás, beleértve a helytelen jognyilatkozat tételét, amely tudatosan vagy gondatlanul félrevezet vagy megkísérel félrevezetni egy felet pénzügyi vagy más előny szerzése vagy egy kötelezettsége elkerülése érdekében.

VII. A BESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYESSÉGE

Amennyiben a lent írt eredménytelenségi okok nem állnak fenn az adott Beszerzési eljárás eredményes.

A Beszerzési eljárás eredménytelen ha:

- nem nyújtottak be ajánlatot vagy nem nyújtottak be részvételi jelentkezést,
- kizárólag érvénytelen ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket nyújtottak be,
- egyik Ajánlattevő sem tett az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot,
- Ajánlatkérő tiltott magatartás miatt az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról döntött,
- valamennyi ajánlat vonatkozásában lejárt a Felhívásban előírt ajánlati kötöttség,

VIII. BESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA, DOKUMENTUMOK ŐRZÉSE

Ajánlatkérő valamennyi Beszerzési eljárását annak előkészítésétől a szerződés teljesítéséig írásban köteles dokumentálni. Az eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban a szerződés teljesítéséig keletkezett valamennyi dokumentumot a Beszerzési eljárás zárásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Az iratok őrzésre történő átadásáért a Lebonyolító felelős. A Beszerzési eljárás iratait az Egyezmény szerinti Megrendelő őrzi.

IX. BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELLENŐRZÉSE, IRATBETEKINTÉSI JOG

A Beszerzési eljárás dokumentumaiba való betekintés az adott Beszerzési eljárás lezárását és a szerződés megkötését követően bármely Érdeklődő gazdasági szereplő részére lehetőség azzal, hogy Ajánlatkérő az üzleti titok védelmére vonatkozó szabályok betartásával köteles eljárni.

Amennyiben ilyen megkeresés érkezik, azt az adott Beszerzési eljárás Lebonyolítója részére kell továbbítani, aki a kérésre figyelemmel az általa az Érdeklődő gazdasági szereplővel egyeztetett időpontban rendelkezésre áll.

Az iratbetekintésről jegyzőkönyv készül, mely keretében rögzíteni szükséges, hogy az eljárás mely iratai kerültek ismertetésre az iratbetekintés keretében. Iratbetekintés során a kérelmező nem kérhet és nem kaphat másolatot egyetlen egy dokumentumról sem, csak jegyzetelhet.

X. VÁLASZTHATÓ ELJÁRÁSFAJTÁK SPECIÁLIS SZABÁLYAI

A jelen Beszerzési Szabályzat I–IX. fejezetében írtakon felül az adott eljárás típusra a lent írtak irányadóak.

X.1. HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELÉVEL INDULÓ EGYSZAKASZOS NYÍLT ELJÁRÁS

Nyílt az a Beszerzési eljárás, amely egy szakaszból áll és hirdetmény közzétételével indul. Nyílt eljárásban valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő ajánlatot tehet.

Nyílt eljárásban a Beszerzési dokumentáció, és az eljárást indító Felhívás elkészítése kötelező.

Nyílt eljárásban az Ajánlatkérő által kiadott dokumentációhoz tisztázó kérdések érkehetnek, melyre adott válaszok keretében Ajánlatkérő az eljárást indító Felhívásban kiadott benyújtási határidő változatlanul tartása mellett nem módosíthatja a Beszerzési eljárás feltételeit oly mértékben, hogy az már jelentős módon módosítaná a Beszerzési eljárás megkezdésekor meglévő beszerzési igényét.

Amennyiben a tisztázó kérdések révén a Beszerzési dokumentáció érdemi módosítása szükséges, abban az esetben Ajánlatkérő a benyújtási határidőt köteles meghosszabbítani úgy, hogy minimálisan az eredetileg biztosított benyújtási időtartam fele még nyitva álljon.

Az ajánlatokat zártan kell eljuttatni a Felhívásban feltüntetett helyre, a Felhívásban meghatározott időpontig, a megjelölt példányban és módon. Ajánlattevő az üzleti titkot köteles elkülönítetten csatolni az ajánlatához, erre vonatkozóan előírást a Felhívás tartalmaz.

Egyszakaszos nyílt eljárásban a Felhívásban írt benyújtási határidőig benyújtott ajánlat a végső ajánlat.

Az ajánlatok bontása mindig nyilvánosan meghirdetett eljárási esemény az Ajánlatkérő és az Ajánlattevők között továbbá azok által meghívott személyek között.

Az értékelést a Bírálóbizottság végzi kizárólag a Felhívásban leírt objektív értékelési szempontok alapján. Amennyiben egy érvényes ajánlat van, abban az esetben a Beszerzési eljárás nem eredménytelen de kötelező árszakértő bevonása az értékelésbe és kötelező a Döntéshozó felé megindokolni, milyen előnnyel jár az egy érvényes ajánlat elfogadása ahelyett, hogy megismétlésre kerülne a Beszerzési eljárás. Önmagában a Beszerzési eljárás időigénye nem lehet indok az ismételt Beszerzési eljárás lefolytatásának mellőzésére.

X.2. HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELÉVEL INDULÓ KÉTSZAKASZOS BESZERZÉSI ELJÁRÁS TÁRGYALÁS TARTÁSA NÉLKÜL

Ezen eljárásfajta szabályai megegyeznek a nyílt eljárás szabályaival az ezen pont alatt írt eltérésekkel, úgymint az eljárás első szakaszában ajánlat sem részben sem egészében nem tehető.

A Részvételi jelentkezéseket zártan kell eljuttatni a Felhívásban feltüntetett helyre, a Felhívásban meghatározott időpontig, a megjelölt példányban és módon. A Részvételi felhívás tartalmazza az értékelési szempontokat.

Ajánlat benyújtására kizárólag azon Részvételre jelentkezőktől kerülhet sor, akiket Ajánlatkérő az eredményes első részvételi szakasz zárásaként közvetlenül felhív ajánlattételre ezen Felhívásában megjelölve a végső ajánlat benyújtásának időpontját és módját. Az első szakaszban Ajánlatkérő a Részvételre Jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezés érvényességéről vagy érvénytelenségéről dönt a Részvételi Felhívásban foglalt feltételek szerint (előminősítés). Az előminősítés olyan objektív feltételekhez és szempontokhoz köthető, mint a pénzügyi feltételek, tapasztalat stb. amelyeket az Ajánlatkérő részéről a beszerzési eljárást megindító Részvételi Felhívásban kell rögzíteni.

A második ajánlattételi szakaszban a részvételi jelentkezést benyújtók összetétele nem változhat. A Beszerzési eljárás második szakaszában kerül sor az ajánlattételre.

Ajánlatkérő ezen eljárás keretében keretszámot határozhat meg az eljárást megindító Felhívásban, mely keretszám felső határáig hívja fel ajánlattételre a rangsorolt Ajánlattevőket. A rangsorolás az eljárást megindító Felhívásban közzétett objektív szempontok alapján történhet. A keretszám alsó határa legalább öt lehet. Amennyiben Ajánlatkérő nem határozott meg keretszámot az eljárást megindító Felhívásban, abban az esetben valamennyi érvényes jelentkezést benyújtót fel kell hívnia ajánlattételre.

X.3. HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELÉVEL INDULÓ KÉTSZAKASZOS BESZERZÉSI ELJÁRÁS TÁRGYALÁS TARTÁSÁVAL

Ezen eljárásfajta szabályai megegyeznek a X.2. rész szerinti eljárás szabályaival azzal az eltéréssel, hogy Ajánlatkérő ezen eljárásban tárgyalást tart és a keretszám alsó határa legalább három lehet.

Az eljárást megindító Felhívásban a lent írt tárgyalási szabályokat szükséges szerepeltetni és betartani.

Ajánlatkérő a tárgyalásokat zárt körben tartja (csak Ajánlatkérő és Ajánlattevő valamint képviselőik lehetnek jelen.) Az Ajánlattevő által a tárgyalás során átadott információk üzleti titokká minősíthetők, azonban ez nem érintheti a Beszerzési Eljárás átláthatóságát.

Ajánlatkérő az Ajánlattevőkkel a tárgyalás(ok)on amennyiben a Felhívásban másképp nem rendelkezik együtt tárgyal. Ajánlattevőt csak az érvényes cégkivonata alapján cégjegyzési joggal rendelkező személy, vagy az általa adott meghatalmazással rendelkező személy képviselheti. Ajánlatkérő csak szükség esetén tart második, illetve további tárgyalást. A második és azt követő tárgyalások időpontját Ajánlatkérő az első, illetve a következő tárgyalások végén határozza meg.

Ajánlatkérő az egyes tárgyalásokról jegyzőkönyvet készít. Szó szerinti jegyzőkönyv készítése csak akkor kötelező, ha ahhoz valamely részt vevő ragaszkodik.

Amennyiben Ajánlatkérő a tárgyalás lezárásakor jegyzőkönyvet ad át Ajánlattevők részére, abban az esetben Ajánlattevő képviselője köteles a jegyzőkönyvet aláírásával ellátni. Ajánlatkérő az aláírt jegyzőkönyvet valamennyi a tárgyaláson részt vevő Ajánlattevő részére egy példányban átadja.

Amennyiben Ajánlatkérő nem adja át a tárgyalás lezárásakor az adott tárgyalási fordulóról szóló jegyzőkönyvet, abban az esetben öt munkanapon belül megküldi valamennyi az adott tárgyaláson részt vett Ajánlattevőnek.

A tárgyalás terjedelme: a felek tárgyalnak a szerződés feltételeiről, valamint műszaki, szakmai tartalmi elemekről. A tárgyalás során a beszerzés tárgya, illetőleg az eljárás alapján megkötendő szerződés feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy az eljárás alapján megkötött szerződés tárgya vagy feltételei olyan jellemzőjében, illetve körülményében térjenek el a Felhívás közzétételekor beszerezni kívánt Beszerzési tárgytól, vagy megadott szerződéses feltételektől, amely már más Beszerzési tárgy beszerzését is jelentené.

Ajánlatkérő a műszaki, szakmai tartalmi elemek tisztázása majd a szerződéses feltételek véglegesítése után végső ajánlat benyújtására hívja fel az Ajánlattevőket, ezzel zárja le a tárgyalást. A végső ajánlat benyújtására egyértelmű felhívást kell, egyidejűleg valamennyi Ajánlattevő részére küldeni. A végső ajánlat benyújtására

az első ajánlat benyújtására előírt formai és tartalmi előírások kötelezően alkalmazandók amennyiben a Felhívás másként nem rendelkezik. A tárgyalás lezárásával ajánlati kötöttség jön létre mind Ajánlatkérőre mind Ajánlattevőkre nézve. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama harminc nap. Az eljárást indító Felhívásban kötelező megjelölni az ajánlati kötöttség elvárt időtartamát.

Amennyiben Ajánlatkérő a tárgyaláson jegyzőkönyvezett változásokat olyan mértékűnek ítéli, hogy annak nagyságrendje döntése szerint új dokumentáció rendelkezésre bocsátását indokolja, ebben az esetben Ajánlatkérő által az egységes szerkezetű végleges dokumentáció megküldését követően hívja fel az Ajánlattevőket a végső ajánlatuk megtételére.

X.4. HIRDETMÉNY KÖZZÉTÉTELÉVEL INDULÓ KÉTSZAKASZOS BESZERZÉSI ELJÁRÁS TÁRGYALÁS TARTÁSAVAL TÖBB TÁRGYALÁSI FORDULÓBAN

Ezen eljárásfajta szabályai megegyeznek a X.3. rész szerinti eljárás szabályaival az alábbi eltérésekkel.

A Tárgyalásos eljárás lefolytatására egymást követő tárgyalási fordulókbán is sor kerülhet, amennyiben Ajánlatkérő a Felhívásban nem határoz meg keretszámot vagy háromnál nagyobb számú keretszámot határoz meg, annak érdekében, hogy a Felhívásban előre meghatározott objektív, számszerűsíthető szempontok alkalmazásával Ajánlatkérő csökkentse a megvitatandó ajánlatok számát.

Az adott tárgyalási forduló zárásakor a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzíteni kell indokolással, hogy a tárgyalás következő fordulójába mely Ajánlattevők léphetnek. A Tárgyalást záró utolsó forduló az, amelyben legalább három érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevő van. Az Ajánlatkérőnek a Felhívásban jeleznie kell, hogyha élni fog ezzel a lehetőséggel. A második és az azt követő tárgyalási fordulók időpontját Ajánlatkérő az első, illetve a következő tárgyalási fordulók végén határozza meg. A végső ajánlat benyújtására a záró tárgyalási fordulóban kerülhet sor.

X.5. A III.A.) PONTBAN ÍRT ÉRTÉKHATÁR ALATTI BESZERZÉSI IGÉNYEK

Ezen eljárásfajta szabályai megegyeznek a nyílt eljárás szabályaival azzal, hogy ezen eljárás Hirdetmény közzététele helyett a lent írtak szerint indul. Ajánlatkérő köteles a Felhívást közvetlenül megküldeni legalább három a szerződés teljesítésére képes gazdasági szereplőnek azzal, hogy a Felhívást az eljárás megkezdése előtt legalább öt (5) munkanappal megelőzően az Ajánlatkérő honlapján közzé kell tenni és annak legalább öt munkanapig elérhetőnek kell lennie. Amennyiben a honlapon közzétett Felhívás kapcsán gazdasági szereplő érdeklődését fejezi ki írásban Ajánlatkérő felé a Felhívásban megadott előírások szerint, akkor Ajánlatkérő részé(ük)re is köteles majd megküldeni a Beszerzési Dokumentációt az általa ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplőkkel egyidejűleg.

X.6. RENDKÍVÜL CSEKÉLY GAZDASÁGI JELENTŐSÉGŰ BESZERZÉSI IGÉNYEK

Rendkívül csekély gazdasági jelentőségű Beszerzési igényekre, amennyiben a Beszerzési eljárás dokumentációja másként nem rendelkezik, az ajánlat elektronikus árlejtési eszközön keresztül kerülhet benyújtásra az adott eljárást megindító Felhívásban írt szabályok szerint.

Ajánlatkérő legalább négy a szerződés teljesítésére alkalmas Ajánlattevő részére egyidejűleg, azonos módon, írásban Felhívást küld a IV.2. pontban írt kötelező elemekkel azzal, hogy a Felhívásban jelzi, hogy az ajánlat megadására elektronikus árlejtési eszközön keresztül fog sor kerülni és Ajánlatkérő az ajánlatot ezen elektronikus árlejtési eszközön keresztül fogadja. Az árlejtési felhívás tartalmazza az árlejtéssel kapcsolatos részletes információkat, amelynek megküldésének időpontja az Árlejtés kezdő időpontját legalább öt munkanappal megelőző munkanap.

XI. SZABÁLYZAT FELÜLVIZSGÁLATA

Ajánlatkérő jogosult az Egyezményben meghatározott Projektalapító Munkacsoporton keresztül kezdeményezni a jelen Szabályzatnak az Egyezmény 9. Cikk, 6. bekezdése szerinti módosítását vagy kiegészítését ahogy azt az Ajánlatkérő szükségesnek tartja a Projekt hatékony megvalósítása érdekében.

XII. KIVÉTELEK

Nem szükséges Beszerzési eljárás lefolytatása:

1. a nem visszerhes beszerzések körére,
2. az érvényes és hatályban lévő keretszerződésekből történő lehívás a keretszerződések időtartama alatt a keretösszegük erejéig,
3. Beszerzési eljárások, közlemények meghirdetése,
4. Ajánlatkérő munkavállalói által munkaviszony keretében nyújtott szolgáltatások,

5. kárelhárítás, havarria helyzetek kezelése érdekében igénybe vett szolgáltatás, megrendelt tevékenység a kárelhárítás mértékének az erejéig.

Készült Pekingben, 2016. február 5-én magyar, kínai és angol nyelven, 2 (két) példányban, mindhárom szöveg egyaránt hiteles. Eltérés esetén az angol szöveg az irányadó.

Magyarország Kormánya
nevében

Kínai Népköztársaság
nevében"

- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § és a 3. § az Egyezmény 9. Cikk (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) Az Egyezmény, illetve a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a közlekedésért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi XXV. törvény a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról*

- 1. §** Hatályát veszti a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény 1. melléklet 5. pontja.
2. § Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2016. évi XXVI. törvény az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról**

1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

- 1. §** (1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában*)
„a) *jövedelem*: – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel, valamint figyelemmel az (1b) és (1c) bekezdésben foglaltakra – az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett
aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Sztjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a Sztjtv. 27. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott bevételt, valamint a Sztjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. április 12-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2016. április 12-i ülésnapján fogadta el.

ab) azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény vagy az egyszerűsített közteljesítési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni;

b) *vagyon*: ha e törvény másként nem rendelkezik, az a hasznosítható ingatlan, jármű, vagyoni értékű jog, továbbá pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt – jövedelemként figyelembe nem vett – összeg, amelynek

ba) külön-külön számított forgalmi értéke, illetve összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát, vagy

bb) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;”

(2) Az Szt. 4. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„n) *pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeg*:

na) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény szerinti fizetési számla szerződés alapján nyitott fizetési számlán szereplő összeg, valamint a betétszerződés és a takarékbetét-szerződés alapján, vagy egyéb szerződés alapján a hitelintézetnél elhelyezett, a vagyonvizsgálat során figyelembe vett személy rendelkezése alatt álló összeg, ha azt a hitelintézet a bankszámlaszerződés szabályainak megfelelően kezeli,

nb) a betétszerződés és takarékbetét-szerződés alapján takarékbetétkönyv, egyéb betéti okirat ellenében a hitelintézetnél elhelyezett, a vagyonvizsgálat során figyelembe vett személy rendelkezése alatt álló összeg, továbbá az egyéb, a hitelintézet által visszafizetendő, a vagyonvizsgálat során figyelembe vett személy rendelkezése alatt álló pénzösszeg.”

(3) Az Szt. 4. § (1a) bekezdése a következő 11. és 12. ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően e törvény alkalmazásában nem minősül jövedelemnek]

„11. az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,

12. az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.”

2. § Az Szt. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A szociális ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról – ha e törvény másképp nem rendelkezik – 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

(2) Ha a szociális ellátásban részesülő személy az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét határidőben nem teljesíti, az ellátás rosszhiszemű igénybevételének a 17. § (1) bekezdésben foglaltak szerinti megállapítása esetén az ellátás igénybevételét a bejelentésre nyitva álló határidő első napjától kezdődően kell rosszhiszeműnek tekinteni.”

3. § Az Szt. 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon részét, amelyen egy éven belül nem kerül sor életvitelszerű, tényleges lakhatás célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására, az eladást vagy átruházást követő egy naptári év leteltét követő napon megszerzett jövedelemnek kell tekinteni.”

4. § (1) Az Szt. 17. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A (10) bekezdés, valamint a 36. § (1d) bekezdése szerinti esetekben a megtérítést rosszhiszeműség hiányában is el kell rendelni.”

(2) Az Szt. 17. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A jogosulatlanul, de nem rosszhiszeműen igénybevett ellátás megtérítésének elrendelése esetén a járási hivatal a megtérítés összegét méltányosságból csökkentheti vagy elengedheti abban az esetben is, ha

a megtérítésre kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négy és félszeresét.”

- (3) Az Szt. 17. §-a a következő (7)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az időskorúak járadékát, aktív korúak ellátását vagy ápolási díjat igénylő személy köteles a szociális hatáskört gyakorló szervnek bejelenteni, ha

a) részére a kérelem benyújtásakor más rendszeres pénzellátás megállapítására irányuló eljárás van folyamatban, vagy

b) az időskorúak járadéka, az aktív korúak ellátása vagy az ápolási díj megállapítása iránti kérelem benyújtását követően, de a jogerős döntés meghozatalát megelőzően más rendszeres pénzellátás megállapítására irányuló eljárást indít.

(8) Az időskorúak járadékában vagy ápolási díjban részesülő, továbbá az aktív korúak ellátására jogosult személy köteles a szociális hatáskört gyakorló szervnek bejelenteni, ha a jogosultságának fennállása alatt más rendszeres pénzellátás megállapítására irányuló eljárást indított, vagy álláskereső támogatás igénylése céljából jelentkezett az állami foglalkoztatási szervnél.

(9) A (7) bekezdés b) pontja, valamint a (8) bekezdés szerinti esetben a bejelentést a más rendszeres pénzellátás megállapítására irányuló eljárás megindításától, illetve az állami foglalkoztatási szervnél való jelentkezés napjától számított 8 napon belül kell megtenni.

(10) A más rendszeres pénzellátásra való jogosultság fennállásának időtartama alatt igénybe vett időskorúak járadéka, aktív korúak ellátása és ápolási díj jogosulatlanul, de – a (7)–(9) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése esetén – nem rosszhiszeműen igénybevett ellátásnak minősül, amelynek megtérítéséről a szociális hatóság az (1) bekezdése alapján rendelkezik.”

- 5. §** Az Szt. 24. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szociális igazgatási eljárás során a szociális hatáskört gyakorló szerv a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása, illetve ellenőrzése céljából adatot kérhet a kérelmező által megjelölt pénzforgalmi szolgáltatótól. A szociális hatáskört gyakorló szerv a pénzforgalmi szolgáltató által az adatigénylés keretében rendelkezésére bocsátott, a pénzforgalmi számla számára és a pénzforgalmi számlán az adatigényléskor szereplő összegre vonatkozó adat kezelésére jogosult.”

- 6. §** Az Szt. a következő 24/B. §-sal egészül ki:

„24/B. § A szociális hatóság az általa vezetett, a 18/B. §, a 20/C. §, a Gyvt. 139. § (2) bekezdése, továbbá – a program célcsoportjára tekintettel lefolytatott adatigénylés alapján – a nyugdíjfolyósító szerv a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 21. § (1) bekezdése szerinti, valamint a Tny. 96. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásából átadja a kormányrendeletben meghatározott, a 64. § (7) bekezdése szerinti program jogosultjainak természetes személyazonosító adatait és társadalombiztosítási azonosító jelét a jogosult laccíme szerinti család- és gyermekjóléti szolgálatnak.”

- 7. §** (1) Az Szt. 25. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az öregségi nyugdíj legkisebb összege változik, a havi rendszeres szociális ellátás összegét, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot a változás időpontjától számított három hónapon belül felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során az emelt összegű rendszeres pénzellátást, a családi pótlékot és az árvaellátást kell figyelembe venni. Ha az ellátás összege a felülvizsgálat eredményeként

a) emelkedett, akkor az új összeget az öregségi nyugdíj legkisebb összege emelkedésének időpontjára visszamenőlegesen,

b) csökkent, akkor az új összeget az öregségi nyugdíj legkisebb összege emelkedésének időpontját követő harmadik hónap első napjától kell folyósítani.”

- (2) Az Szt. 25. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásra való jogosultság megszűnik, ha a jogosultság megállapításának alapjául szolgáló feltételek már nem állnak fenn.”

- (3) Az Szt. 25. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A havi rendszeres szociális ellátásra vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultság megszűnése esetén a jogosultat a megszűnés napja szerinti hónapra jutó ellátás teljes havi összege megilleti.”

- 8. §** Az Szt. 32/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Nem állapítható meg az időskorúak járadéka, illetve az ellátásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha a személy
- előzetes letartóztatásban van, elzárás büntetését vagy szabadságvesztés büntetését tölti,
 - 3 hónapot meghaladó időtartamban külföldön tartózkodik,
 - a 3. § (3) vagy (4) bekezdésének hatálya alá tartozik, és – a határ menti ingázó munkavállalókat kivéve – tartózkodási joga megszűnt vagy tartózkodási jogának gyakorlásával felhagyott, vagy
 - az időskorúak járadékára való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatára irányuló, a 25. § (4)–(6) bekezdése szerinti eljárást akadályozza.”
- 9. §** (1) Az Szt. 36. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha a jogosult)
„a) keresőtevékenységet – ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint létesített munkaviszony keretében végzett, valamint a háztartási munkát – végez, az azt megalapozó jogviszony fennállásának első 120 napjában,”
(a foglalkoztatást helyettesítő támogatás folyósítása szünetel.)
- (2) Az Szt. 36. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A szünetelésre okot adó körülmény bekövetkeztéről, valamint a szünetelésre okot adó körülmény megszűnéséről az aktív korúak ellátására jogosult személy 8 napon belül értesíti az ellátást megállapító szervet.
(1b) Ha az aktív korúak ellátására jogosult személy a szünetelésre okot adó körülmény megszűnéséről a bejelentési kötelezettségét
- az (1a) bekezdésben meghatározott határidőben teljesíti, az aktív korúak ellátása keretében nyújtott pénzbeli szociális ellátást a szünetelésre okot adó körülmény megszűnését követő naptól kezdődően,
 - az (1a) bekezdésben meghatározott határidőt elmulasztva teljesíti, az aktív korúak ellátása keretében nyújtott pénzbeli szociális ellátást a szünetelésre okot adó körülmény megszűnése bejelentésének napjától kezdődően kell ismét folyósítani.
- (1c) Ha a tényállás tisztázott, az aktív korúak ellátása folyósításának szünetelésével kapcsolatos döntés jogorvoslatra tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható. A határozattal szembeni bírósági felülvizsgálati eljárásban nincs helye a határozat végrehajtása felfüggesztésének.
(1d) A közfoglalkoztatásban vagy a 36. § (1) bekezdés c) pontja szerinti képzésben való részvétel, valamint a keresőtevékenység – ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint létesített munkaviszony keretében végzett, valamint a háztartási munkát – időtartamára tekintettel folyósított aktív korúak ellátása jogosulatlanul, de – az (1a) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése esetén – nem rosszhiszeműen igénybe vett ellátásnak minősül, amelynek megtérítéséről a szociális hatóság a 17. § (1) bekezdés alapján rendelkezik.”
- (3) Az Szt. 36. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A 34. § (2) bekezdésében foglaltakon túl meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát annak a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személynek]
„e) aki a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságának a 25. § (4) bekezdés b) pontja szerinti éves felülvizsgálata során, a felülvizsgálat időpontját megelőző egy évben a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságának fennállása alatt legalább 30 nap időtartamban
- közfoglalkoztatásban nem vett részt,
 - keresőtevékenységet – ideértve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint létesített munkaviszony keretében végzett, valamint a háztartási munkát is – nem folytatott,
 - munkaerőpiaci programban nem vett részt,
 - az Ft. szerinti, legalább hat hónap időtartamra meghirdetett képzésben nem vett részt vagy ilyen képzésben való részvétele nincs folyamatban, vagy
 - a szociális szövetkezeti tagsági jogviszonya keretében a szociális szövetkezet közös termelésében közvetlenül nem működött közre.”
- (4) Az Szt. 36. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott kötelezettséget nem teljesíti és a felülvizsgálattal érintett időszakban legalább 30 napig igazoltan keresőképtelen volt, a járási hivatal a kötelezettség teljesítésére 60 napos határidőt ad.”

- 10. §** Az Szt. 37. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás összege a (4) bekezdésben foglalt számítás szerint a havi ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ellátást kell megállapítani.”
- 11. §** Az Szt. 42. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Az ápolási díjra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha)
„g) az ápolást végző személy az ápolási díjra való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatára irányuló, a 25. § (4)–(6) bekezdése szerinti eljárást akadályozza.”
- 12. §** Az Szt. a következő 43/B. §-sal egészül ki:
„43/B. § Ha a kérelem benyújtásakor igazolják, hogy az ápolat személy a komplex minősítés elvégzésére és annak eredményéről hatósági bizonyítvány kiállítására irányuló eljárást megindította, úgy az eljáró hatóság felfüggeszti a kiemelt ápolási díj megállapítására irányuló eljárást a komplex minősítés eredményéről kiállított hatósági bizonyítvány benyújtásáig.”
- 13. §** Az Szt. 54. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A bizonyítvány a szociális rászorultságot a kérelem benyújtásának napjától igazolja.”
- 14. §** Az Szt. 64. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A család- és gyermekjóléti szolgálat az ellátási területén – felkérésre – közreműködik a kormányrendeletben meghatározott európai uniós forrásból megvalósuló program keretében természetben biztosítható eseti vagy rendszeres juttatás célzott és ellenőrzött elosztásában.”
- 15. §** Az Szt. a következő 134/F. §-sal egészül ki:
„134/F. § Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvénnyel módosított 4. § (1) bekezdés b) pontját a fennálló jogosultságok tekintetében a 2016. április 30-át követően indult felülvizsgálati eljárásokban kell alkalmazni.”
- 16. §** Az Szt.
a) 32/D. § (2) bekezdésében a „18. §-ban” szövegrész helyébe a „18/A. §-ban” szöveg,
b) 34. § (1) bekezdés e) pontjában az „állskeresői támogatás megállapításához szükséges munkaviszonnyal rendelkezik” szövegrész helyébe az „állskeresői támogatásban részesül” szöveg,
c) 36. § (3) bekezdésében az „eb)–ed) alpontok” szövegrész helyébe az „eb)–ee) alpontok” szöveg,
d) 37. § (2) bekezdésében a „feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától” szövegrész helyébe a „feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától, de legkorábban a változás bejelentését követő hónap első napjától” szöveg,
e) 132. § (1) bekezdés z) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „szociális hatóság” szöveg lép.
- 17. §** Hatályát veszti az Szt.
a) 8. § (1) bekezdése,
b) 17. § (3) bekezdésében az „és rosszhiszeműen” szövegrész,
c) 132. § (1) bekezdés c) pontja.

2. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

- 18. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„72. § Az állskeresők ellátásaiból (állskeresői járadékból, nyugdíj előtti állskeresői segélyből, keresetkiegészítésből, és keresetpótló juttatásból) legfeljebb 33%-ot lehet levonni az alábbi követelések fejében:
a) tartásdíj,
b) jogalap nélkül felvett állskeresők ellátása,
c) jogalap nélkül felvett, az aktív korúak ellátására való jogosultság keretében megállapított pénzbeli ellátás.”

- 19. §** A Vht. 74. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Mentes a letiltás alól]
„b) a települési támogatás, a rendkívüli települési támogatás, az aktív korúak ellátására való jogosultság keretében megállapított pénzbeli ellátás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelempótló támogatása, az ápolási díj,”

3. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

- 20. §** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 22. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a kérelem benyújtásakor igazolják, hogy a bíróságon a gyermektartásdíj behajtása iránti eljárás a kérelem benyújtását megelőzően megindításra került, de az annak eredményét igazoló jegyzőkönyv még nem áll rendelkezésre, a gyámhatóság a gyermektartásdíj megelőlegezése iránti eljárást a jegyzőkönyv megérkezéséig felfüggeszti.”

- 21. §** (1) A Gyvt. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A vagyonba a fiatal felnőtt árvaellátásából, keresményéből származó, valamint a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény és az Ltv. szerinti megtakarítást nem lehet beszámítani. A nevelésbe vétel időtartamába az ideiglenes hatályú elhelyezés időtartamát is be kell számítani, feltéve, ha a gyermeket ideiglenesen nevelőszülőnél vagy gyermekotthonban helyezték el.”

- (2) A Gyvt. 25. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A támogatás Magyarország területén használható fel

a) részben vagy egészben a fiatal felnőtt tulajdonába kerülő vagy már a fiatal felnőtt tulajdonában lévő lakás, családi ház, tanya lakhatóvá tételére,

b) részben vagy egészben a fiatal felnőtt tulajdonába kerülő építési telek, életvitelszerű lakhatásra alkalmas lakás, családi ház, tanya vásárlására, építésére, tulajdon- vagy tulajdonrészszerzéssel járó felújítására vagy bővítésére,

c) bérleti jogviszony létesítéséhez szükséges összeg megfizetésére, lakás, családi ház, tanya bérleti díjának kifizetésére,

d) önkormányzati bérlakás felújítására,

e) államilag támogatott lakás-előtakarékossági programban való részvételre, ha a fiatal felnőtt vállalja, hogy legalább az Ltv.-ben meghatározott, az állami támogatásra való jogosultság megszerzéséhez szükséges ideig részt vesz a programban,

f) otthonteremtést elősegítő hitelintézeti kölcsön egyösszegű törlesztésére,

g) indokolt esetben a tartósan beteg vagy fogyatékos fiatal felnőtt megfelelő ellátását biztosító, az Szt. hatálya alá tartozó bentlakásos szociális intézménybe fizetendő egyszeri hozzájárulásra vagy belépési hozzájárulásra.

(6) Az otthonteremtési támogatás iránti kérelemben nyilatkozni kell a (2)–(4) bekezdésben és az (5) bekezdés e) pontjában meghatározott feltételekről, valamint arról, hogy a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatás felhasználása során az utógondozó intézménnyel együttműködik.

(7) A gyámhatóság az otthonteremtési támogatás iránti kérelem alapján az utógondozást

a) az utógondozás vagy utógondozói ellátás alatt nem álló fiatal felnőtt esetén elrendeli, vagy

b) az utógondozás vagy utógondozói ellátás alatt álló fiatal felnőtt esetén meghosszabbítja.”

- (3) A Gyvt. 25. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az otthonteremtési támogatás céljának megvalósulásához az utógondozást biztosító intézmény a támogatással való elszámolásig segítséget nyújt, kivéve, ha az otthonteremtési támogatás célja lakás-előtakarékossági programban való részvétel. Lakás-előtakarékossági programban való részvétel esetén az utógondozást biztosító intézmény az otthonteremtési támogatást megállapító döntés jogerőre emelkedéséig, valamint szükség esetén a 26/B. § (3) és (7) bekezdése szerinti esetben nyújt segítséget.”

- 22. §** A Gyvt. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Az otthonteremtési támogatás mértékét a folyamatos nevelésben eltöltött évek és a jogosult készpénz- és ingatlan vagyonának együttes értéke alapján úgy kell megállapítani, hogy a vagyonnal nem rendelkező jogosult esetén érje el, a vagyonnal rendelkező jogosult esetén pedig a vagyonnal együtt érje el

a) négy évnél rövidebb időtartamú nevelésbe vételnél az otthonteremtési támogatás megállapítása idején érvényes öregségi nyugdíj legkisebb összegének negyvenhatszerezését,

b) négy évet meghaladó időtartamú nevelésbe vételnél az otthonteremtési támogatás megállapítása idején érvényes öregségi nyugdíj legkisebb összegének ötvenhétzszeresét,

c) öt évet meghaladó időtartamú nevelésbe vételnél az otthonteremtési támogatás megállapítása idején érvényes öregségi nyugdíj legkisebb összegének hatvanhétzszeresét.

(2) Ha a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást lakás, családi ház, tanya bérleti díjának kifizetésére, vagy lakás, családi ház, tanya tulajdon- vagy tulajdonrészszerzéssel járó felújítására, bővítésére használja fel, a gyámhatóság az otthonteremtési támogatás összegének részletekben történő kifizetéséről dönthet. A tulajdon- vagy tulajdonrészszerzéssel járó felújítás, bővítés céljára megállapított otthonteremtési támogatás részletekben történő kifizetése esetén a következő részlet kifizetésére csak akkor kerülhet sor, ha a fiatal felnőtt az előző részlet cél szerinti felhasználásáról okmányokkal igazoltan elszámolt.

(3) Ha a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást államilag támogatott lakás-előtakarékossági programban való részvételre használja fel – a lakás-előtakarékossághoz kapcsolódó állami támogatás megtakarítási időn belüli folyamatos igénybevétele érdekében – a lakás-előtakarékossági szerződésnek kizárólag az a módzata hagyható jóvá, amely szerint a befizetés a megtakarítási idő alatt előre meghatározott rendszerességgel, egyenlő részletekben történik. Otthonteremtési támogatásból nem finanszírozható olyan szerződési módzat, amely alapján a teljes betét befizetése a szerződéskötéskor egy összegben történik.

(4) A hitelintézet a lakás-előtakarékossági programba befektetett otthonteremtési támogatás összegét a gyámhatóság otthonteremtési támogatást megállapító döntése alapján zárolja. A zárolás kizárólag a gyámhatóság hozzájárulásával szüntethető meg. A zárolás hatálya alatt a szerződéssel rendelkezni kizárólag a gyámhatóság hozzájárulása alapján lehet.

(5) A gyámhatóság a fiatal felnőtt kérelmére, körülményeinek lényeges változása esetén a lakás-előtakarékossági szerződésben foglalt megtakarítási idő lejártá előtt is hozzájárulhat a lakás-előtakarékossági programban való részvételre megállapított otthonteremtési támogatás összegének a 25. § (5) bekezdése szerinti célra való felhasználásához.

(6) A fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatás gyámhatóság által elfogadott célra történő felhasználásáról – a (7)–(9) bekezdésben foglalt esetek kivételével – legkésőbb a támogatás megállapításától számított egy éven belül, okmányokkal igazoltan elszámol.

(7) Ha a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást lakás, családi ház, tanya bérleti díjának kifizetésére használja fel, az otthonteremtési támogatás felhasználásáról az utolsó részlet kiegyenlítését követő hónap utolsó napjáig kell elszámolnia.

(8) Ha a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást lakás, családi ház, tanya tulajdon- vagy tulajdonrészszerzéssel járó felújítására, bővítésére használja fel, az egyéves elszámolási határidőt a fiatal felnőtt kérelmére további egy évvel meg kell hosszabbítani.

(9) Ha a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást államilag támogatott lakás-előtakarékossági programban való részvételre használja fel, az otthonteremtési támogatás felhasználásáról a 26/B. §-ban foglaltak szerint számol el."

23. §

A Gyvt. a következő 26/A–26/C. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) Ha a 26. § (6)–(8) bekezdése szerinti elszámolás során a gyámhatóság megállapítja, hogy a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást vagy annak egy részét nem használta fel, – a lakáscélra fordított összeg felhasználásának elfogadása mellett – kötelezi a fiatal felnőttet a folyósított, de fel nem használt összeg visszafizetésére. A fiatal felnőtt a 27. § (2) bekezdésében meghatározott időtartamon belül a megállapított otthonteremtési támogatásból fel nem használt összeg tekintetében új kérelmet nyújthat be.

(2) A gyámhatóság által az (1) bekezdés szerint elrendelt visszafizetési kötelezettségét teljesítette.

(3) Ha a 26. § (6)–(8) bekezdése szerinti elszámolás során a gyámhatóság azt állapítja meg, hogy a fiatal felnőtt az otthonteremtési támogatást vagy annak egy részét nem a támogatást megállapító döntésben meghatározott célra használta fel, – a lakáscélra fordított összeg felhasználásának elfogadása mellett – a folyósított, de nem cél szerint felhasznált összeg visszafizetésére kötelezi a fiatal felnőttet. Ebben az esetben a visszafizetésre kerülő összeg otthonteremtési célra történő felhasználására újabb kérelem nem nyújtható be.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a gyámhatóság a fiatal felnőtt kérelmére a visszafizetendő összeget méltányosságból elengedheti, csökkentheti, illetve arra részletfizetést engedélyezhet, feltéve, hogy a 133. §

(5) bekezdésében foglalt feltétel fennáll. A visszafizetendő összeg méltányosságból történő elengedésének különösen akkor van helye, ha a fiatal felnőtt a támogatási összeget a támogatást megállapító döntésben meghatározott céltól eltérően, de a 25. § (5) bekezdése szerinti otthonteremtési célra használta fel.

26/B. § (1) A hitelintézet a lakás-előtakarékossági szerződésben foglalt megtakarítási idő lejártát és a fiatal felnőttnek a kiutalás igénybevételére irányuló nyilatkozatát követően haladéktalanul tájékoztatja a gyámhatóságot

a) a kifizetendő betétösszegekről, megjelölve a betétként elhelyezett összeget, valamint a jóváírt állami támogatást és az azokra jóváírt kamat összegét,

b) a kifizetés várható időpontjáról, és

c) a fiatal felnőttnek a kiutalás igénybevételére irányuló, a felhasználás célját is tartalmazó nyilatkozatának tartalmáról.

(2) Ha a gyámhatóság a hitelintézet (1) bekezdés szerinti tájékoztatása alapján megállapítja, hogy a fiatal felnőtt az állami támogatással és kamattal növelt betétösszeget az Ltv.-ben meghatározott lakáscélra, saját javára kívánja felhasználni, hozzájárul a lakás-előtakarékossági programba befektetett otthoneremtési támogatás összege tekintetében a zárolás megszüntetéséhez. Ha a betétösszeg felhasználása közeli hozzátartozó javára történik, a gyámhatóság csak akkor járul hozzá a zárolás megszüntetéséhez, ha a fiatal felnőtt legalább az otthoneremtési támogatás összegének erejéig a lakáscélú felhasználással érintett ingatlanban tulajdonrészt szerez.

(3) A gyámhatóság, amennyiben a felhasználás érdekében szükségesnek tartja, a (2) bekezdés szerinti hozzájárulással egyidejűleg az utógondozást az utógondozás vagy utógondozói ellátás alatt nem álló fiatal felnőtt esetén elrendelheti, vagy az utógondozás vagy utógondozói ellátás alatt álló fiatal felnőtt esetén meghosszabbíthatja. Az utógondozást biztosító intézmény segítséget nyújt a lakáscélú felhasználáshoz.

(4) A hitelintézet – a lakáscélú felhasználás gyámhatóság felé történő igazolása céljából – a gyámhatóság egyidejű tájékoztatása mellett igazolást állít ki a fiatal felnőtt részére az Ltv.-ben meghatározott lakáscélú felhasználás megtörténtéről a lakáscélú felhasználás fiatal felnőtt által történő teljes körű igazolását követő 15 napon belül, vagy annak hiányáról a külön jogszabályban meghatározott igazolási határidő lejártát követő 15 napon belül.

(5) Ha a hitelintézet igazolása szerint a lakás-előtakarékossági szerződés alapján a hitelintézet által kifizetett, állami támogatással és kamattal növelt betétösszeget a fiatal felnőtt

a) teljes mértékben az Ltv.-ben meghatározott lakáscélra használta fel, a gyámhatóság elfogadja az otthoneremtési támogatás felhasználását, és intézkedik a (3) bekezdés alapján kirendelt utógondozó intézmény felmentése, valamint a 26/C. § (2) bekezdésében foglalt elidegenítési tilalom tényének feljegyzése iránt,

b) nem vagy nem teljes mértékben az Ltv.-ben meghatározott lakáscélra használta fel, a gyámhatóság – a lakáscélra fordított összeg felhasználásának elfogadása mellett – a nem cél szerint felhasznált otthoneremtési támogatás visszafizetésére kötelezi a fiatal felnőttet, egyidejűleg intézkedik a (3) bekezdés alapján kirendelt utógondozó intézmény felmentése iránt.

(6) Az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben a gyámhatóság a fiatal felnőtt kérelmére a visszafizetendő összeget méltányosságból elengedheti, csökkentheti, illetve arra részletfizetést engedélyezhet, feltéve, hogy a 133. § (5) bekezdésében foglalt feltétel fennáll.

(7) Ha a gyámhatóság a hitelintézet (1) bekezdés szerinti tájékoztatása alapján megállapítja, hogy a fiatal felnőtt az állami támogatással és kamattal növelt betétösszeget nem az Ltv.-ben meghatározott lakáscélra kívánja felhasználni,

a) rendelkezik a hitelintézet felé az Ltv. alapján kifizethető, az otthoneremtési támogatásnak megfelelő mértékű betétösszegnek – ideértve az utána jóváírt kamatot is – a központi költségvetés részére történő átutalásáról,

b) nyilatkoztatja a fiatal felnőttet arról, hogy az a) pont szerint átutalásra kerülő összeg otthoneremtési támogatásból származó részét a 25. § (5) bekezdés a)–d), f) és g) pontja szerinti otthoneremtési célok közül melyikre kívánja felhasználni, és

c) szükség esetén elrendeli vagy meghosszabbítja az utógondozást a b) pont szerinti nyilatkozatban megjelölt felhasználási cél megvalósításához.

(8) A gyámhatóság a (7) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat alapján otthoneremtési támogatás iránti eljárást folytat le. Ha a fiatal felnőtt a nyilatkozatában új felhasználási célt nem jelöl meg, az eljárást meg kell szüntetni, egyidejűleg tájékoztatni kell arról, hogy a fel nem használt összeg tekintetében a 25. § (5) bekezdés a)–d), f) és g) pontja szerinti otthoneremtési célra új kérelmet nyújthat be a 27. § (2) bekezdésében foglalt időtartamon belül.

26/C. § (1) A gyámhatóság az otthoneremtési támogatást a központi költségvetés terhére biztosítja.

(2) A gyámhatóság öt év időtartamra elidegenítési tilalom tényét jegyezteti fel az állam javára az ingatlan-nyilvántartásba a 25. § (5) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt felhasználási célra megállapított otthoneremtési támogatással megszerzett építési telekre, lakásra, családi házra vagy tanyára.

(3) Az otthoneremtési támogatásra jogosult fiatal felnőtt kérelmére, körülményeinek lényeges változása esetén a gyámhatóság az általa feljegyeztetett elidegenítési tilalom tényét feloldhatja.

(4) A gyámhatóság a (2) bekezdésben meghatározott elidegenítési tilalom tényét feljegyezteti a korábbi – az otthonteremtési támogatás felhasználásával a fiatal felnőtt tulajdonába került – lakás, családi ház, tanya, építési telek felhasználásával megszerzett újabb lakásra, családi házra, tanyára, építési telekre, legfeljebb az előzőleg előírt elidegenítési tilalom időtartamának lejártáig.

(5) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott elidegenítési tilalomból eredő valamennyi polgári jogi jogviszonyban a Magyar Államot a kincstár képviseli.”

24. § A Gyvt. 40. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A gyermekjóléti szolgálat – összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel, illetve szolgálatokkal – szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. Tevékenysége körében a 39. §-ban és az Szt. 64. § (4) bekezdésében foglaltakon túl]

„c) az ellátási területén közreműködik a kormányrendeletben meghatározott európai uniós forrásból megvalósuló program keretében természetben biztosítható eseti vagy rendszeres juttatás célzott és ellenőrzött elosztásában,”

25. § A Gyvt. a következő 177. §-sal egészül ki:

„177. § (1) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvénnyel megállapított 25. § (8) bekezdését, 26. § (4), (5) és (9) bekezdését, valamint 26/B. §-át azokban az ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben a fiatal felnőtt részére 2016. május 1-jén még folyósítással érintett otthonteremtési támogatás lakás-előtakarékossági programban való részvétel céljából került megállapításra.

(2) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvénnyel megállapított 25. § (3) és (5)–(7) bekezdését, 26. § (1)–(3), (7) és (8) bekezdését, 26/A. §-át és 26/C. §-át a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvénnyel megállapított 26. § (8) bekezdését, 26/A. §-át – a (2) bekezdésben foglalt eseteken túl – azokban az ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben az elszámolás még nem zárult le.

(4) A gyámhatóság 2016. május 15-éig felülvizsgálja azokat a 2014. március 15-éig lefolytatott otthonteremtési támogatás megállapítása iránti és a támogatási összeg folyósítása tekintetében még folyamatban lévő ügyeket, amelyekben az otthonteremtési támogatás lakás-előtakarékossági programba került befektetésre, és ha a lakás-előtakarékossági programba befektetett otthonteremtési támogatás összege nem került zárolásra, az otthonteremtési támogatást megállapító döntést a támogatás összegének zárolására irányuló megkereséssel legkésőbb 2016. május 31-éig megküldi a hitelintézetnek, amely a zárolásról 15 napon belül gondoskodik.

(5) Ha a fiatal felnőtt részére 2016. május 1-jén még folyósítással érintett otthonteremtési támogatás lakás-előtakarékossági programban való részvétel céljából került megállapításra és az utógondozást a Gyvt. 92. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak miatt rendelték el, a gyámhatóság 2016. július 31-éig felmenti az utógondozót. Az utógondozó felmentésétől el lehet tekinteni, ha a 2016. május 1-je és 2016. október 31-e közötti időszakban a lakás-előtakarékossági szerződésben foglalt megtakarítási idő lejár.”

26. § A Gyvt.

a) 5. § x) pontjában az „1996. évi CXIII. törvény” szövegrész helyébe az „1996. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.)” szöveg,

b) 25. § (2) bekezdés b) pontjában a „hatvanszorosát” szövegrész helyébe a „hatvanhétyszeresét” szöveg lép.

4. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

27. § (1) A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 1. § (2) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„4. keresőtevékenység: a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) szerinti kereső tevékenység azzal, hogy

a) az egyéni vállalkozó és társas vállalkozó tevékenysége azon időszakban minősül keresőtevékenységnek, amelyben a biztosítása e jogviszony alapján a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) szerint fennáll, ide nem értve a biztosítás szünetelésének esetét,

b) az uniós rendeletek hatálya alá tartozó személy esetén az EGT-államban, a szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó személy esetén az egyezményben részes államban – a jogosult nyilatkozata vagy az ügyben hatáskörrel rendelkező külföldi szerv adatszolgáltatása alapján – fennálló keresőtevékenység is keresőtevékenységnek minősül;”

(2) Az Mmtv. 1. § (2) bekezdése a következő 11. és 12. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„11. *egyéni vállalkozó*: a Tbj. 4. § b) pontjában meghatározott személy;

12. *társas vállalkozó*: a Tbj. 4. § d) pontjában meghatározott személy.”

28. § Az Mmtv. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően biztosításának tartamára tekintet nélkül jár a megváltozott munkaképességű személyek ellátása annak,]

„a) aki 35. életévének betöltése előtt megváltozott munkaképességűvé vált, és 35. életévének betöltését megelőzően megkezdett iskolai tanulmányai alatt vagy e tanulmányai megszűnését követő 180 napon belül biztosítottá vált, és 30 napnál hosszabb megszakítás nélkül biztosított volt, vagy

b) aki 2011. december 31-én rokkantsági nyugdíjban, baleseti rokkantsági nyugdíjban, rehabilitációs járadékban vagy az egészségkárosodott személyek szociális járadékaiban részesült, vagy az ellátásra jogosultságát megállapították, de annak folyósítása 2011. december 31-én szünetelt.”

29. § (1) Az Mmtv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rehabilitációs ellátás a megállapítására irányuló elsőfokú közigazgatási hatósági eljárást lezáró érdemi döntés keltét követő naptól a rehabilitációhoz szükséges időtartamra állapítható meg. A rehabilitációhoz szükséges időtartamot legfeljebb 36 hónapban lehet meghatározni.”

(2) Az Mmtv. 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Azon személy esetében, aki a megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelem benyújtásakor rendelkezik hatályos komplex minősítéssel, és az ellátás megállapítására irányuló eljárás során ismételt komplex minősítés elvégzésére nem kerül sor, az (1) bekezdéstől eltérően a rehabilitációs ellátást a jogosultsági feltételek bekövetkezésének napjától, de legkorábban a kérelem benyújtásának napjától kell megállapítani a komplex minősítés időbeli hatályának végéig.”

(3) Az Mmtv. 7. § (4) és (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Ha rehabilitációs ellátásban részesülő a 6. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott együttműködési vagy a rehabilitációs tervben foglalt kötelezettségét neki felróható okból nem teljesíti, a rehabilitációs pénzbeli ellátás folyósítását a kötelezettségzegésről való tudomásszerzés hónapját követő második hónap első napjától 3 hónap időtartamra – de legfeljebb a rehabilitációs ellátás megszűnéséig hátralevő időtartamra – fel kell függeszteni.

(4a) A folyósítás felfüggesztésének időtartama a rehabilitációs ellátásra való jogosultság időtartamába beleszámít.”

(4) Az Mmtv. 7. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A folyósítás felfüggesztése időtartamának lejártát követően a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait folyósító szerv hivatalból intézkedik a rehabilitációs pénzbeli ellátás ismételt folyósításáról.”

30. § Az Mmtv. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rehabilitációs hatóság biztosítja a rehabilitációs szolgáltatásokhoz, a közfoglalkoztatási lehetőségekhez való hozzáférést, ennek érdekében szükség szerint megállapodást köt a szolgáltatókkal. A foglalkozási rehabilitációs szolgáltatások biztosításához a Kormány rendeletében meghatározott akkreditált foglalkozási rehabilitációs szolgáltatást nyújtó szervezetek (a továbbiakban: akkreditált szolgáltató) részére támogatás nyújtható.”

31. § Az Mmtv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A rehabilitációs pénzbeli ellátás havi összege annak a rehabilitációs ellátásban részesülő személynek,

a) akinek foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható, a havi átlagjövedelem 35 százaléka, de legalább a jogszabályban meghatározott mértékű alapösszeg (a továbbiakban: alapösszeg) 30 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 40 százaléka,

b) aki tartós foglalkozási rehabilitációt igényel, a havi átlagjövedelem 45 százaléka, de legalább az alapösszeg 40 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 50 százaléka.

(2) Ha a rehabilitációs ellátásban részesülő személy havi átlagjövedelemmel nem rendelkezik, a rehabilitációs pénzbeli ellátás havi összege annak,

a) akinek foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható, az alapösszeg 30 százaléka,

b) aki tartós foglalkozási rehabilitációt igényel, az alapösszeg 40 százaléka.

(3) Az alapösszeg 2016. évben 94 500 Ft. Az alapösszeg a Tny. 62. § (1) bekezdésében meghatározott szabályok szerint, a nyugdíjmeléssel megegyező arányban emelkedik.

(4) A rehabilitációs pénzbeli ellátást a Tny. 62. §-ában meghatározott szabályok szerint, a nyugdíjmeléssel megegyező arányban emelni kell."

32. § (1) Az Mmtv. 10. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

(A rehabilitációs ellátást meg kell szüntetni, ha a rehabilitációs ellátásban részesülő)

„b) keresőtevékenységet folytat, és jövedelme 3 egymást követő hónapon keresztül meghaladja a minimálbér 150 százalékát;”

(2) Az Mmtv. 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés b) pontjának alkalmazása során, biztosított egyéni és társas vállalkozó esetén minimálbér alatt a Tbj. 4. § s) pont 2. alpontjában foglaltakat kell érteni.”

33. § Az Mmtv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A rokkantsági ellátás összege

a) a 3. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja és az 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 40 százaléka, de legalább az alapösszeg 30 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 45 százaléka,

b) a 3. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja és az 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 60 százaléka, de legalább az alapösszeg 45 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 150 százaléka,

c) a 3. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 65 százaléka, de legalább az alapösszeg 50 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 150 százaléka,

d) a 3. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 70 százaléka, de legalább az alapösszeg 55 százaléka és legfeljebb az alapösszeg 150 százaléka.

(2) Ha a rokkantsági ellátásban részesülő személy havi átlagjövedelemmel nem rendelkezik, a rokkantsági ellátás összege

a) a 3. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja és az 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben az alapösszeg 30 százaléka,

b) a 3. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja és az 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben az alapösszeg 45 százaléka,

c) a 3. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontja szerinti esetben az alapösszeg 50 százaléka,

d) a 3. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti esetben az alapösszeg 55 százaléka.

(3) A rokkantsági ellátást a Tny. 62. §-ában meghatározott szabályok szerint, a nyugdíjmeléssel megegyező arányban emelni kell."

34. § (1) Az Mmtv. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megváltozott munkaképességű személyek ellátásait a rehabilitációs hatóságnál az erre rendszeresített nyomtatványon vagy elektronikus úrlapon lehet kérelmezni. Az ellátásra való jogosultságot megállapító, vagy az egészségi állapotra tekintettel hozott elutasító döntés jogerőre emelkedését követő 12 hónapon belül előterjesztett újabb kérelmet csak akkor kell elbírálni, ha a rendelkezésre álló egészségügyi dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kérelmező egészségi állapotában a korábbi döntésben még figyelembe nem vett tartós változás következett be.”

(2) Az Mmtv. 14. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a megváltozott munkaképességű személyek ellátásában részesülő személy az ellátásra való jogosultságot megállapító döntés jogerőre emelkedését követően újabb kérelmet terjeszt elő, azt a 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálat iránti kérelemnek kell tekinteni.”

(3) Az Mmtv. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A rehabilitációs hatóság a biztosításban töltött idő és a havi átlagjövedelem számításához szükséges adatok beszerzése céljából – amennyiben az a tényállás tisztázása érdekében szükséges – a foglalkoztatótól, más adatszolgáltatásra kötelezettől, továbbá az egykorú iratokat őrző más személytől vagy szervezettől adatot kérhet.”

35. § Az Mmtv. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a rehabilitációs hatóság az (1) és (2) bekezdésben foglaltakról komplex minősítést végzett, a szakhatósági állásfoglalás, hatósági bizonyítvány, komplex minősítés időbeli hatálya alatt a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárásban nem kell ismételt komplex minősítést végezni, kivéve, ha ezt az ügyfél kéri.”

36. § Az Mmtv. a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A komplex minősítés időbeli hatálya azon közigazgatási hatósági eljárást lezáró érdemi döntést követő naptól kezdődik, amely során a komplex minősítést elvégezték.

(2) A komplex minősítés időbeli hatálya

a) végleges egészségi állapotú, valamint a 19. § (1a) bekezdése vagy a 38/C. § alapján a felülvizsgálat alól mentesülő személy esetén a megváltozott munkaképességű személy haláláig,

b) amennyiben a rehabilitációhoz szükséges időtartamot e törvény értelmében meg kell határozni, a rehabilitációhoz szükséges időtartam végéig, vagy

c) amennyiben a rehabilitációhoz szükséges időtartamot e törvény értelmében nem kell meghatározni, és az ügyfél részére

ca) rokkantsági ellátás került megállapításra, úgy a döntésben előírt felülvizsgálat alapján indult közigazgatási hatósági eljárást lezáró érdemi döntés keltéig,

cb) rokkantsági ellátás nem került megállapításra, vagy ellátás került megállapításra, de az a felülvizsgálat döntésben meghatározott időpontját megelőzően megszüntetésre került, úgy az előírt felülvizsgálat hónapjának utolsó napjáig tart.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a komplex minősítés időbeli hatálya az ismételt komplex minősítés alapján hozott döntés keltéig tart, ha az érintett újabb komplex minősítésére a (2) bekezdés a)–c) pontjában foglalt időtartamokon belül kerül sor.”

37. § (1) Az Mmtv. 17. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A rokkantsági ellátásban részesülő személy az (1) bekezdés c) pontja szerinti értesítéssel egyidejűleg haladéktalanul igazolja jövedelmének összegét.

(3) A rehabilitációs ellátásban részesülő személy tíz napon belül értesíti a rehabilitációs hatóságot, ha

a) az egészségi állapotában tartós javulás vagy rosszabbodás következett be,

b) keresőtevékenységet folytat vagy keresőtevékenysége megszűnt, vagy

c) keresőtevékenység folytatása esetén a jövedelme 3 egymást követő hónapon keresztül meghaladja a minimálbér 150 százalékát.”

(2) Az Mmtv. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A rehabilitációs ellátásban részesülő személy a (3) bekezdés c) pontja szerinti értesítéssel egyidejűleg haladéktalanul igazolja jövedelmének összegét.”

38. § (1) Az Mmtv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a felülvizsgálat során a rehabilitációs hatóság megállapítja, hogy a 3. § (2) bekezdése szerinti minősítési kategória eltér a felülvizsgálatot megelőzően megállapított minősítési kategóriától (a továbbiakban: állapotváltozás), akkor a megváltozott munkaképességű személyek ellátását az új minősítési kategória figyelembevételével – ha a bíróság által elrendelt megismételt eljárás esetén az ítélet másként nem rendelkezik – az erről szóló döntést követő naptól állapítja meg. A megállapított ellátás összege az állapotjavulás kivételével nem lehet kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél. Ha a megállapított ellátás összege csökken, azt a döntést követő második hónap első napjától kell a csökkentett összegben folyósítani.”

(2) Az Mmtv. 19. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Állapotváltozás esetén a megváltozott munkaképességű személyek ellátása összegének megállapítása során havi átlagjövedelemként a korábban alapul vett havi átlagjövedelemnek az évente bekövetkezett fogyasztói árnövekedés döntés időpontjában érvényes mértékével növelt összegét kell figyelembe venni.”

39. § Az Mmtv. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) A rehabilitációs hatóság a döntés közlésétől számított három éven belül előterjesztett kérelemre vagy a döntés közlésétől számított öt éven belül hivatalból a döntés jogerőre emelkedését követően tudomására jutott tények, adatok alapján a nem jogszabálysértő döntését az ügyfél javára korlátozás nélkül módosíthatja azzal, hogy a magasabb összegű ellátás legfeljebb hat hónapra visszamenőleg jár.

(2) Ha a rehabilitációs hatóság kérelemre vagy hivatalból megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését

a) az ügyfél javára korlátozás nélkül,

b) az ügyfél terhére egy ízben

a döntés közlésétől számított öt éven belül módosítja vagy visszavonja.

(3) Ha a (2) bekezdésben foglalt, az ügyfél terhére hozott intézkedés jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sért, a módosítást vagy visszavonást az erről szóló döntés keltét követő hónap első napjától, egyéb esetben a módosított vagy visszavont döntéssel érintett ellátásra való jogosultság kezdő időpontjára visszamenőlegesen kell elrendelni.”

40. § Az Mmtv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A jogosulatlanul felvett rehabilitációs pénzbeli ellátás és rokkantsági ellátás visszafizetésére, a megtérítési kötelezettségre, az ellátások késedelmes kifizetésére, a követelés érvényesítésére, a tartozás elengedésére, mérséklésére és a részletfizetés engedélyezésére – ha e törvény vagy jogszabály másként nem rendelkezik – az Ebtv. VIII. fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelem jogszabálysértő elutasításának vagy alacsonyabb összegű ellátás megállapításának jogkövetkezményeire az Ebtv. 61. § (7) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az Ebtv. rendelkezéseinek (1) és (2) bekezdés szerinti alkalmazása során az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai alatt a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait, az egészségbiztosító alatt a rehabilitációs hatóságot kell érteni.

(4) Ha a jogosulatlan felvételre azért került sor, mert az ellátott EGT-államból vagy szociális biztonsági tárgyú nemzetközi egyezményben részes államból ugyanazon időszakra azonos típusú ellátásban részesült, a jogosulatlanul felvett rehabilitációs pénzbeli ellátást és rokkantsági ellátást – a felróhatóságtól függetlenül – akkor is vissza kell fizetni, ha a felvételtől számított kilencven nap eltelt.”

41. § Az Mmtv. 5. alcíme a következő 20/E. §-sal egészül ki:

„20/E. § (1) Az Ebtv. 72. §-ában foglaltak alapján, méltányossági jogkörben hozott döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(2) A rehabilitációs hatóság a méltányossági jogkörben hozott döntésében annak végrehajtását feltételhez is kötheti. Ha a fizetésre kötelezett a méltányossági jogkörben hozott döntésben meghatározott feltételt nem teljesíti, a tartozás egy összegben esedékessé válik.”

42. § Az Mmtv. 21/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21/B. § (1) A megváltozott munkaképességű személyek számára történő rehabilitációs szolgáltatások biztosítása céljából a rehabilitációs hatóság nyilvántartást vezet

a) a megváltozott munkaképességű személyről, ha

aa) rehabilitációs ellátásban részesül vagy

ab) önként kéri a nyilvántartásba vételét,

b) az akkreditált szolgáltatókról,

c) az akkreditált munkaadókról, és

d) az akkreditált és egyéb munkaadók megváltozott munkaképességű munkavállalók számára felajánlható betöltetlen álláshelyeiről.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza
- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti megváltozott munkaképességű személy
 - aa) természetes személyazonosító adatait, társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - ab) nemét,
 - ac) állampolgárságát, bevándorolt, letelepedett, menekült vagy oltalmazott jogállását,
 - ad) lakó- és tartózkodási helyét, értesítési címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, a közeli hozzátartozó írásbeli hozzájárulása esetén a közeli hozzátartozó nevét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
 - ae) korábbi minősítések, illetve a komplex minősítés során megállapított körülményeire (rehabilitálhatóságára) vonatkozó adatokat, ha a megváltozott munkaképességű személy rendelkezik komplex minősítéssel,
 - af) szociális helyzetére, ellátásaira és orvosi rehabilitációs szükségleteire vonatkozó adatokat,
 - ag) iskolai végzettségére, szakképzettségére, egyéb végzettségére, jártasságára vonatkozó adatokat,
 - ah) keresőtevékenységére, foglalkoztatására, munkahelyére, munkakörére, tevékenységeire vonatkozó adatokat,
 - ai) munkavállalásának személyes és egyéb körülményeire vonatkozó adatokat,
 - aj) részére nyújtott rehabilitációs szolgáltatásokra vonatkozó adatokat,
 - ak) által megjelölt azon területeket, amelyek tekintetében a betöltetlen álláshelyekről értesítést kér;
 - b) az akkreditált szolgáltató
 - ba) nevét,
 - bb) székhelyét,
 - bc) telephelyét,
 - bd) gazdálkodási formáját,
 - be) adószámát,
 - bf) által nyújtott rehabilitációs szolgáltatások körét,
 - bg) elérhetőségét;
 - c) az akkreditált és egyéb munkaadó
 - ca) nevét,
 - cb) székhelyét,
 - cc) telephelyét,
 - cd) gazdálkodási formáját,
 - ce) adószámát,
 - cf) elérhetőségét;
 - d) az (1) bekezdés d) pontja szerinti betöltetlen álláshely tekintetében
 - da) a munkakör megnevezését, tartalmát,
 - db) a munkakör betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb követelményeket,
 - dc) a várható kereset összegét, a foglalkoztatási jogviszony típusát,
 - dd) a munkavégzés helyét,
 - de) a bejelentés időpontját.
- (3) Törölni kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból
- a) az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján nyilvántartásba vett személy és közeli hozzátartozója adatait, amennyiben ezt a megváltozott munkaképességű személy kéri, de legkésőbb az ellátás megszüntetését követő 5 év elteltével,
 - b) a közeli hozzátartozónak a (2) bekezdés a) pont ad) alpontja alapján nyilvántartásba vett adatait, amennyiben ezt kéri, de legkésőbb az ellátás megszüntetését követő 5 év elteltével,
 - c) a nyilvántartásba vételét önként kérő megváltozott munkaképességű személy adatait, ha ezt kéri, együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy – a foglalkoztatásra irányuló jogviszony keletkezésének napjával – ha a foglalkozási rehabilitációs szolgáltatások közül kizárólag rehabilitációs célú munkaközvetítést kér, de legkésőbb az adatfelvételt követő 5 év elteltével,
 - d) az akkreditált szolgáltató adatait az akkreditált szolgáltatói minősítése megszűnését követő 5 év elteltével,
 - e) az akkreditált munkaadó adatait az akkreditált munkaadói minősítése megszűnését követő 5 év elteltével,
 - f) a nem akkreditált munkaadó adatait, amennyiben ezt kéri, de legkésőbb az adatfelvételt követő 5 év elteltével.
- (4) Az akkreditált munkaadó az Ft. 8. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott – a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatására irányuló – munkaerőigény bejelentésével kapcsolatos kötelezettségét a rehabilitációs hatóság felé teljesíti.
- (5) E § alkalmazása során megváltozott munkaképességű személynek kell tekinteni a fogyatékosági támogatásban vagy a vakok személyi járadékában részesülő személyt is.”

- 43. §** Az Mmtv. 22. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 23–24. § alkalmazásában megváltozott munkaképességű személynek kell tekinteni azt a személyt,)
„a) akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 60 százalékos vagy kisebb mértékű;”
- 44. §** Az Mmtv. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A rehabilitációs hatóság az akkreditált munkáltató részére a Kormány rendeletében meghatározottak szerint pályázati úton
a) támogatást nyújthat a munkahely rehabilitációs célú átalakításához,
b) bér- és költségtámogatást nyújthat,
c) képzési támogatást nyújthat,
ha a munkáltató a rehabilitációs hatóság komplex minősítése szerinti megváltozott munkaképességű személy, fogyatékosági támogatásban részesülő személy vagy vakok személyi járadékában részesülő személy foglalkoztatását biztosítja.”
- 45. §** Az Mmtv. 26/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„26/A. § A rehabilitációs hatóság a 15. életévét betöltött személy kérelmére komplex minősítést végez, és ennek eredményéről hatósági bizonyítványt állít ki. A hatósági bizonyítvány kiállítására vonatkozó ügyintézési határidő 50 nap. A hatósági bizonyítvány időbeli hatálya megegyezik a komplex minősítés időbeli hatályával.”
- 46. §** (1) Az Mmtv. 28. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy)
„c) a rehabilitációs szolgáltatásokra, azok támogatására, a rehabilitációval kapcsolatos eljárási szabályokra, a rehabilitációs ellátásban részesülő, valamint a nyilvántartásba vételét önként kérő megváltozott munkaképességű személyek együttműködésére, továbbá a rehabilitációs tervre vonatkozó szabályokat;”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (2) Az Mmtv. 28. § (1) bekezdése a következő f)–i) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy)
„f) az alapösszeg évenkénti mértékét,
g) a foglalkozási rehabilitációs szolgáltatást nyújtó szervezetek akkreditációjának és ellenőrzésének szabályait,
h) a foglalkozási rehabilitációs szolgáltatások igénybevétele érdekében a munkaadó számára nyújtható szolgáltatásokat,
i) a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzéshez nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokat”
(rendeletben állapítsa meg.)
- 47. §** Az Mmtv. 33. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A felülvizsgálatot követően a megváltozott munkaképességű személy részére az e törvényben meghatározott ellátást – ha a bíróság által elrendelt megismételt eljárás esetén az ítélet másként nem rendelkezik – az erről szóló döntést követő naptól kell megállapítani, rehabilitációs ellátásra való jogosultság esetén az ellátás határozott időtartama ezzel a nappal kezdődik. Ha a megállapított ellátás összege csökken, azt a döntést követő második hónap első napjától kell a csökkentett összegben folyósítani.”
- 48. §** Az Mmtv. 33/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az (1) bekezdés b) pontja szerint megállapított rehabilitációs ellátás felülvizsgálata során havi átlagjövedelemként a minimálbért kell figyelembe venni.”
- 49. §** Az Mmtv. 38/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„38/C. § (1) A 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rokkantsági ellátásban és a 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rehabilitációs ellátásban részesülő személy esetén, ha
a) az ellátást megállapító vagy a korábbi felülvizsgálati eljárás során hozott döntésben meghatározott időpontban esedékes, vagy

b) a 33. § (6) bekezdése szerinti

felülvizsgálati eljárás megindításának időpontjában az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig hátralevő időtartam az 5 évet nem haladja meg, a rehabilitációs hatóság a komplex minősítés elvégzése nélkül az ellátás változatlan összegű, rokkantsági ellátásként történő továbbfolyósításáról dönt.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti továbbfolyósításról szóló döntést követően a rokkantsági ellátásban részesülő személy 19. § (1) bekezdés b), d) vagy e) pontja szerinti okból történő felülvizsgálatára kerül sor, a felülvizsgálatra a 33. § (7) bekezdését, valamint a 33/A. §-t kell alkalmazni.

(3) Az (1) bekezdés alapján rokkantsági ellátásban részesülő személy által folytatott keresőtevékenység esetén a 13. § (2) bekezdés d) pontja szerinti megszüntetési ok megállapításánál a 2016. április 30-át követően szerzett jövedelem vehető figyelembe.”

50. §

Az Mmtv. a következő 38/F. §-sal egészül ki:

„38/F. § (1) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvény által megállapított 1. § (2) bekezdés 4. pontjában foglalt rendelkezést a megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak megállapítása iránt 2016. május 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Ha a rehabilitációs pénzbeli ellátás 2016. április 30-án a keresőtevékenységre vagy a közfoglalkoztatásra tekintettel szünetel, az ellátást 2016. május 1-jétől kell továbbfolyósítani. Ha a rehabilitációs pénzbeli ellátás a 2016. április 30-áig hatályos rendelkezések alapján a keresőtevékenységre vagy a közfoglalkoztatásra tekintettel szünetel, a 2016. április 30-án hatályos 7. § (4a) bekezdését a továbbiakban is alkalmazni kell.

(3) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvény által megállapított 9. § és 12. § rendelkezéseit a megváltozott munkaképességű személyek ellátásainak megállapítása vagy felülvizsgálata iránt 2016. április 30-át követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(4) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvénnyel megállapított 10. § (2) bekezdés b) pontját a 2016. április 30-át követően szerzett jövedelmekre kell alkalmazni.

(5) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról szóló 2016. évi XXVI. törvény által megállapított 20. §-t a 2016. április 30-át követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

51. §

Az Mmtv.

- a) 1. § (2) bekezdés 3. pontjában a „jogosultság kezdő napját” szövegrészek helyébe a „kérelem benyújtásának napját”,
- b) 1. § (2) bekezdés 6. pontjában a „társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.)” szövegrész helyébe a „Tbj.”,
- c) 2. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészeiben az „az, akinek” szövegrész helyébe az „az a kérelem benyújtásakor 15. életévét betöltött személy, akinek”,
- d) 10. § (2) bekezdés f) pontjában a „neki felróható okból” szövegrész helyébe a „neki felróható okból ismételt”,
- e) 10. § (3) bekezdésében a „kérelem benyújtását követő hónap első napjával” szövegrész helyébe a „kérelem benyújtását követő hónap első napjával, a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a megszüntetési ok bekövetkezését követő hónap első napjával”,
- f) 13. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés c)–g) pontja szerinti esetben a megszüntetési ok megállapítását követő hónap első napjával” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés c) és e)–g) pontja szerinti esetben a megszüntetési ok megállapítását követő hónap első napjával, a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben a megszüntetési ok bekövetkezését követő hónap első napjával”,
- g) 13. § (5) bekezdésében az „az (1) bekezdés e) pontja” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés e) pontja”,
- h) 16/A. §-ában az „Mmtv.-ben” szövegrész helyébe az „a 9. § (1) bekezdésében vagy a 12. § (1) bekezdésében”,
- i) 17. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészeiben a „tizenöt” szövegrész helyébe a „tíz”,
- j) 19. § (1) bekezdés d) pontjában az „a megállapítás időpontjában nem állt fenn” szövegrész helyébe a „nem állt fenn (rendkívüli felülvizsgálat)”,
- k) 25. § (3) bekezdésében a „fogyatékosági támogatásban részesülő személy” szövegrész helyébe a „fogyatékosági támogatásban vagy a vakok személyi járadékában részesülő személy”,

- l) 28. § (1) bekezdés e) pontjában a „bér- és költségtámogatás” szövegrész helyébe a „bér-, többletköltség- és képzési támogatás”,
- m) 33. § (2) bekezdésében a „10. § (2) bekezdés b) és f) pontjában” szövegrész helyébe a „10. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 10. § (2) bekezdés f) pontjában”,
- n) 33/A. § (1) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjában a „közfoglalkoztatási bér” szövegrész helyébe a „döntés időpontjában érvényes közfoglalkoztatási bér” szöveg lép.

52. § Hatályát veszti az Mmtv. 1. § (2) bekezdés 3. pontjában a „ha a jogosult ebben az időszakban, valamint a referencia-időszakban nem rendelkezik legalább 180 naptári napi jövedelemmel vagy egyáltalán nem rendelkezik jövedelemmel, a minimálbér összege;” szövegrész.

5. A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény módosítása

53. § A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 1. § (5) bekezdés k) pontjában a „hivatásos gondnoki feladatot ellátó személyek képesítési előírásairól szóló miniszteri rendeletben” szövegrész helyébe a „hivatásos gondnoki feladatot ellátó személyek képesítési előírásairól szóló miniszteri rendeletben, a jelnyelvi tolmácsok továbbképzéséről szóló miniszteri rendeletben” szöveg lép.

6. Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása

54. § Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény 60. § (2) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a fizetési titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn]

„q) a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatával összefüggő feladatkörében eljáró, szociális hatáskört gyakorló szervvel”

[szemben e szerveknek a pénzforgalmi intézményhez, elektronikuspénz-kibocsátó intézményhez intézett írásbeli megkeresése esetén.]

7. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

55. § A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 161. § (2) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a banktitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn]

„r) a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatával összefüggő feladatkörében eljáró, szociális hatáskört gyakorló szervvel”

[szemben e szerveknek a pénzügyi intézményhez intézett írásbeli megkeresése esetén.]

8. Záró rendelkezések

56. § Ez a törvény 2016. május 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2016. évi XXVII. törvény
a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról***

- 1. §** (1) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A gyakorlati képzéshez kapcsolódó, a felsőoktatási intézmény által meghatározott szakmai feltételeket az iskolaszövetkezet és a szolgáltatás fogadója együttesen biztosítja.”
- (2) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 7. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az iskolaszövetkezet útján megszervezett gyakorlati képzés esetén a szakmai gyakorlatot – a szolgáltatás fogadója nyilatkozata alapján – az iskolaszövetkezet igazolhatja, feltéve, hogy a munkavégzés az iskolaszövetkezet hallgató tagjának felsőoktatási képzésben megszerzett elméleti ismereteinek felhasználását igényli, továbbá a szolgáltatás fogadója megfelel a szakmai gyakorlóléssel, a munkavégzés tartalma pedig a szakmai gyakorlattal szemben jogszabály által támasztott követelményeknek.
(8) Az iskolaszövetkezet a szolgáltatás fogadójával kötött megállapodást köteles az Oktatási Hivatalnak annak megkötésétől számított öt munkanapon belül megküldeni. Az Oktatási Hivatal a szakmai gyakorlattal kapcsolatos követelmények teljesülését a szolgáltatás fogadójánál is ellenőrizheti.
(9) Az iskolaszövetkezet közhasznú jogállású lehet.”

2. § Ez a törvény a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. április 12-i ülésnapján fogadta el.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 8/2016. (IV. 19.) NFM rendelete az Új Magyarország Kockázati Tőkeprogramok, valamint az Új Széchenyi Kockázati Tőkeprogramok keretében tulajdonosi joggyakorló szerv kijelöléséről

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: MFB Zrt.)
- a) a Svájci–Magyar Együtműködési Program 5. prioritási területének, a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 4. Pénzügyi eszközök prioritásának és a Közép-magyarországi Operatív Program Pénzügyi eszközök 1.3 intézkedésének keretében finanszírozott Új Magyarország Kockázati Tőkeprogramok, továbbá
 - b) a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 4. Pénzügyi eszközök prioritásának keretében finanszírozott Új Széchenyi Kockázati Tőkeprogramok megvalósítása során, 2010–2016. évek között keletkező és az állam tulajdonába kerülő befektetési jegyek feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására az a) és b) pont szerinti programok keretében létrehozott kockázati tőkealapok fennállásáig kijelölöm.
- (2) Az államháztartásért felelős miniszter az MFB Zrt. adatszolgáltatása alapján köteles minden tárgyévet követő év március 31-ig összefoglaló jelentést küldeni az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter részére az (1) bekezdés szerinti tulajdonosi joggyakorlás megvalósulásáról és előrehaladásáról.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 3. §** Hatályát veszti az Új Magyarország Kockázati Tőkeprogramok, valamint az Új Széchenyi Kockázati Tőkeprogramok keretében tulajdonosi joggyakorló szerv kijelöléséről szóló 48/2013. (VIII. 9.) NFM rendelet.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 117/2016. (IV. 19.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/5833-2/2016. számú előterjesztésére – *Ilijev Branislav* (születési hely, idő: Nagyikinda [Jugoszlávia], 1986. május 13.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2016. április 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. április 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02300-3/2016.

A Kormány 1205/2016. (IV. 19.) Korm. határozata a 2018. évi Ifjúsági (U18) Atlétikai Európa-bajnokság rendezési jogának megszerzése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről

A Kormány

1. támogatja, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség az Európai Atlétikai Szövetségnél megpályázza a 2018. évi Ifjúsági (U18) Atlétikai Európa-bajnokság (a továbbiakban: Európa-bajnokság) megrendezését;
2. a sportról szóló 2004. évi I. törvény 50. § (3) bekezdés d) pontja alapján, az Európai Atlétikai Szövetség által megkívánt garanciát vállal az Európa-bajnokság sikeres megrendezéséhez;
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzetgazdasági minisztert, hogy az Európa-bajnokság rendezési jogának elnyerése esetén az Európa-bajnokság megrendezéséhez szükséges mértékű állami támogatást a 2017. és a 2018. évi központi költségvetés sporttevékenység támogatását szolgáló, vonatkozó fejezeti kezelésű előirányzatán biztosítsák, illetve a központi költségvetés előkészítése során tervezzék.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2017. évi költségvetés terhére biztosítandó támogatás esetén folyamatos
2018. évi költségvetés terhére biztosítandó támogatás esetén a 2018. évi központi költségvetés
tervezésével egyidejűleg

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

Helyesbítés:

A Magyar Közlöny 2016. április 15-i 53. számában kihirdetett 6/2016. (IV. 15.) HM rendelet 1. mellékletének megjelölése az érintett közlönyszám 4616. oldalán helyesen a következő: „1. melléklet a 6/2016. (IV. 15.) HM rendelethez”

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.