

**УГЛУБЛЕННЫЙ АНАЛИЗ
ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТАЮЩИХ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ В МОСКВЕ
2001 ГОД**

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ МОТ/ИПЕК

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММА
ПО ИСКОРЕНЕНИЮ ДЕТСКОГО ТРУДА**

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ТРУДА МОСКВА

Публикации Международного бюро труда охраняются авторским правом в соответствии с Протоколом 2 Всемирной конвенции об авторском праве. Тем не менее, краткие выдержки из них могут воспроизводиться без получения разрешения при условии указания источника. Для получения прав на воспроизведение или перевод следует обращаться по адресу:

Publications Bureau (Right and Permissions), International Labour Office, CH-1211, Geneva 22, Switzerland.

МОТ

Анализ положения работающих уличных детей в Москве, 2001 год

Рабочий документ МОТ/ИПЕК

Москва, Международное бюро труда, 2002

ISBN 02-2-412989-7

Названия, соответствующие практике, принятой в Организации Объединенных Наций, и изложение материала в настоящей публикации не являются выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе какой-либо страны, района или территории, или их властей, ни о делимитации их границ.

Ответственность за выраженные в подписных статьях, исследованиях и прочих произведениях мнения лежит исключительно на их авторах, и факт публикации не означает, что Международное бюро труда поддерживает излагаемые в них мнения.

Упоминание названий фирм, коммерческих изделий и процессов не означает их одобрения Международным бюро труда, как и отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого изделия или процесса не свидетельствуют об их неодобрении.

Издания Международного бюро труда имеются в продаже в крупных книжных магазинах или местных бюро МБТ во многих странах; Региональный офис МОТ в Москве, 103031, Москва, Петровка 15, офис 23; ILO Publication, International Labour Office, CH-1211 Geneva 22, Switzerland. Там же можно получить каталог публикаций МБТ или список последних изданий.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: pubvente@ilo.org или на сайтах www.ilo.org/publns и www.ilo.ru

Введение	5
1. Основные понятия и категории, использованные при подготовке данного доклада	8
Детский труд	8
Минимальный возраст приема на работу	9
Наихудшие формы детского труда	10
Работающие уличные дети	12
2. Методика и организация исследования	15
3. Оценка значимости проблемы детского труда для Москвы	19
4. Характеристика положения работающих уличных детей в Москве	24
4.1. Оценка численности и основные демографические характеристики уличных детей	24
4.2. Семейные и жилищные аспекты положения уличных детей	29
4.3. Школа в жизни уличных детей	32
4.4. Опасности и риски для уличных детей	32
5. Характеристика труда уличных детей	35
5.1. Мотивы поиска работы детьми на улице	35
5.2. Места и виды работ уличных детей	41
5.3. Дети, вовлеченные в занятия проституцией	46
Уличная проституция	46
«Девочки по вызову»	47
Проституция в клубах, барах, на дискотеках	48
Проституция по каталогам (по объявлениям)	48
Детская порнография	49
«Этническая проституция»	49
5.4. Условия и характер труда уличных детей	49
5.5. Оплата труда уличных детей	51
5.6. Участие взрослых в организации труда уличных детей	54
5.7. Гендерные аспекты положения уличных детей в Москве	56
6. Участие государственных и негосударственных организаций в решении проблемы уличных детей	63
6.1. Федеральная государственная политика обеспечения прав и интересов детей	63

6.2. Обеспечение образования и развития детей и подростков ...	66
6.3. Состояние соблюдения законодательства о труде и охране труда несовершеннолетних на предприятиях и в организациях Российской Федерации	67
6.4. Региональная политика в области защиты прав и интересов детей	70
Комитеты Правительства Москвы, обеспечивающие решение социальных проблем детей и молодежи	72
Учреждения, подведомственные Комитетам Правительства Москвы	73
6.5. Городские межведомственные комиссии, обеспечивающие защиту прав и соблюдение интересов детей	74
6.6. Регулирование занятости подростков старше 14 лет в городе Москве	76
6.7. Роль системы образования в решении проблемы труда уличных детей	77
6.8. Роль неправительственных организаций в решении проблемы труда уличных детей	81
Организации, располагающие стационарами для оперативного размещения несовершеннолетних, находящихся в кризисной ситуации	82
7. Оценка направлений решения проблемы труда уличных детей	86
7.1. Оценка внешних причин (факторов) возникновения детского труда	86
7.2. Отношение детей к альтернативам уличной жизни	88
7.3. Эксперты об эффективных моделях помощи уличным детям	90
Приложения	95
Перечень основных нормативных правовых и нормативно-технических актов, регулирующих вопросы труда и охраны труда несовершеннолетних	95
Схема органов и учреждений системы профилактики и безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в городе Москве	97
Организации, занимающиеся профориентацией и трудоустройством подростков	98
Благотворительные организации, оказывающие социальную помощь безнадзорным и безпризорным детям в городе Москве	100

Введение

Проблема уличных детей становится все более ощутимой социальной проблемой современной России. Экономический кризис, охвативший страну в последнее десятилетие, трансформация ценностных ориентаций населения породили новое для современной России явление — безнадзорность и бездомность детей. Дети, оторванные от семьи, потерявшие кров и родителей, становятся не только дешевой рабочей силой на рынке труда, но и легкой добычей для криминала. Помощь детям данных категорий сегодня активно оказывается как государственными, так и неправительственными организациями. Однако становится все более очевидным, что сил и средств, выделяемых на решение этой проблемы, явно недостаточно. Общественное мнение слабо информировано о ней и не участвует активно в решении этой социальной проблемы. Настоящий доклад является одной из первых попыток проведения углубленного анализа проблемы уличных детей в самом крупном промышленном городе России, ее столице — Москве.

Опрос уличных детей проведен по нерепрезентативной целевой выборке. Размер выборочной совокупности — 1500 человек, что обеспечивает максимальную ожидаемую статистическую погрешность одномерных распределений не более 3% для уровня надежности 95,4%. В выборочной совокупности представлены три целевые группы. Первая — дети до 14 лет, зарабатывающие на улице некриминальными видами деятельности. Вторая — дети до 18 лет, вовлеченные в занятия проституцией. Третья — дети до 14 лет, вовлеченные в противоправные виды деятельности.

Выборка респондентов целевая случайная. Отбор детей производился в несколько этапов по месту их фактического обитания или работы. В начале были выявлены основные места сбора и обитания (ночлега) детей. После установления контакта с этими детьми и проведения с ними интервью, определялись новые потенциальные респонденты и методы их вовлечения в опрос. Как правило, использовались два основных метода пополнения выборки: метод «снежного кома» и метод «ключевых осведомителей». При этом основными ограничительными признаками служили лишь возраст ребенка и принадлежность его к категории работающих уличных детей.

Основным фактором, обусловившим необходимость использования данных методов формирования выборки, явилось отсутствие в настоящий момент достоверной статистической информации или экспертной информации о структуре контингента работающих детей (по полу, возрасту, видам деятельности и т.д.) В подобных случаях социологами отдается предпочтение случайным процедурам отбора респондентов, позволяющим в соответствии с законом больших чисел обеспечить максимально объективное представление генеральной совокупности даже с учетом ее определенной внутренней неоднородности.

Информационной базой анализа явились материалы углубленных индивидуальных интервью, проведенных как с самими работающими уличными детьми, так и с их работодателями. Богатый фактический материал был получен в ходе экспертных опросов специалистов, непосредственно участвующих в решении данной проблемы. Всего в ходе опросов было опрошено полторы тысячи уличных детей, включая тех, кто оказался втянутым в занятия проституцией, противоправные сферы бизнеса: торговлю наркотиками, сбытом краденого и пр., а также 81 работодатель, представляющих различные сектора экономики. Выборка экспертов составила 96 человек из государственных и неправительственных организаций, занимающихся помощью уличным детям, представителей органов государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов и т.д.

Данный отчет подготовлен при поддержке Международной организации труда в рамках программы по искоренению детского труда — ИПЕК (IPES). Основной целью исследования была количественная и качественная оценка проблемы труда уличных детей, причин его возникновения, типичных видов и форм детского труда, опасностей, которые он представляет для здоровья, физического, морального и ум-

ственного развития детей. В ходе исследования были выявлены социальные и экономические факторы, влияющие на данную проблему. Итогом отчета являются рекомендации, которые сформулированы авторами для решения проблемы труда уличных детей.

Ядро исследовательской группы составили ученые и преподаватели социологического факультета Санкт-Петербургского университета. Помимо них к работе над отчетом были привлечены сотрудники Леонтьевского центра, Института проблем региональной экономики РАН, Федерального государственного учреждения «Российский научный центр государственного и муниципального управления» (Северо-Западный филиал), социологического агентства «Марко».

Авторский коллектив: *Бархатов Д.Е., Бухаров А.Ю., Власова Е.А., Власова Т.В., Иванов С.А., Котов Ю.Б., Снопина С.М., Шмелева Е.В.*

Научный руководитель исследований — к.э.н., с.н.с. Института проблем региональной экономики РАН *Иванов С.А.*

Координатор исследований — руководитель Центра мониторинга социальных процессов факультета социологии СПб Госуниверситета *Снопина С.М.*

Директор проекта — директор агентства маркетинговых и социологических коммуникаций «МарКо» *Шмелева Е.В.*

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДАННОГО ДОКЛАДА

В основу подготовки и проведения данного исследования (выбор объектов исследования, их классификация, структурирование и пр.) были заложены подходы и нормы, используемые Международной организацией труда (далее — МОТ), в том числе, классификационные признаки отдельных категорий детей, разработанные в рамках Международной программы по искоренению детского труда (ИПЕК). Содержание основных понятий и категорий, которыми оперируют авторы доклада, приведены ниже. Здесь же уточняются наиболее важные аспекты нового для России явления — детского труда, описываются моральные оценки и стандарты, применяемые современным российским обществом к социально незащищенным работающим детям, раскрываются отдельные несоответствия между российским законодательством и ключевыми конвенциями МОТ в отношении детского труда.

Детский труд

В документах и специальной литературе, издаваемой Международным бюро труда, понятие «детский труд» определяется как «оплачиваемая, так и не оплачиваемая работа и деятельность, которые в психическом, физическом, социальном или моральном отношении сопряжены с опасностью для детей или причинением вреда детям. Это именно такой труд, который лишает детей возможности учиться в школе, либо заставляет их, помимо школьных занятий и домашних обязанностей, загружать себя дополнительной работой, выполняемой в других местах, — работой, которая закрепощает детей и отрывает от семьи. Под детским трудом понимается такая работа, выполнение которой вредно и опасно для ребенка и запрещено международным и национальным законодательством»¹.

Таким образом, детский труд следует рассматривать, во-первых, как крайне негативное социальное явление со всех точек зрения — медицинской, социальной, экономической и др. Во-вторых, как противоправный вид деятельности, законодательно запрещенный для данной

¹ Подробнее см. Action Against Child Labour, ILO. Geneva, 2000.

категории граждан (детей). Именно поэтому авторы доклада акцентируют внимание, в первую очередь, на моральных, общественно-политических, а так же юридических аспектах детского труда. Осознание всеми кругами общества принципиальной неприемлемости детского труда должно способствовать выработке непримиримого отношения к нему со стороны органов власти, общественности, закладыванию основы для выработки общегосударственных и региональных программ по искоренению детского труда.

Минимальный возраст для приема на работу²

Согласно Конвенции МОТ № 138 «О минимальном возрасте для приема на работу», статья 2, пункт 3, этот возраст не должен быть ниже возраста завершения обязательного школьного образования. Советский Союз ратифицировал эту Конвенцию в 1979 году³, установив минимальный возраст приема на работу равным 16 годам, что и было отражено в прошлой редакции КЗоТ. В современной России, являющейся правопреемницей СССР, труд детей в промышленности и сельском хозяйстве до достижения ими возраста завершения обязательного образования также законодательно запрещен и, что немаловажно, порицаем общественным мнением. Однако, в 1995 году Россия пересмотрела положение о минимальном возрасте приема на работу, понизив его до 15 лет⁴. Это норма вступила в противоречие с положениями Конвенции № 138 (статья 1; п.2 статьи 2), позволяющими лишь повышать минимальный возраст приема на работу. При этом, в современной формулировке статьи 173 КЗоТ оговаривается возможность трудоустройства детей, достигших 14 лет, на

² Все ссылки на КЗоТ РФ относятся к КЗоТу, действовавшему в период написания данного исследования. В феврале 2002 года КЗоТ был изменен (Трудовой Кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 31.12.01, принятый 21.12.01, одобренный 26.12.01 и вступивший в силу 01.02.02.). Однако параллельно ссылкам на КЗоТ действовавший в период написания данного исследования, даются ссылки на новый Трудовой Кодекс.

³ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 05.03.79 № 8955-IX «О ратификации конвенций Международной организации труда».

⁴ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде Российской Федерации» Закон Российской Федерации от 24.11.95 № 182-ФЗ. См. также новый Трудовой кодекс Ст. 63, в которой разрешается прием детей на работу с 15 лет только в случае, если ребенок получил среднее образование и официально закончил школу.

легкие работы, при условии посещения детьми учебных заведений и выполнения работы в свободное от учебы время⁵. Данное положение в целом соответствует Конвенции МОТ № 138 (п.1 статьи 7). Однако на практике возраст 14 лет все чаще рассматривается как минимальный возраст приема на работу. Об этом свидетельствуют как опросы экспертов, так и анализ ведомственных документов.

При отсутствии четко заявленной официальной позиции по этому вопросу, раннее трудоустройство детей все чаще воспринимается общественным мнением как вполне приемлемый, а возможно даже и желательный, путь решения проблемы социально незащищенных детей. Общество приучается видеть в раннем трудоустройстве детей выход из создавшейся ситуации, привыкая к эксплуатации детского труда. Такое отношение к судьбе социально незащищенных детей нарушает их конституционное право на получение основного общего образования. Необходимо подчеркнуть, что в России возраст окончания основного общего образования — 15 лет. Если социально-незащищенный ребенок начинает работать с 14 лет, то вероятность получения им основного общего образования становится крайне малой. Таким образом, незаметное и пока в значительной степени не осознаваемое российским обществом нарушение трудового законодательства в отношении детей фактически выливается во вполне очевидное нарушение права ребенка на получение образования.

Практически всеми специалистами признается, что именно семья и школа выступают в качестве основных социальных опор для ребенка, а в более широком смысле — в качестве гарантов соблюдения его прав. В тех ситуациях, когда семья ослаблена затяжной безработицей, конфликтами, алкоголизмом родителей, именно школа призвана стать опорой для ребенка. Толкая детей к раннему труду, общество тем самым выбивает из-под них эту последнюю опору, что ведет к катастрофическим последствиям в положении этих детей и грубейшим нарушениям их прав.

Наихудшие формы детского труда

В соответствии с Конвенцией МОТ № 182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» под наихудшими формами детского труда понимаются:

⁵ См. новый Трудовой Кодекс Ст. 63: данное положение не изменено.

- все формы рабства и зависимости, подобной рабству, такие как продажа и незаконные перевозки детей из страны в страну, долговая кабала и крепостное состояние, а также принуждение к труду, включая насильственное или принудительное привлечение детей к участию в вооруженных конфликтах;
- использование, вербовка или предложение ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;
- использование, вербовка или предложение ребенка для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и продажи наркотиков, как это определено в соответствующих международных договорах;
- работа, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Конвенция МОТ № 182 в настоящее время не ратифицирована Россией. Тем не менее, Россия обладает достаточно основательной и детально проработанной законодательной базой, позволяющей осуществить такую ратификацию. В частности, российское законодательство ставит заслон на пути вовлечения детей в опасные формы труда⁶ (четвертая наихудшая форма труда).

Вместе с тем, анализ специальной литературы и нормативных документов по вопросам детства свидетельствует о серьезных противоречиях между степенью изученности вопросов, связанных с социальным обеспечением и защитой прав ребенка и семьи, и тем фактом, что многие тяжелые нарушения прав ребенка остаются за пределами внимания общественности и юридической мысли. Сюда относятся такие острые вопросы, как вовлечение в занятия проституцией, противоправные виды деятельности, опасный труд и прочее. Особую озабоченность вызывает фактическое отсутствие действенных уголовных мер наказания для лиц, пользующихся трудом детей, вовлеченных в проституцию и порнобизнес⁷. В настоящее время, только по отношению к ребенку **заведомо не достигшему четырнадцати лет** факт полового сношения, иные действия сексуального характера и развратные действия считаются уго-

⁶ Статья 175 КЗоТ РФ (с изменениями на 30 апреля 1999 г.).

⁷ Статья 134, 135 УК РФ.

ловным преступлением. Здесь, как и в случае минимального возраста приема на работу, наблюдается снижение возрастной планки для наступления уголовной ответственности виновного лица⁸. Такое положение дел во многом обуславливается состоянием общественного мнения в отношении детской проституции. Не секрет, что именно девочка-подросток, загнанная жизнью в угол и вынужденная заниматься проституцией, подвергается суровому порицанию в обществе, а ее взрослые и «благопристойные» клиенты остаются в стороне. Общественное же мнение, вместо того, чтобы объявить войну сутенерам и клиентам детской проституции, ополчается против детей, навешивая на них ярлык «проститутки».

Рассматривая проблемы наихудших форм детского труда, нужно подчеркнуть, что это явление для России относительно новое и малоизученное. Новизна проблемы имеет свои плюсы и минусы. Положительным можно счесть тот факт, что проблема наихудших форм детского труда в российском обществе еще не перешла пока в хроническую фазу, и существуют предпосылки для эффективного лечения этой социальной болезни в ее острой форме. С другой стороны, кризисные явления, захватившие российское общество врасплох, поставили страну перед лицом новых и неизученных проблем. Оказалось, что общество не имеет иммунитета к таким тяжелым недугам как вовлечение детей в проституцию, попрошайничество, распространение наркотиков, опасный труд.

Работающие уличные дети

В отечественной практике социальной работы можно выделить несколько терминов, наиболее часто употребляемых в связи с проблемой нарушения прав ребенка. Чаще всего используются термины «безнадзорные дети», «беспризорные дети» и «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации». Несмотря на несомненную корректность и актуальность этих терминов, приходится сделать вывод об их недостаточности. Они остаются в стороне от проблем детского труда, не охватывают значительную по численности категорию детей, вступивших в тру-

⁸ Статья 134 УК РФ в редакции на 1 января 1997 года предусматривала максимальный возраст жертвы — 16 лет. Федеральным Законом РФ от 25 июня 1998 года этот возраст был снижен до 14 лет.

довые отношения. Эта неполнота существующей терминологии становится особенно ощутимой при рассмотрении проблемы нелегальных трудовых отношений с участием детей, прежде всего наихудших форм детского труда, существование которых в России стало, увы, реальностью. Как показывает данное и другие исследования⁹, масштабы проблемы детского труда стремительно растут.

Проблема выходит далеко за рамки педагогики или семейной социологии, организации досуга или постановки детей на учет в милиции. Как уже было отмечено, в проблематику детского труда нужно включить и сам нелегальный рынок детского труда, на котором весьма комфортно существуют пока никак не ограниченные законом работодатели и «клиенты» детей. Сюда же нужно включить и неадекватное состояние общественного сознания. Общество фактически молчаливо попустительствует эксплуатации детей на улице. Ни журналисты, ни общественные организации не ставят, например, вопрос о бойкотировании тех рынков, супермаркетов, автозаправочных станций, гостиниц, где используется детский труд.

Принимая во внимание описанную остроту и новизну проблемы детского труда, становится понятной потребность в качественно новом термине, точно и емко описывающем в российском контексте положение детей, вовлеченных в наихудшие формы детского труда. Необходимость в этом обуславливается и тем, что, как показывают последние исследования, среди описываемой группы детей преобладают наихудшие формы труда. Положение таких детей качественно хуже, чем просто «детей в трудной жизненной ситуации», безнадзорных или беспризорных. Очевидно, что термины «безнадзорные/беспризорные дети» просто не отражают весь спектр проблематики детского труда и не несут никаких количественных характеристик. Сама граница между этими терминами отсутствует. Не ясно, например, с какого момента «безнадзорный» ребенок становится «беспризорным», сколько часов в день/неделю он должен проводить на улице, насколько низкокалорийной должна быть его пища и т.д., чтобы ребенка можно было отнести к той или иной категории.

⁹ Исследование положения работающих уличных детей в Санкт-Петербурге в рамках ИПЕК, 2000 г.; Исследование детской проституции в Северо-Западном регионе России, Институт социологии Академии наук РФ при поддержке Совета Министров Северных Стран.

Необходимо подчеркнуть, что для эффективного искоренения детского труда и его наихудших форм требуется законодательно определить классификационные признаки детского труда, точные количественные и качественные индикаторы труда, недопустимого для детей. Сюда должны войти нормы, определяющие рабочие часы, детальное описание условий и мест труда, рисков, выполняемых функций и т.д. тех видов работ, которые соответствуют международным стандартам.

Положение детей, вовлеченных в преимущественно наихудшие формы детского труда, не имеет пока в российской практике социальной работы адекватных определений. Необходим новый термин, который более точно и полно охарактеризует новое для России явление и сумеет пробудить общественное мнение для решительных действий по искоренению детского труда на улицах российских городов. Одним из наиболее подходящих определений видится термин **«работающие уличные дети»**, уже активно использующийся в российской практике ИПЕК. Преимущество данного термина заключается не только в том, что он привносит понятие детского труда, как индикатора новой проблемы, но и в том, что сохраняет прежнюю социальную нагрузку по отношению к этим детям — «беспризорные/безнадзорные дети»¹⁰. При этом термин «работающие уличные дети» высвечивает ядро проблемы — труд детей, и локализует ее, подчеркивая уличный, другими словами, неформальный характер труда детей. Однако, следует помнить о том, что виды наихудших форм детского труда в России могут не всегда ограничиваться данной категорией. Данное исследование и другие действия ИПЕК — это лишь начало рассмотрения этого вопроса.

На взгляд исследователей и авторов данного доклада, целесообразно привести в соответствие термину «работающие уличные дети» количественные и качественные нормы и характеристики труда, однозначно не допустимого для выполнения детьми. Разумеется, наихудшие формы детского труда должны быть соотнесены с этим термином в первую очередь. Это особенно важно для разработки общегосударственного плана действий по искоренению наихудших форм детского труда, как того требует ратификация Конвенции МОТ № 182 «О запрещении и незамедлительных мерах по искоренению наихудших форм детского труда».

¹⁰ См. также Доклад «Дети улиц», Министерство образования РФ, 2001 г., стр. 10. Авторы Доклада предлагают под «уличными детьми» подразумевать «беспризорных» и «безнадзорных» детей.

2. МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ положения уличных детей в Москве опирался на информацию, полученную в ходе опросов трех категорий респондентов:

- самих работающих уличных детей;
- лиц, выступающих в роли работодателей для уличных детей;
- экспертов и специалистов, представляющих правительственные и неправительственные организации, занятых оказанием помощи уличным детям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Соответственно составу респондентов и целям опроса были разработаны три вида вопросников для проведения углубленных полустандартизированных интервью для каждой группы опрашиваемых.

Изначально для целей исследования термин «ребенок» использовался применительно к детям в возрасте от 5 до 14 лет. Учитывая, что ряд международных документов направлен на защиту не достигших 18-летнего возраста детей от наиболее опасных видов труда, в выборку также были включены дети от 5 до 18 лет, вовлеченные в занятия проституцией и другие противоправные виды деятельности.

Основным критерием отбора детей служила их вовлеченность в экономическую деятельность, оплачиваемую деньгами либо продуктами и вещами.

Опрос работающих уличных детей был проведен по нерепрезентативной целевой случайной выборке. В выборочной совокупности представлены три целевые группы. Первая — дети до 14 лет, зарабатывающие на улице некриминальными видами деятельности. Вторая — дети до 18 лет, вовлеченные в занятия проституцией. Третья — дети до 14 лет, вовлеченные в другие противоправные виды деятельности. Отбор детей производился в несколько этапов по месту их фактического обитания или работы. В выборку были включены как работающие дети, проживающие в семьях, так и дети, работающие и живущие на улице (беспризорные). Был использован принцип многоэтапного формирования выборки. Исходной информацией служили данные специалистов, экспертов и информаторов о типичных местах работы, сбора и обитания (ночлега) детей.

Метод формирования выборки строился, в том числе, на допущении, что большинство уличных детей можно найти у станций и в пе-

реходах метро, где есть торговые зоны, в крупных торговых центрах, на рынках, ярмарках, железнодорожных и автовокзалах. Там же, по возможности, опрашивались и лица, выступающие в роли работодателей для уличных детей.

В задачи исследователей входило получение по возможности наиболее полного представления о структуре контингента работающих уличных детей в Москве. Для этого территория Москвы была условно разделена между разными бригадами интервьюеров, которые старались обойти все известные места скопления и работы уличных детей в своем районе. В местах, где наблюдалось многочисленное скопление работающих уличных детей, была велика вероятность того, что все они занимают одним и тем же видом деятельности. В этом случае интервьюер случайным образом отбирал и опрашивал каждого пятого ребенка, но максимальное число опрошенных в одном месте не должно было превышать четырех.

После установления контакта с этими детьми и проведения с ними интервью, определялись новые потенциальные респонденты и методы вовлечения их в опрос. Как правило, использовались два основных метода пополнения выборки: метод «снежного кома» и метод «ключевых осведомителей». При этом основными ограничительными признаками служили лишь возраст ребенка и принадлежность его к категории работающих уличных детей. Наименьший возраст респондентов на момент опроса определялся фактическим возрастом детей, с которыми столкнулся интервьюер.

Для опроса такой специфической группы как работающие уличные дети были привлечены и специально обучены опытные интервьюеры. Работать им приходилось зачастую в очень сложных условиях. Для облегчения установления контактов с детьми, чтобы завоевать их доверие и расположить к беседе, были предусмотрены подарки и угощения.

Опросный лист для интервью с уличными детьми включал в себя 28 вопросов, охватывающих следующие проблемы:

- структура контингента работающих уличных детей;
- условия жизнедеятельности работающих уличных детей;
- причины, побуждающие детей работать;
- поведенческие установки работающих уличных детей;
- предпочтительные модели жизненного обустройства работающих уличных детей.

Факторами оценки структуры контингента работающих детей были выбраны следующие:

- пол;
- возраст;
- образование;
- место проживания;
- место рождения;
- наличие родителей в Москве;
- занятость родителей.

В ходе анализа условий жизнедеятельности работающих уличных детей учитывались, в первую очередь, следующие факторы:

- наличие и описание жилища уличных детей;
- состояние здоровья уличных детей;
- угрозы жизни и риски для уличных детей;
- сексуальные домогательства;
- отношения с правоохранительными органами;
- обучение в образовательных учреждениях;
- источники дохода уличных детей;
- формы оплаты труда уличных детей;
- размер оплаты труда уличных детей;
- продолжительность и напряженность труда уличных детей.

Отдельно была разработана схема поиска детей, вовлеченных в занятия проституцией. В вечернее время на улицах Москвы заметить проституток очень легко. Особенно их много на центральных магистралях города и на выезде за Садовое кольцо. На Садовом кольце и внутри его известны около 20 постоянных мест предложения сексуальных услуг.

В эти точки в вечернее и ночное время выезжали специально подготовленные исследователи-мужчины на арендованных дорогих презентабельных машинах и под видом «клиентов» приглашали в машину девочек до 18 лет, вовлеченных в занятия проституцией. Отъехав от точки, девочкам объясняли, что их хотят опросить, что потраченное время им будет оплачено и анонимность интервью гарантируется. В случае согласия девочку опрашивали по заранее утвержденному вопроснику. Помимо заполнения вопросника интервьюер записывал в специальный блокнот информацию, высказанную опрашиваемыми в свободной форме. Некоторые интервью с согласия респондентов записывались на диктофон. Опросить несовершеннолетних мальчиков, вовлеченных в за-

нения проституцией, не представилось возможным, несмотря на то, что исследователям были известны места предложения такого рода услуг.

Опрос лиц, выступающих в роли работодателей для уличных детей, также проводился по нерепрезентативной целевой случайной выборке. Основным затруднением на этом этапе являлся тот факт, что прием на работу лиц младше 14 лет является противозаконным и, соответственно, официально не оформляется. «Работодатели» скрывают факты использования детского труда и крайне неохотно идут на контакты с исследователями. Первичная информация о «работодателях» в основном была получена от самих работающих детей, от правоохранительных органов и социальных работников. Затем устанавливался контакт с «работодателем» и, в случае его согласия на интервью, с ним проводилась беседа.

Опросный лист работодателей содержал 20 вопросов, которые описывали основные параметры и условия труда уличных детей. Они были сгруппированы в следующие блоки:

- оценка работодателями проблемы труда уличных детей;
- сектор экономики, представляемый работодателем;
- инициаторы трудоустройства уличных детей;
- вид и характер труда уличных детей;
- формы вознаграждения уличных детей;
- размер вознаграждения уличных детей;
- средняя продолжительность работы уличных детей;
- напряженность и тяжесть труда уличных детей;
- мнение работодателя о возможностях решения проблемы труда уличных детей.

Опрос экспертов проводился по репрезентативной целевой выборке. Предварительно был составлен максимально полный список всех правительственных и неправительственных организаций, занятых оказанием помощи уличным детям и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Далее была рассчитана выборка, в которой пропорционально были представлены эксперты из государственных и неправительственных организаций, органов государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов и т. д. После установления предварительного контакта к ним выезжал интервьюер. Опрос экспертов проводился по месту их работы и продолжался, как правило, около часа в форме беседы. В некоторых случаях, с согласия эксперта, интер-

вью записывалось на диктофон. С несколькими экспертами интервью пришлось проводить по телефону в силу их постоянной занятости и отказа от личной встречи.

Сценарий интервью для опроса экспертов содержал 31 вопрос, охватывающий следующие проблемы:

- примерную численность работающих уличных детей в Москве;
- структуру контингента работающих уличных детей;
- условия жизнедеятельности работающих уличных детей;
- формы и условия труда работающих уличных детей;
- оптимальные формы существования работающих уличных детей;
- потребность в законодательной базе для решения проблемы труда уличных детей;
- проблемы взаимодействия заинтересованных сторон для решения проблемы труда уличных детей;
- рекомендации экспертов по решению проблемы работающих уличных детей.

Большинство экспертов откровенно высказывались по существу проблемы, давали рекомендации по механизмам помощи детям, проявляли готовность к дальнейшему сотрудничеству. Но были и эксперты, которые отказывались от интервью, ссылаясь на директивные указания «сверху» о неразглашении такой информации.

3. ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОГО ТРУДА ДЛЯ МОСКВЫ

Период глубоких социальных и экономических трансформаций, переживаемых Россией в последние десять лет, породил в стране такие почти забытые социальные явления, как бродяжничество, попрошайничество, беспризорность детей. Рост числа уличных детей становится ощутимой социальной проблемой, прежде всего в больших городах, в первую очередь, в Москве. Столица притягивает обездоленных людей более высоким уровнем жизни, более широкими возможностями трудоустройства как легального, так и нелегального. К числу таких обездоленных все чаще относятся дети, по разным причинам вынужденные самостоятельно обеспечивать свое существование. Они являются са-

мой дешевой и самой незащищенной рабочей силой на рынке труда, при этом, значительная часть уличных детей приобщается к противоправной деятельности (торговля краденым, наркотиками, производство порнографической продукции, проституция и пр.).

Детский труд получает в настоящее время широкое распространение, несмотря на его правовой запрет, так как российское трудовое законодательство не допускает прием на работу лиц моложе 15 лет. Работа с 14 лет возможна только с согласия родителей, усыновителей или попечителей¹¹. При этом разрешается лишь легкий труд, не причиняющий вреда здоровью и не нарушающий процесс обучения.

Действующее в России законодательство в значительной мере защищает детей от опасного и тяжелого труда. Кодекс законов о труде жестко ограничивает труд детей на тяжелых работах, а также работах с опасными или вредными условиями. К этой группе относятся все виды подземных работ, а также те, которые могут причинить вред нравственному развитию ребенка (игорный бизнес, ночные клубы, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, токсическими препаратами)¹². Такого вида работы могут выполнять лица, достигшие 18-летнего возраста.

Вовлечение детей в проституцию, организация и содержание приютов для занятия проституцией, незаконное распространение порнографической продукции являются в России уголовно наказуемой деятельностью. В то же время, следует отметить, что согласно новому Уголовному кодексу, закон устанавливает строгие преграды для занятий проституцией только в отношении детей, не достигших 14-летнего возраста. Действия сексуального характера без применения насилия в отношении детей старше 14 лет не являются уголовным преступлением¹³. Такая законодательная норма, безусловно, открывает широкие возможности для вполне свободного развития детской проституции и привлечения детей к производству порнопродукции. Кроме того, анализ практики свидетельствует о том, что даже наличие законов, запрещающих детский труд, не всегда становится реальной преградой для его распространения.

¹¹ КЗоТ РФ, Ст. 173, новый Трудовой Кодекс, Ст. 63.

¹² Кодекс законов о труде РФ, ст. 175, новый Трудовой Кодекс, Ст. 63.

¹³ Уголовный кодекс РФ, ст. 134, 135.

Серьезные социально-экономические проблемы, которые переживает Россия последние годы, способствовали распространению детского труда, в том числе, в Москве. Так, по мнению экспертов, в столице в настоящее время не только явственно проявляется проблема существования безнадзорных детей, но и проблема эксплуатации их труда. Такую оценку дают 76% опрошенных экспертов, так или иначе, профессионально связанных с защитой прав детей и в целом работой с детьми.

Наличие проблемы эксплуатации детского труда подтверждается тем, что это мнение в той или иной мере разделяет большинство опрошенных работодателей — непосредственных участников привлечения детей в качестве рабочей силы. Из 81 работодателя, принявшего участие в данном опросе, вполне утвердительно о существовании проблемы детского труда применительно к уличным детям высказались 6%, отчасти разделяют это мнение треть опрошенных (32%). Таким образом, в общей сложности почти две пятых опрошенных экспертов (38%), непосредственным образом контактирующих с работающими детьми, признают существование проблемы эксплуатации их труда в Москве (диаграмма 3.1).

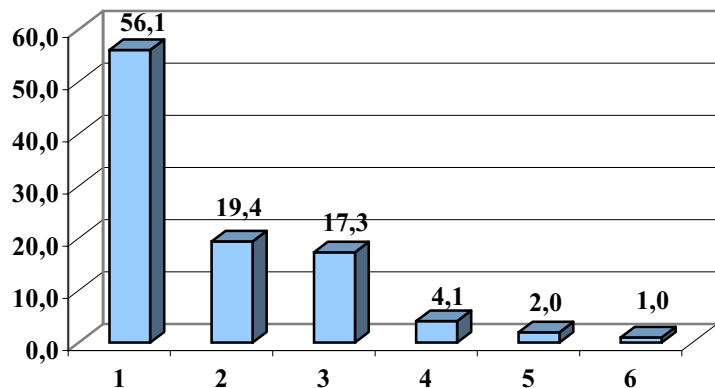
Между тем, несмотря на всю остроту возникшей проблемы, жители столицы, общественное мнение слабо о ней информированы. Более половины опрошенных экспертов считают, что общество плохо знает и недооценивает проблему труда уличных детей. Лишь каждый пятый опрошенный полагает, что москвичи владеют ей в достаточной степени (19,4%) (диаграмма 3.2).

Диаграмма 3.1

Распределение ответов экспертов на вопрос: «Как Вы в принципе относитесь к существованию детского труда, считаете ли Вы это проблемой для нашего города?»,

Диаграмма 3.2

Распределение ответов экспертов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, к проблеме эксплуатации труда уличных детей привлечено сегодня внимание москвичей?»



- 1 общество слабо информировано об этой проблеме
- 2 в целом общество адекватно информировано об этой проблеме
- 3 информация полностью отсутствует, внимания проблеме не уделяется
- 4 внимания этой проблеме уделяется слишком много, есть и другие, не менее важные
- 5 затрудняюсь ответить
- 6 такой проблемы вообще не существует, она раздута из «ничего»

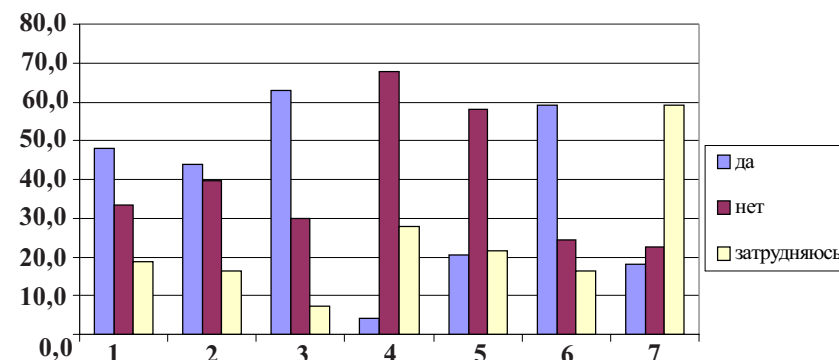
Помимо факта слабой информированности общества о том, что уличные дети часто используются в качестве дешевой рабочей силы, эксперты не удовлетворены работой ряда официальных органов, деятельность которых так или иначе связана с проблемой уличных детей. Эксперты высказывают недовольство работой в этой сфере, в первую очередь, профессиональных союзов (68% опрошенных) и службы занятости (58%) (диаграмма 3.3).

Около половины опрошенных экспертов считают, что мэрия города и органы местного самоуправления уделяют проблеме труда уличных детей достаточное внимание. Роль органов местного самоуправления повысилась в связи с передачей им всех полномочий по опеке и попечительству. Эти органы теперь обладают значительными возможностями для того, чтобы оказывать свое влияние на решение проблемы улич-

ных детей. Одновременно большинство опрошенных экспертов положительно оценивают деятельность в данной сфере общественных организаций (59%) и правоохранительных органов (63%).

Диаграмма 3.3

Распределение ответов экспертов на вопрос: «Достаточно ли, на Ваш взгляд, внимания проблеме труда уличных детей уделяется со стороны отдельных организаций?», %



- 1 Мэрия города в лице различных комитетов
- 2 Органы местного самоуправления
- 3 Правоохранительные органы
- 4 Профсоюзы
- 5 Служба занятости
- 6 Общественные организации
- 7 Другое

Если профессиональные союзы, утратившие былую силу, пока трудно рассматривать в качестве серьезного защитника прав детей в сфере труда, то городские и районные службы занятости обладают в этом смысле большими возможностями (правовыми, административными, финансовыми, информационными). Например, развитие в службах занятости специализированного направления по трудоустройству детей старше 15 лет могло бы способствовать не только легальному удовлетворению потребности детей в работе, но и отчасти обеспечивать рабочей силой те рабочие места, которые не пользуются интересом у взрослого населения. Таким образом, активизация деятельности только этих государственных структур может в значительной мере снизить остроту проблемы детской занятости.

4. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТАЮЩИХ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ В МОСКВЕ

4.1. ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Сегодня практически нет точных данных о численности уличных детей в Москве. Опрос экспертов, проведенный в рамках программы ИРЕС в мае-июне 2001 года, дал значительный разброс оценок общей численности уличных детей. Большинство экспертов оценивают численность уличных детей в Москве в диапазоне от 30 до 50 тысяч человек.

Структура контингента уличных детей, по оценкам экспертов, выглядит примерно следующим образом:

- дети в возрасте до 13 лет составляют 50-60% общей численности уличных детей;
- среди уличных детей моложе 13 лет к категории работающих можно отнести практически всех, если считать трудом сбор бутылок и утиля, попрошайничество и т.п.;
- удельный вес занимающихся противоправными видами деятельности (воровство, торговля ворованными вещами, наркотиками и т.д.) составляет среди работающих детей моложе 13 лет от 10% до 30%;
- доля вовлеченных в занятия проституцией, съемки в порнофильмах, среди работающих уличных детей до 18 лет составляет от 20% до 30%.

По мнению экспертов, в составе детей, работающих на улице, преобладают мальчики. Их доля составляет от 60% до 80%. Дети, вовлеченные в нелегальные виды деятельности, по оценкам экспертов, в подавляющем большинстве представлены мальчиками. Среди детей, вовлеченных в проституцию, напротив, преобладают девочки. Основная часть работающих уличных детей — мигранты из Беларуси, Украины, Таджикистана и жители Подмосковья. Доля москвичей среди уличных детей невелика и составляет, по оценкам экспертов, от 10 до 35%. Как правило, это дети из социально-неблагополучных семей и семей «групп риска».

Всего в ходе данного исследования было опрошено 1500 работающих детей. Большую часть составили дети, занятые на таких работах, как торговля, охрана, уборка территорий и торговых мест, погрузо-разгрузочные работы, мойка машин и пр. Возраст опрошенных преимущественно от 3 до 14 лет. Все они работают нелегально, поскольку российское законодательство не допускает трудоустройство граждан в возрасте до 14 лет. Среди опрошенных были 109 детей, втянутых в такие криминальные виды деятельности, как воровство и продажа краденого. Также в выборочную совокупность попали 113 девочек от 13 до 18 лет, вовлеченных в занятия проституцией и, одновременно, в воровство и распространение наркотиков.

Ниже приведена возрастная структура опрошенных уличных детей, более двух третей из которых составляют 11-13-летние подростки (71,1%).

Таблица 4.1

Возрастная структура уличных детей, участвовавших в опросе, %

Возраст, лет	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
до 7	0,8	—	—
7	0,8	—	—
8	1,7	—	—
9	3,0	—	—
10	7,6	0,9	4,6
11	14,5	—	10,1
12	27,7	5,3	29,4
13	28,9	0,9	37,6
14	7,7	7,1	14,7
15	1,1	10,6	1,8
16	2,5	31,9	0,9
17	3,7	49,6	0,9

Возраст, с которого дети начинают работать на улице, как правило, составляет 10-11 лет. Среди опрошенных таких респондентов оказалось около половины (44%). Почти каждый десятый начал работать в 5-7-летнем возрасте. Но встречаются и такие дети, которые под присмотром взрослых вынуждены начинать зарабатывать себе на жизнь с 3-5-летне-

го возраста. В целом, это относится к попрошайничеству, мелкому воровству. В проституцию, торговлю наркотиками, сбыт краденого дети вовлекаются в более старшем возрасте.

Вовлекаться в занятия проституцией дети начинают в основном с 14-16 лет (84,1%). Вместе с тем, есть немногочисленная прослойка девочек, которые по разным причинам были втянуты в проституцию еще в малолетстве. В выборке обследования они составили около пяти процентов. Но это наиболее проблемные дети, втянутые в проституцию с 5-7 лет (таблица 4.2)

Таблица 4.2

Распределение детей по возрасту, с которого они начинают работать на улице, %

Возраст (лет)	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
до 3	0,4	—	—
4	0,2	—	—
5	1,0	0,9	0,9
6	3,6	1,8	4,7
7	4,4	1,8	8,4
8	9,9	—	15,9
9	12,0	—	9,3
10	23,7	—	22,4
11	20,6	—	15,9
12	11,7	3,5	15,0
13	5,2	8,0	4,7
14	1,7	15,0	0,9
15	2,9	37,2	1,9
16	1,9	23,9	—
17	0,6	8,0	—

По данным обследования, 80% работающих уличных детей составляют мальчики. Среди детей, втянутых в противоправные виды деятельности, удельный вес мальчиков еще выше — 84,4%. Следует отметить, что среди детей, вовлеченных в проституцию, были опрошены только девочки. Несмотря на то, что рынок предложения сексуальных услуг со стороны несовершеннолетних мальчиков достаточно хорошо развит в Москве, опросить их не удалось. Эта сфера сексуального бизнеса находится под жесткой опекой криминальных структур, и работа интервьюеров там оказалась небезопасной.

Две трети опрошенных работающих детей — это коренные жители Москвы (64,2%), около четверти — приезжие издалека (23,3%), и лишь каждый девятый оказался жителем Московской области (12,5%). При этом среди детей, вовлеченных в проституцию, удельный вес приезжих заметно выше (77%).

Таблица 4.3

Распределение участников опроса по месту рождения, %

Место рождения	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
родился в Москве	64,2	23,0	27,5
родился в Московской области	12,5	19,5	25,7
приехал из другой области, города РФ	15,5	40,7	38,5
приехал из ближнего зарубежья (СНГ)	6,9	16,8	6,4
приехал из Прибалтики	0,4	—	0,9
другой ответ	0,5	—	0,9

Значительная часть детей, работающих на улице, в той или иной степени утрачивает связь со школой и прерывает процесс получения среднего образования. Постоянно учатся лишь 61,6% опрошенных, остальные временно или навсегда прекращают обучение. Так, 22,9% опрошенных указали, что они не учатся уже в течение 1-3 лет.

Среди детей, втянутых в проституцию и противоправные виды деятельности, число постоянно посещающих школу значительно ниже. Например, среди детей, вовлеченных в проституцию, постоянно учатся лишь 13,4% опрошенных, а 80,4% уже фактически прервали процесс обучения, не посещая школу уже более года.

О пагубном влиянии детского труда на положение детей свидетельствует сравнение возрастной и образовательной структур участников опроса. Как уже отмечалось, основную часть опрошенных составили дети в возрасте 11-13 лет (71,1%), которые при нормальном процессе обучения должны были закончить 5-7 классы, но фактический удельный вес таких учеников среди участников опроса составляет лишь 60,1%.

Таблица 4.4

Распределение ответов на вопрос: «Учился ли ты последний год в школе?», %

В-ты ответов	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
учился, ходил каждый день (почти каждый день)	61,6	13,4	17,4
учился, но последние месяцы не ходил	10,9	5,4	14,7
последний год не учился	8,7	13,4	21,1
не посещал школу более года	7,2	38,4	16,5
не посещал школу последние 2-3 года	7,0	28,6	22,9
вообще никогда не ходил в школу	4,6	0,9	7,3

Таблица 4.5

Структура участников опроса по уровню образования (закончено классов средней школы на момент опроса), %

Образование, классов	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
0	4,3	0,9	6,5
1	1,9	—	2,8
2	4,7	0,9	9,3
3	8,7	—	13,9
4	8,9	0,9	12,8
5	19,8	4,5	20,4
6	21,0	1,8	9,3
7	19,3	32,1	17,6
8	6,8	9,8	5,6
9	3,4	33,0	1,9
10	0,4	5,4	—
11	0,8	10,7	—

4.2. СЕМЕЙНЫЕ И ЖИЛИЩНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛОЖЕНИЯ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Характеристика семей опрошенных уличных детей свидетельствует о том, что именно семейные проблемы обуславливают в первую очередь возникновение детского труда на улице. Полную семью, т.е. отца и мать, имеют всего чуть более половины работающих детей (52,3 %). Каждый десятый ребенок хотя и живет в полной семье, но отца или мать ему заменяют отчим или мачеха (10,9%). Около трети детей — дети из неполных семей (есть только отец или мать) — 30,3%.

Еще катастрофичнее положение у детей, втянутых в занятия проституцией или противоправные виды деятельности. Полные семьи здесь имеют соответственно 29,2% и 33,9% опрошенных. Следует также отметить, что среди этих двух категорий уличных детей значительно выше доля сирот, а также детей, воспитывающихся у родственников (таблица 4.6).

Таблица 4.6

Распределение уличных детей по составу семьи, %

Состав семьи	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
есть оба родителя	52,3	29,2	33,9
только мать	27,4	30,1	28,4
только отец	2,9	2,7	5,5
мать + отчим	10,1	16,8	13,8
отец + мачеха	0,8	3,5	0,9
родителей нет, воспитываюсь родственниками	3,2	8,0	6,4
нет никого, сирота	2,2	8,8	5,5
другой ответ	1,0	0,9	5,5

Предположение о том, что основная причина детского труда связана с проблемами семей, в том числе, материальными, подтверждается сведениями об источниках семейных доходов. Только у немногим более трети детей (36,4%), вынужденных работать на улице, оба родителя имеют свой заработок. Положение детей, втянутых в занятия проституцией и противоправные виды деятельности, еще хуже. В этих группах работающие родители (отец и мать) есть лишь, соответственно, у

13,4% и 13,9% опрошенных. В среднем у каждого десятого уличного ребенка вообще никто из родителей не имеет заработка. Среди детей, втянутых в противоправные виды деятельности, в таком положении находится каждый четвертый (таблица 4.7).

Таблица 4.7

Занятость членов семей работающих уличных детей, %

Варианты ответа	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
оба родителя (в их числе, мачеха, отчим) имеют заработок	36,4	13,4	13,9
только мать (мачеха) имеет заработок	25,7	22,3	19,4
только отец (отчим) имеет заработок	14,4	16,1	10,2
оба родителя (в их числе, мачеха, отчим) не работают	10,9	8,0	26,9
другой ответ	12,7	40,2	29,6

Опрос показал, что родители большинства уличных детей имеют свое жилье. Как правило, это отдельные квартиры или комнаты. Однако, со слов самих детей, они не стремятся вернуться домой, поскольку у многих родители пьют, и фактически их жилье превращено в притоны. В целом же, на полное отсутствие жилья указала лишь незначительная часть опрошенных — 8,9%. В то же время, у детей, втянутых в занятия проституцией и противоправные виды деятельности, эти показатели значительно выше. В частности, почти каждый пятый ребенок, оказавшийся вовлеченным в противоправные виды деятельности, отмечает, что ни он, ни его родители не имеют никакого жилья (20,2%), каждая десятая девочка, втянутая в занятия проституцией, проживает в общежитии (10,7%) (таблица 4.8).

У большей части детей, занимающихся уличным трудом, связь с домом до конца не утрачена, что оставляет шансы на возвращение их семье. Постоянно живет вне дома лишь каждый пятый опрошенный (20,7%). В то же время, проблема жилья остро стоит у детей, втянутых в занятия проституцией и противоправные виды деятельности. Там доля

постоянно проживающих вне дома приближается к половине опрошенных: 46,0% и 53,2% соответственно.

Таблица 4.8

Наличие жилья у родителей работающих уличных детей, %

Характеристика жилья	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
в отдельной квартире	68,5	47,3	39,4
в коммунальной квартире	6,6	4,5	4,6
в общежитии	3,3	10,7	3,7
нигде, жилья нет	8,9	3,6	20,2
другой ответ	12,7	33,9	32,1

Таблица 4.9

Распределение ответов на вопрос: «Как часто ты живешь (ночуеть) вне дома?», %

Варианты ответа	Все участник и опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
постоянно живу дома	57,8	16,8	7,3
ночую вне дома 2-3 дня в неделю	12,1	30,1	14,7
неделями живу вне дома (до 1 мес.)	5,8	1,8	12,8
постоянно живу вне дома (более 1 мес.)	20,7	46,0	53,2
сезонно живу вне дома (летом)	2,5	3,5	8,3
нет ответа	1,1	1,8	3,7

Находясь вне дома, уличные дети, как правило, живут или ночуют у знакомых, причем, среди тех, кто втянут в занятия проституцией и криминальные виды деятельности, такое поведение имеет более распространенный характер. Беседы с детьми показывают, что часть детей, вынужденно находясь вне дома, проводит время или ночует в подвалах, на чердаках домов или просто на улице.

Уход уличных детей из дома в некоторой степени носит сезонный характер: зимой, в холодное время года больше детей живет в семье или у родственников, а летом несколько увеличивается доля тех, кто живет в подвалах или на улице. В то же время следует отметить, что эти сезонные колебания не являются значительными, в целом основная часть детей, работающих на улице, в том числе, втянутых в противоправный бизнес, предпочитает жить у родителей или родственников.

4.3. ШКОЛА В ЖИЗНИ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Увод детей с улицы невозможен без участия в этом системы образования. Именно образовательные учреждения, имеющие подготовленный штат педагогов, психологов, социальных работников, способны повлиять на решение этой проблемы. В большинстве своем уличные дети готовы и хотят вернуться к учебе. При этом участие системы образования в решении судьбы разных категорий уличных детей может варьироваться.

Общее, что отличает всех уличных детей, это негативное в целом отношение к общеобразовательной школе. Готовность вернуться и обучаться в простой школе высказали лишь 17,0% опрошенных. При этом среди детей, втянутых в занятия проституцией и противоправные виды деятельности, этот показатель совсем мал — 2,7%, 2,8% соответственно. Такое отношение к школе обусловлено, вероятно, тем, что в данные группы входят подростки более старшего возраста, уже привыкшие к стабильным и достаточно высоким заработкам. Для этих категорий уличных детей в большей мере приемлема профессиональная подготовка, то есть получение профессиональных навыков без обучения по общеобразовательным дисциплинам. Для остальных категорий уличных детей возможно сочетание обучения в школе с профессиональным образованием (таблица 4.10).

4.4. ОПАСНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Жизнь вне семьи, без опеки и поддержки родителей негативно сказывается не только на психологическом состоянии детей, но и их физическом здоровье. В среднем лишь двое из пяти опрошенных уличных детей смогли назвать себя абсолютно здоровыми (39,7%). Еще хуже чувствуют себя дети, втянутые в занятия проституцией и противоправные

виды деятельности. Среди девочек, вовлеченных в занятия проституцией, доля абсолютно здоровых составляет лишь 14,3%. Среди детей, оказавшихся втянутыми в противоправные виды деятельности, здоровым мог назвать себя лишь каждый четвертый (25,0%) (таблица 4.11).

Таблица 4.10

Распределение ответов на вопрос: «Хотел бы ты, если будет возможность, наряду с учебой получать какие-нибудь профессиональные навыки, умения?», %

Варианты ответа	Все участники опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
вообще не хочу ничему учиться	8,6	33,0	23,9
хотел бы учиться только в школе	17,0	2,7	2,8
готов учиться и получать профессиональные навыки	53,3	3,6	35,8
учиться в школе не хочу, а обучаться профессии можно	12,4	25,9	22,0
затрудняюсь ответить	8,6	34,8	15,6

Таблица 4.11

Распределение ответов на вопрос: «Как бы ты оценил свое здоровье, самочувствие?», %

Варианты ответа	Все участники и опроса	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, втянутые в противоправные виды деятельности
абсолютно здоров, не помню, когда болел	39,7	14,3	25,0
иногда болею, но не больше, чем другие	49,5	73,2	58,3
не могу назвать себя здоровым, болею довольно часто	9,7	12,5	14,8
здоровья нет, имею серьезные заболевания	1,1	–	1,9

Помимо болезней и травм на работе уличных детей подстерегают и другие опасности. Нелегальный характер их трудовой деятельности обуславливает полную их незащищенность перед произволом, как со стороны работодателей, так и криминальных структур. Многие дети именно в процессе работы и не только в противоправных сферах бизнеса подвергаются физическому и моральному насилию, получают угрозы, а подчас оказываются на грани жизни и смерти. Особенно достается детям, втянутым в противоправные виды деятельности. Две трети опрошенных из этой категории уличных детей признались, что сталкивались с реальной угрозой своему здоровью и даже жизни (75,2%). В похожие ситуации, но реже, попадают и другие уличные дети — в среднем почти каждый второй (45,5%) (диаграмма 4.1).

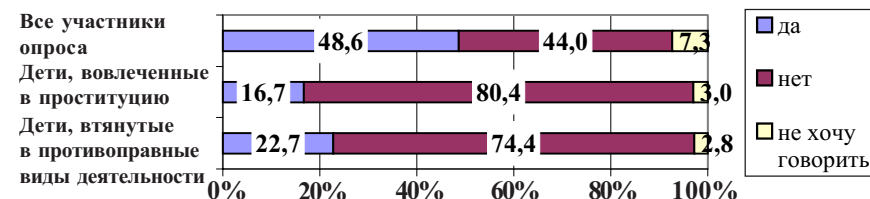
Диаграмма 4.1



Помимо обычных опасностей и угроз своему здоровью уличные дети становятся подчас и объектом сексуальных притязаний. Беззащитность и бесправность на улице делает их легкой добычей, калеча и травмируя как психологически, так и физически. В среднем почти каждый пятый опрошенный ребенок признал, что ему приходилось сталкиваться с ситуацией, когда взрослые приставали к нему с сексуальными намерениями (22,7%). Особенно это характерно для детей, втянутых в противоправные виды деятельности, в этой группе почти половина опрошенных отмечала такие факты (48,6%) (диаграмма 4.2).

Диаграмма 4.2

Распределение ответов на вопрос: «Были ли у тебя ситуации, когда взрослые или подростки приставали к тебе с сексуальными намерениями?», %



5. ХАРАКТЕРИСТИКА ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

5.1. МОТИВЫ ПОИСКА РАБОТЫ ДЕТЬМИ НА УЛИЦЕ

Большинство работающих на улице детей нельзя отнести к разряду тех, кто вынужден работать, чтобы выжить. Среди них весьма высок удельный вес желающих просто подработать, чтобы иметь карманные деньги на текущие расходы. По данным опроса, эта категория составляет более половины всех работающих на улице детей (57,0%). При этом примерно половина из них копит деньги на покупку нужной вещи (28,3%). Вместе с тем, есть и такие дети, для которых заработок на улице действительно жизненно необходим, он является их важнейшим, если не единственным средством к существованию. Доля этой категории уличных детей составляет примерно треть общей численности. Это те, кто работает, в основном, чтобы покупать продукты, лучше питаться (31,5%), кроме того, есть дети, для которых собственный заработок — условие выживания (27,2%). Наибольшее число детей, работающих «чтобы выжить», отмечается среди тех, кто оказался втянутым в занятия проституцией и противоправные виды деятельности — 77,9% и 56,9%, соответственно.

Среди уличных детей одной из наиболее ущемленных категорий являются дети, работающие по принуждению. Согласно Конвенции МОТ № 182 труд таких детей относится к разряду наиболее тяжелых форм детского труда, меры по искоренению которого должны прини-

маться незамедлительно. В Москве их доля среди опрошенных в целом детей оказалась минимальной — 0,5%. Вместе с тем, в отдельных группах, в частности среди детей, втянутых в проституцию и противоправные виды деятельности, этот показатель в 3-5 раз выше. Например, среди детей, вовлеченных в занятия проституцией, доля утверждавших, что они работают под угрозой, составила 2,7% (таблица 5.1).

Таблица 5.1

Распределение ответов детей на вопрос: «Что заставляет тебя работать (укажи 2-3 основные причины, по которым ты работаешь)?»¹⁴, %

Вариант ответа	Все опрошенные дети	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, вовлеченные в противоправные виды деятельности
нужны деньги на покупку нужной вещи (не наркотики)	28,3	24,8	16,5
хочется иметь больше карманных денег, чтобы чувствовать себя независимым	57,0	40,7	17,4
деньги нужны, чтобы лучше питаться (трачу их в основном на продукты)	31,5	5,3	58,7
деньги нужны, чтобы покупать наркотики	0,7	–	0,9
работаю, чтобы выжить	27,2	77,9	56,9
нужны деньги для помощи родителям	14,6	10,6	3,7
нужны деньги для помощи брату, сестре	2,1	2,7	2,8
меня заставляют работать, делаю это под угрозой	0,5	2,7	1,8
другой вариант ответа	17,9	9,7	35,8

¹⁴ Сумма ответов более 100%, так как разрешалось указать 2-3 варианта ответов.

Следует отметить, что значительное число детей работают, чтобы помочь материально своим семьям — родителям, братьям, сестрам. В целом, каждый шестой опрошенный ребенок указал на это как на одну из основных причин его работы на улице (зарабатывают деньги для оказания помощи родителям — 14,6%, братьям и сестрам — 2,1%).

Ответы работодателей о причинах существования детского труда во многом совпадают с тем, что говорят сами дети. По их оценкам, почти половину контингента работающих уличных детей составляют не те, кто зарабатывает себе на жизнь, а просто желающие иметь больше карманных денег (47,3%). Примерно каждый шестой ребенок, по мнению работодателей, трудится, чтобы помочь родителям, другим членам семьи (16,3%). А вот численность уличных детей, вынужденных работать, чтобы выжить им самим, работодатели оценивают в одну четверть общей численности этого контингента (25,0%). Около трети работающих детей работодатели относят к сравнительно благополучной части, которые, работая, просто стремятся самостоятельно накопить денег для покупки какой-либо вещи или чтобы потратить их в компьютерном клубе (35,0%).

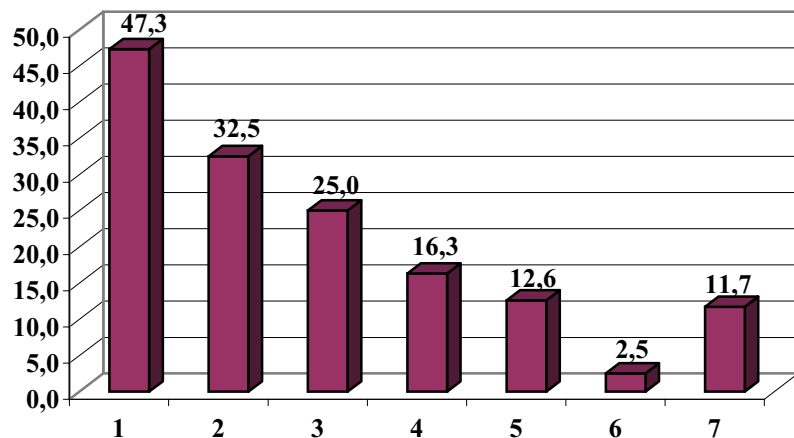
Помимо указанных причин детского труда работодатели отмечали «стремление детей к независимости от родителей», «необходимость зарабатывания денег на обратный билет до дома» (для приезжих), «приучение к труду» и др.

Анализ причин, вынуждающих детей работать, показывает, что в большинстве случаев решению этой проблемы в какой-то мере могут способствовать программы оказания материальной помощи уличным детям и их семьям. В то же время, по отдельным категориям работающих детей необходимы дополнительные меры иного характера. В первую очередь это касается детей, зарабатывающих на покупку наркотиков. Доля таких детей среди общего числа опрошенных сравнительно невелика, однако такие дети есть, и они нуждаются в самой экстренной помощи.

Каким образом дети устраиваются на работу, кто «помогает» им в этом? В большинстве случаев ребенок или находит себе работу сам, вынуждаемый к этому теми или иными обстоятельствами, или его вовлекают в данный вид деятельности знакомые дети (37,0% и 39,0% соответственно). Взрослые играют в этом вопросе не самую главную роль. В то же время, вовлечение детей в проституцию часто оказывается на совести именно взрослых. Почти половина опрошенных детей,

Диаграмма 5.1

Распределение ответов работодателей на вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, главная причина, по которой дети работают у Вас?»¹⁵



- 1 хотят иметь больше карманных денег
- 2 копят деньги на покупку нужной вещи (не наркотики)
- 3 работают, чтобы выжить
- 4 дети работают, чтобы помочь семье
- 5 деньги им нужны, чтобы лучше питаться
- 6 зарабатывают на компьютерные клубы
- 7 другой вариант ответа

втянутых в занятия проституцией, заявили, что этому способствовали именно взрослые, чаще — чужие (47,3%), изредка — родственники, родители (1,8%). В среднем примерно каждый десятый ребенок оказывается «трудоустроенным» благодаря своим родителям или взрослым родственникам (9,7%), еще 6,7% детей начинают работать на улице «с подачи» незнакомых взрослых. В противоправные виды бизнеса дети вовлекаются, в основном, своими сверстниками. Хотя не секрет, что в большинстве случаев за их спинами также стоят взрослые (таблица 5.2).

¹⁵ Сумма ответов более 100%, так как разрешалось указать 2-3 варианта ответов.

Таблица 5.2

Распределение ответов детей на вопрос: «Каким образом ты нашел эту работу, кто подсказал тебе, что здесь можно работать (подрабатывать)?», %

Варианты ответов	Все опрошенные дети	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, вовлеченные в противоправные виды деятельности
обращался и искал работу сам, никто не подсказывал	37,0	30,4	39,4
подсказали родители	4,4	–	–
подсказали (пригласили) взрослые родственники, знакомые твоей семьи	9,7	1,8	4,6
подсказали (пригласили) взрослые (случайные знакомые, не родственники)	7,6	47,3	3,7
научили знакомые дети (не члены твоей семьи, не родственники)	39,0	17,0	52,3
подсказали дети, члены твоей семьи (брат, сестра, близкие родственники)	4,7	0,9	1,8
нашел информацию в газете, журнале	0,1	1,8	–
нашел по уличным объявлениям	0,1	–	–
другое	0,7	0,9	1,8

Опрос работодателей также показал, что в большинстве случаев дети сами приходят и просят работу. Это утверждают две трети опрошенных работодателей (65,4%). При этом, каждого пятого ребенка приводят родители или родственники (19,7%). Сами работодатели, как правило, редко проявляют инициативу по поиску детей в качестве работников. В ходе опроса лишь 8,7% работодателей подтвердили, что они были заинтересованы в приеме на работу детей и целенаправленно их искали. Вместе с тем, определяя в целом свое отношение к использованию детского труда, большинство работодателей оценивает это явление положительно. Фактически, лишь каждый десятый из них высказался против эксплуатации детей в любой форме (11,1%), остальные же работодатели не видят в этом явлении ничего дурного, более того, приводят массу аргументов в его пользу (диаграмма 5.2).

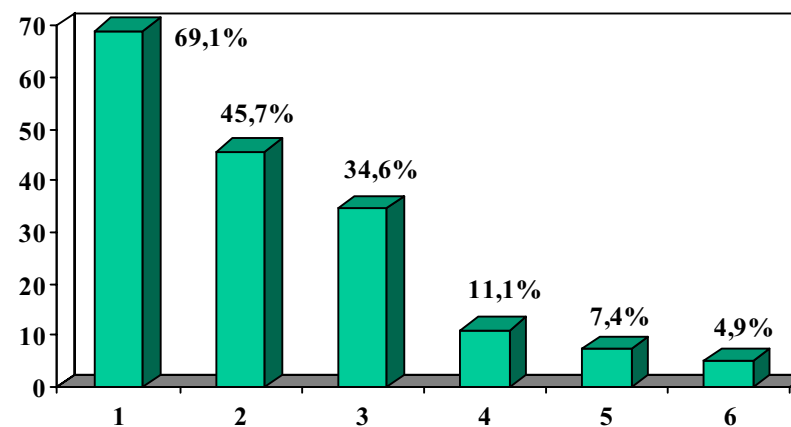
Диаграмма 5.2

Распределение ответов работодателей на вопрос о том, как к ним попадают дети

Главным аргументом, по их мнению, является тот факт, что дети начинают ценить деньги, поскольку добывают их своим трудом. Дети получают собственный доход не за счет попрошайничества или воровства, а за свою работу, и это главное — так считают более двух третей опрошенных работодателей (69,1%). Тем самым, говорят работодатели, прививается трудолюбие, дети приучаются работать, а не бездельничать (45,7%). К тому же они постоянно находятся под присмотром взрослых, что тоже немаловажно. Последний аргумент приводит треть опрошенных работодателей (34,6%) (диаграмма 5.3).

Диаграмма 5.3

Отношение работодателей к использованию в своей деятельности детского труда



- 1 оцениваю скорее положительно, дети получают свой доход
- 2 оцениваю скорее положительно, дети при деле, приучаются к труду
- 3 оцениваю скорее положительно — дети находятся под присмотром
- 4 оцениваю скорее отрицательно
- 5 мне безразлично
- 6 не хочу отвечать

Таким образом, в отдельных случаях одной из причин существования детского труда является совпадение интересов, как работающих детей, так и работодателей. Дети получают необходимые им средства к существованию, а работодатель — дешевую рабочую силу, а в дополнение к этому еще и моральное удовлетворение от того, что им была оказана помощь нуждающимся детям.

5.2. МЕСТА И ВИДЫ РАБОТ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Основное применение детский труд находит в неформальном секторе экономики, официальное трудоустройство не практикуется. Это обуславливается, во-первых, жесткими требованиями российского законодательства о труде, не позволяющего заключать трудовые контракты с гражданами до 14 лет, во-вторых, имеющей место в отдельных секто-

рах экономики практикой приема на работу без оформления документов даже взрослых работников. Как правило, это временные рабочие места в торговле или сфере обслуживания, где расчеты с работниками производятся наличными деньгами ежедневно по окончании работы.

Эксперты выделяют около 30 основных видов работ, на которых используется детский труд. Сами дети в ходе опроса в Москве назвали более 40 видов. Основные их них можно сгруппировать в несколько категорий:

- работы, связанные с торговлей (расфасовка товаров, продажа газет, цветов, работа помощником на лотках, подноска товаров, разгрузка и погрузка тары, «ходячая реклама», уборка торговых мест, и пр.);
- услуги автолюбителям (мытьё машин, помощь на автозаправках и в автомастерских, охрана машин, покраска гаражей и др.);
- работа подмастерьем в маленьких мастерских и у лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью (ИТД) (в мастерских по ремонту обуви, мебели, изготовлению фарфоровых изделий, пошиву игрушек, в мелких типографиях, компьютерных клубах и т.д.);
- курьерская работа (разноска и расклейка объявлений, каталогов, рекламных листовок и т.п.);
- сбор утиля (макулатуры, пустых бутылок, банок, коробок и т.п.);
- услуги населению (подноска продуктовых сумок и подвозка колясок к машинам, подвозка дров, мойка окон, уход за детьми и т.д.).

С этими, относительно безобидными, хотя и недопустимыми в соответствии с трудовым законодательством, соседствуют откровенно противоправные виды деятельности. В ходе опроса некоторые дети признавались, что иногда они могут залезть в карман подвыпивших граждан, отнять деньги у своих сверстников, часть из них занимаются скупкой и перепродажей ворованного, многие (двое из пяти опрошенных) занимаются попрошайничеством и т.д. Криминальными структурами дети используются, главным образом, для реализации наркотиков, продажи краденого, проституции, производства порнографии и пр.

Как правило, большинство детей совмещают несколько видов работ. Например, на рынках дети не только помогают торговать или разгружать товар, но и охраняют его ночью. Одновременно дети участвуют в сборе бутылок и другого вторичного сырья. Девочки, втянутые в занятия проституцией, днем часто работают в кафе, на автозаправках, в придорожных магазинах.

Работодатели выделяют следующие основные виды работ, на которые они принимают детей: уборка рабочих и торговых мест (39,5%), торговля с

лотков (38,3%), перевозка и погрузка товаров (30,9%), охрана товаров (6,2%), мойка машин (6,2%), подсобные работы в гаражах (4,9%) и т.д.

Таблица 5.3

Распределение ответов детей на вопрос:
«Какую работу тебе приходится выполнять?»¹⁶, %

Варианты ответов	Все опрошенные дети	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, вовлеченные в противоправные виды деятельности
Попрошайничать	42,6	1,8	81,7
Собирать и сдавать бутылки, утиль (макулатуру, металл и др.)	38,5	0,9	11,9
Мыть машины	27,8	–	18,3
Работать грузчиком, перевозчиком товаров	20,1	–	22,0
Заниматься уборкой рабочих, торговых мест	12,5	–	2,8
Помогать торговать в ларьке, на рынке	8,0	0,9	1,8
Заниматься проституцией	7,8	100,0	6,4
Воровать, отнимать	7,4	5,3	100,0
Заправлять машины на АЗС	5,5	–	2,8
Сторожить вещи, товары	4,3	–	2,8
Раздавать листовки, быть «ходячей рекламой»	2,6	–	–
Продавать цветы	1,8	–	–
Подметать, убирать, работать дворником	1,1	–	–
Мыть посуду, полы, бутылки на пункте	0,2	–	–
Торговать наркотиками	0,1	0,9	–
Другое	11,5	–	0,9

¹⁶ Сумма ответов более 100%, так как разрешалось указать 2-3 варианта ответов.

Работодатели привлекают к работе детей в основном в торговых и складских зонах. Как правило, это зоны у станций метро, вокзалов, на контейнерных рынках. Дети, зарабатывающие мойкой машин, собираются на автозаправочных и авторемонтных станциях, в местах парковки машин (в районе вокзалов, станций метро, на перекрестках центральных магистралей города и при выезде из него, у гаражей).

В центральных районах дети концентрируются у вокзалов, в местах скопления горожан и приезжих, у крупных магазинов (на улицах Новый Арбат и Арбат, Тверском и Страстном бульварах, улице Кузнецкий мост и т.п.), а также у станций метро, где есть торговые зоны. Особой популярностью пользуются зоны вокруг магазинов, кафе, ресторанов (Макдональдс, Манежная площадь, торговый комплекс «Охотный ряд» и др.). На окраинах Москвы работающих детей можно встретить на станциях метро, рядом с которыми расположены крупные торговые комплексы, ярмарки, рынки, рестораны Макдональдс или просто комплекс ларьков.

Дети, обитающие на вокзалах, занимаются в основном подноской вещей, попрошайничеством, не брезгуя и воровством. Как правило, это жители Московской области, хотя встречаются и москвичи. В среднем их заработок составляет от 70 до 250 рублей в день. Практически все они, за редким исключением, токсикоманы (нюхают клей). Деньги тратятся в основном на еду. Иногда, но крайне редко, покупают одежду.

Рядом с метро «Тушино» расположен большой Тушинский рынок. Здесь постоянно живет, собирается около 60 человек. Основной заработок — за счет услуг торговцам, попрошайничества, воровства. Есть свое постоянное место сборищ — недалеко от ресторана Макдональдс.

У станций метро «Ботанический сад», «Свиблово» работают, в основном, москвичи, дети из нормальных, благополучных семей. Дружные, практически все знают друг друга. Работают, «чтобы иметь свои карманные деньги и лишний раз не просить у родителей». Занимаются тем, что заправляют машины на бензоколонках, моют машины, собирают металлолом. Многие гордятся тем, что сами зарабатывают деньги, чувствуют себя взрослыми, самостоятельными.

Рядом с метро «Измайловский парк» расположены: гостиничный комплекс «Измайлово», крупный продуктовый и вещевой рынок «Измайловский», ресторан Макдональдс, парк с аттракционами. Работают здесь как москвичи, так и приезжие, например, из Ярославля. По данным опроса самих этих детей, постоянного места ночлега у них нет —

ночуют, где придется: в подъездах, на чердаках, у знакомых. Держатся вместе, иначе, говорят, трудно. Основная работа — грузчиками на рынке, помощниками на аттракционах, зазывалами на предприятиях гостиничного комплекса. Зарабатывают для того, чтобы выжить — надеяться им не на кого. Родители в другом городе, постоянных контактов с ними нет. Практически у всех ребят хотя бы один из родителей злоупотребляет алкоголем.

На станции метро «Щелковская» основная работа у автовокзала. Дети помогают переносить вещи, активно «стреляют» (попрошайничают). Среди ребят много «телефонников». Они отыскивают забытые людьми в таксофонах неизрасходованные телефонные магнитные карты, тут же продают время разговора «в розницу».

Ребята, обитающие в районе станций метро «Перово», «Шоссе Энтузиастов», как правило, из вполне благополучных семей. Занимаются тем, что собирают бутылки, иногда металл, часто работают на разгрузке продуктов (фруктов, арбузов), иногда — мебели. Но не стесняются и попрошайничать. Деньги, по их словам, тратятся в основном «на ветер»: покупают сладости, жевательную резинку. Некоторые отдают часть заработанных денег родителям.

Около входа в парк ВДНХ работают девочки, предлагающие прокатиться на лошади или пони. Для них это одновременно и удовольствие, и способ заработать деньги, которые тратятся в основном на себя, часть отдается родителям. В отдельные дни, например, в праздники, их заработок может составлять до 1000 руб.

У станции метро «Сокольники» находятся ресторан Макдональдс, продуктовый рынок, огромное количество ларьков, рядом парк «Сокольники». Дети собираются у ларьков, около ресторана Макдональдс. Попрошайничают, полученные деньги тратят, в основном, на еду. Среди детей встречаются токсикоманы. Последние отличаются неопрятной одеждой, у многих выжжены ноздри, клей вдыхают через рот. В конце мая — начале июня около метро дети активно продают лесные ландыши. Цена за букетик ландышей — 8-10 рублей (для сравнения, около станции метро «Пушкинская» его продают уже за 50 рублей).

В районе станций метро «Серпуховская» и «Добрынинская» около ресторана Макдональдс постоянно «тусуется» группа детей из 4-6 человек. Занимаются, в основном, тем, что моют машины, расположившиеся около кафе на мини-стоянке, попрошайничают. Тратят деньги на еду.

5.3. ДЕТИ, ВОВЛЕЧЕННЫЕ В ЗАНЯТИЯ ПРОСТИТУЦИЕЙ

Сегодня организация в Москве проституции, в том числе детской, является хорошо организованным и высокодоходным бизнесом. По оценкам экспертов, в Москве насчитывается до 100 тысяч вовлеченных в проституцию, из них несовершеннолетние составляют от 20% до 25%.

Можно выделить несколько основных видов организации проституции:

- уличная проституция;
- «девочки по вызову» (проституция по объявлениям, специализированным изданиям, через Internet);
- проституция в салонах, массажных кабинетах, банях, саунах и т.п.;
- проституция в клубах, барах, на дискотеках и др.

Уличная проституция

На улицах Москвы, особенно в вечернее время, заметить лиц, вовлеченных в проституцию, очень легко. Особенно их много на центральных магистралях города, на выезде за Садовое кольцо (Ленинградский проспект, проспект Мира, Ленинский проспект, Краснопрудная улица, шоссе Энтузиастов, Волгоградский проспект, Олимпийский проспект, Дмитровское шоссе, Каширское шоссе, Рязанское шоссе, Варшавское шоссе, Щелоковское шоссе и др). На Садовом кольце и внутри его известны около 20 «точек», где торгуют живым товаром. В зависимости от престижности трассы и удаленности «точки» от центра города колеблются и цены на услуги проституции. Если в центре (на Ленинградском шоссе, на проспекте Мира, на Кутузовском проспекте) цена услуг «девочки» может достигать 1000 рублей за час, то, например, в Химках (у МКАД) или в конце Рязанского шоссе — она опустится до 200-300 рублей за час.

Средний заработок в уличной проституции составляет от 500 до 1500 рублей за сутки. Это около половины того, что платит клиент. Остальное забирает себе сутенер, оплачивая из этой суммы услуги «крыши», водителя и т.д.

В Москве существует хорошо налаженная сеть по вербовке девушек для занятия проституцией. Это информаторы в общежитиях (колледжей, училищ, подготовительных отделений ВУЗов и самих ВУЗов), в изданиях о приеме на работу в клубы, в рестораны, салоны красоты,

массажные кабинеты, сауны и прочее. Существует также сеть региональных вербовщиков, которые предлагают девушкам из других регионов и стран СНГ высокооплачиваемую работу в Москве, а затем обманным путем заманивают их в сети проституции.

Существуют разные категории девушек до 18 лет, втянутых в занятия проституцией. Некоторые девушки-москвички делают это в силу интереса и тяги к красивой жизни. Часть из них из довольно обеспеченных семей. Работают такие девушки 2-3 раза в неделю на разных «точках», не задерживаясь долго на одном месте. Их можно встретить в ночных клубах, барах, на престижных дискотеках.

Приезжие девушки, для которых проституция стала профессией, зачастую являются единственными кормильцами в семье, переправляя часть заработка свои родным. Обычно они живут в арендуемых квартирах из 2-3 комнат по 3—5 человек в квартире или в общежитиях тех организаций, в которых они учатся или работают (училища, колледжи, ВУЗы, строительные организации и т.п.). Обустройством таких девушек занимается сутенер.

Так называемые «неорганизованные проститутки» относятся к самому низкому слою представителей этой профессии. Их чистые заработки редко превышают 200-300 рублей в день, они выглядят менее ухоженными и все накладные расходы (оплата «крыши», водителей, жилья) ложатся на их плечи. Это те, кто уже был уволен из «престижных» мест за пьянство или употребление наркотиков.

Дети до 18 лет активно используются и в так называемых «криминальных точках». Там девушки работают специально для того, чтобы «кинуть» клиента (усыпить с помощью снотворного или навести на его квартиру воров, отнять у клиента с помощью подельников — бандитов деньги, машину и др.). Такие «точки», как правило, выставляются на 1-2 дня в разных местах города, работают на них только молодые (до 18 лет) девушки. Особенно это распространено в районе Измайлово, Гальянова, на шоссе Энтузиастов, Рязанском и Калужском шоссе.

«Девочки по вызову»

В Москве существует большое количество изданий эротического содержания, в которых можно найти объявления об услугах девушек на дому. Как правило, такие объявления подаются в завуалированной фор-

ме, но смысл их очевиден. Достаточно просмотреть такие журналы, как «Досуг», «Отдых», «Отдыхай», газеты бесплатных объявлений «Двое», «Он и она», «Журнал знакомств», «Не спать», «Ночная Москва» и т.д., где время от времени можно найти предложения о соответствующих услугах, в том числе, девочек в возрасте от 13 лет.

В сети Internet на специальных сайтах не сложно найти объявления о вызове девочек на дом или приглашения к ним, в специально оборудованные квартиры. Возраст, указанный в объявлениях — от 12 лет.

Проституция в клубах, барах, на дискотеках

Как правило, это неорганизованная проституция. Однако многие молодые девушки, как москвички, так и приезжие, начиная лет с 13–14, именно здесь зарабатывают себе на развлечения. Особенно это распространено в среде москвичек из окраинных районов. Места, где чаще всего можно встретить таких девушек — это клубы типа «Метелицы», «Бункера», «66 Road» и т.п.

Проституция по каталогам (по объявлениям)

По оценкам экспертов, в Москве существует около 100 фирм, которые занимаются сводничеством, т.е. завуалированной проституцией. Механизм их работы довольно прост, но безотказен. И в юридическом плане он не попадает ни под одну из статей Уголовного кодекса или Административного кодекса. В распоряжении этих фирм находится определенная база данных девушек и юношей в возрасте от 13 лет «на любой вкус». В принципе, любой может подать туда свое объявление, с тем, чего он хочет от фирмы. Как правило, эти объявления, типа «Две 16-летние подружки с удовольствием развлекутся с молодым бизнесменом». Указывается также телефон этих «подружек». Стоимость набора из 10–15 таких объявлений (обычно с фотографиями) колеблется от 80 до 200 рублей. Далее уже сам клиент договаривается с «подружками». По словам людей, близких к этому бизнесу, а также специалистов из правоохранительных органов, привлечь к ответственности клиента или фирму-сводницу — задача почти неразрешимая. Даже если клиент и воспользуется услугами этих «подружек», доказать факт передачи денег практически невозможно.

Детская порнография

Видеокассеты с детской порнографией можно купить практически на любом крупном радио-рынке Москвы. На Курском вокзале в ночное время торгуют этой видео продукцией не менее 4 торговых точек (ларьков). Стоимость кассеты от 70 до 200 рублей.

«Этническая проституция»

В Москве довольно развита так называемая «этническая проституция». Одним из источников этого вида проституции является, в частности, Университет Дружбы народов им. Патриса Лумумбы. По некоторым данным, там можно найти девочек в возрасте с 12 лет любой национальности из стран третьего мира (Китай, Вьетнам, Афганистан, Арабские страны и т.п.). Однако, этот вид детской проституции является исключительно закрытым, и детально его исследовать в рамках данного опроса не представилось возможным.

5.4. УСЛОВИЯ И ХАРАКТЕР ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

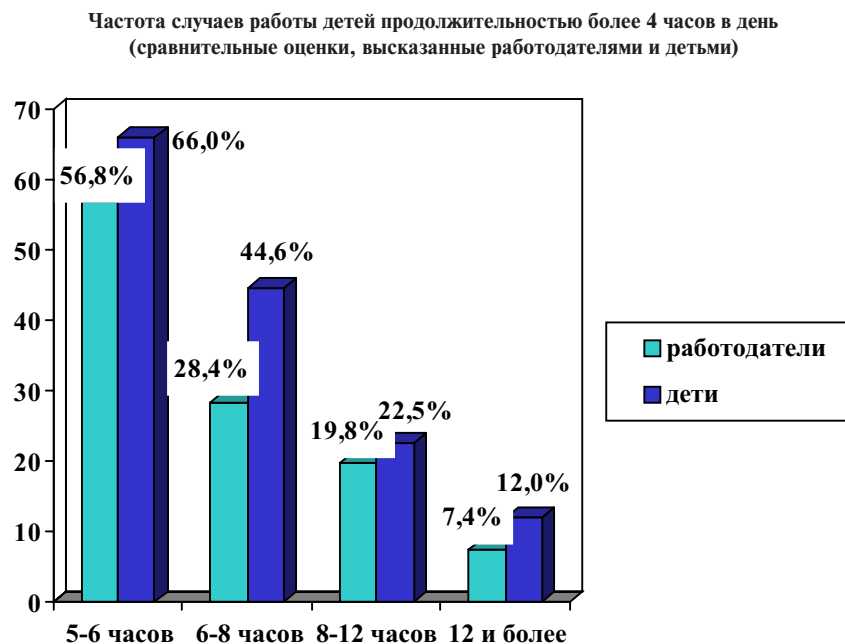
В большинстве случаев работа уличных детей носит случайный или сезонный характер. Лишь каждый седьмой работодатель признал, что дети работают у него на постоянной основе (14,8%). Примерно треть работодателей заявили, что дети нанимаются к нему от случая к случаю (35,8%). В то же время, широкое распространение имеют сезонные работы (разгрузка арбузов, овощей, переборка фруктов, помощь при работе аттракционов и пр.). Почти половина опрошенных работодателей отметили именно эту форму привлечения к работе детей (49,4%).

У основной части работодателей, использующих детский труд, работают, как правило, 1–3 ребенка (72,9%). Вместе с тем, случаются и детские коллективы из 5–7 и более человек (на АЗС, в гаражах, у сутенеров и т.д.).

Как правило, дети работают не весь день. Средняя продолжительность рабочего дня, по данным опроса самих детей, составляет около 5 часов. Вместе с тем, некоторым детям приходится трудиться и дольше, в основном, когда их труд кем-то организован, или они работают на постоянной основе. В частности, по оценкам работодателей, средняя продолжительность рабочего дня детей составляет у них 5,3 часов.

Причем, каждый пятый опрошенный работодатель (19,8%)¹⁷ признал факты привлечения детей к работе в ночное время, что может квалифицироваться как вовлечение детей в тяжелые или наихудшие формы труда.

Диаграмма 5.4



Детям, вовлеченным в занятия проституцией и отдельные противоправные виды деятельности, работать более 4 часов в день приходится значительно чаще (таблица 5.4.).

Факты привлечения детей на работу с продолжительностью рабочего дня более 4 часов не скрывают и сами работодатели. Более половины из них признали, что нанятым ими детям приходилось работать по 5–6 часов в день (56,8%), еще 28,4% опрошенных сообщили, что бывали случаи, когда дети работали по 6–8 часов. Примерно у каждого пятого работодателя дети

¹⁷ В ходе опроса 1,2% работодателей отказались отвечать на вопрос о привлечении детей к работе в ночное время, 79,0% отметили, что таких фактов у них не было.

иногда трудились по 8–12 часов (19,8%), и, наконец, имеются случаи привлечения детей к труду с продолжительностью рабочего дня более 12 часов. Такие факты признали 7,4% опрошенных работодателей.

Таблица 5.4

Удельный вес ответов детей на вопрос о том, приходилось ли им работать более 4 часов в день, %

Варианты продолжительности рабочего дня	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, вовлеченные в противоправные виды деятельности
5-6 часов	99,1	88,1
6-8 часов	94,7	74,3
8-12 часов	70,3	50,5
12 и более часов	37,3	34,3

Помимо длительного рабочего дня и работы в ночное время, угрозу здоровью уличных детей несут и другие факторы. К ним относятся риск заболеваний, травм от поднятия тяжестей, работы без соответствующих защитных средств, опасности, связанные с возможностью подвергнуться насилию со стороны, как работодателей, так и других лиц. Для детей, втянутых в проституцию, вовлеченных в противоправный бизнес, опасности носят не только физический, но и психологический характер, поскольку противоправная деятельность наносит непоправимый нравственный ущерб ребенку.

По оценкам экспертов, около 70% работающих уличных детей заняты на работах, опасных для их здоровья. Почти каждый пятый работодатель признал, что были случаи, когда им приходилось прибегать к физическим наказаниям детей за ту или иную провинность (18,5%), в том числе, 3,7% работодателей заявили, что делают это довольно часто.

5.5. ОПЛАТА ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Практически все опрошенные дети отмечают, что основной формой оплаты являются деньги. Однако встречаются случаи, когда в дополнение к деньгам дети получают какие-то вещи, продукты, алкоголь, сигареты (диаграмма 5.5). Вещи особенно часто перепадают девочкам, втянутым в занятия проституцией. Речь, как правило, идет о подарках самих клиентов. Продуктами платят детям на рынках, в торговых зонах у метро и т.п. Для тех, кто занимается попрошайничеством и воровством,

именно продукты и оказываются подчас единственным видом «дохода». В откровенно противоправных сферах бизнеса с детьми нередко расплачиваются алкоголем или сигаретами.

Диаграмма 5.5



Уровень оплаты труда уличных детей заметно дифференцирован. Он определяется как характером и видом труда, так и другими факторами. Больше всего зарабатывают дети, втянутые в занятия проституцией. Их средний заработок за сутки составляет примерно 735 рублей. Есть и те, кто получают более 1000 рублей за одну ночь. И лишь единицы среди опрошенных (3,6%) указали, что в среднем они зарабатывают от 200 до 300 рублей.

Заработок детей в других сферах значительно ниже. Фактически у всех опрошенных из других сфер деятельности он был меньше самой нижней границы дохода девочек, втянутых в занятия проституцией — в среднем 100-150 рублей (диаграмма 5.6).

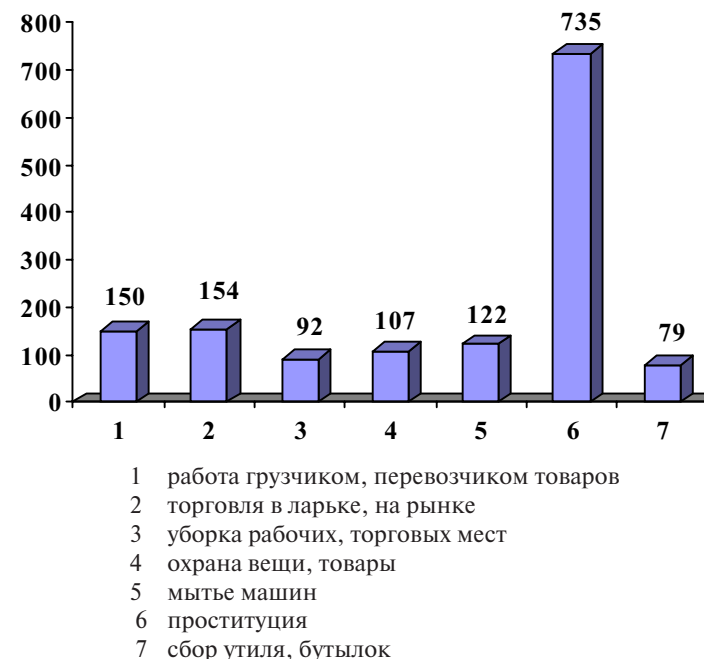
Таблица 5.5

Удельный вес различных способов оплаты труда уличных детей по некоторым видам работ¹⁸, %

Вид работы \ Вид оплаты	Погрузка	Торговля	Охрана	Мойка машин	Проституция
Деньги	98,7	100,0	95,4	99,3	100,0
Продукты	39,9	34,2	41,5	31,1	2,6
Алкоголь, сигареты	10,1	3,4	10,8	9,9	6,1
Вещи	2,0	6,8	4,6	1,9	27,2
Другое	0,3	0,9	1,5	0,2	4,4

Диаграмма 5.6

Средняя величина суточного дохода детей, занятых на различных видах работ, руб



¹⁸ Сумма ответов более 100%, так как респонденту давалась возможность выбрать 2-3 варианта ответа.

Оценки уровня оплаты труда уличных детей, данные работодателями, несколько отличаются от тех, что были даны самими детьми. В легальных сферах бизнеса они оказались немного ниже, а в противоправных — значительно выше, чем оценки, сделанные детьми. Так, по мнению большинства опрошенных работодателей в сфере торговли, размер оплаты труда детей составляет от 50 до 100 рублей в день (в среднем 88 рублей). Чуть выше заработка детей, помогающих хозяевам закусочных (типа «шаурмы») — в среднем по 95 рублей в день. И лишь в сфере организованной детской проституции оценки работодателей (сутенеров) оказались завышенными примерно в два раза по сравнению с детскими. Они «вывели» среднюю заработную плату девочек в размере 1500 рублей в сутки.

5.5. УЧАСТИЕ ВЗРОСЛЫХ В ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Результаты опроса не дают оснований для вывода о том, что детский труд в значительной степени носит противоправный характер по своей сути, по крайней мере, в основных сферах и видах занятости уличных детей. Причины возникновения детского труда не связаны с интересами преступного мира. В основе их появления лежат социальные проблемы, обусловленные экономическим кризисом. Поэтому по оценкам, как экспертов, так и самих детей, их деятельность лишь отчасти контролируется нелегальными структурами. Как правило, это касается таких видов деятельности, как торговля наркотиками, организация приютов и тайных публичных домов, скупка и продажа краденого и т.п.

Большинство работающих на улице детей самостоятельно организуют свой труд, не имея за спиной какого-либо взрослого «руководителя» (70,7%). Это, естественно, не относится к такому бизнесу, как детская проституция. Здесь ситуация обратная. Даже если дети работают в одиночку, у них, как правило, обязательно имеется взрослый «хозяин», который помогает организовать «дело». Об этом заявили две трети опрошенных детей, вовлеченных в занятия проституцией (75,3%) (таблица 5.6).

Независимо от того, есть ли у детей взрослый «менеджер» или его нет, уличные дети предпочитают работать в группе. В компании легче найти работу, легче противостоять угрозам, а отдельные виды деятельности просто предполагают совместную работу. Наибольший удельный вес одиночек, работающих самостоятельно, хотя и под «крышей», отмечается среди детей, втянутых в занятия проституцией (55,8%) и ра-

ботающих в ларьках (36,20%). В других группах уличных детей этот показатель существенно ниже: на погрузо-разгрузочных работах — 8,8%, у мойщиков машин — 4,0%, среди занимающихся уборкой территории торговых зон — 2,3% и т.д.

Таблица 5.6

Распределение ответов детей на вопрос: «Есть ли у тебя “хозяин” из взрослых, кто руководит твоим трудом, организует его, определяет, что и как тебе делать?», %

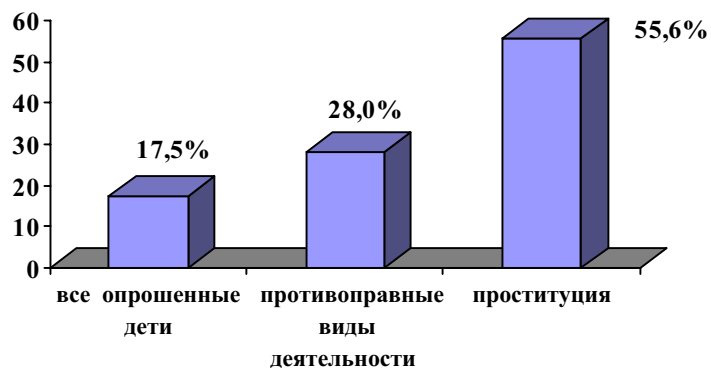
Варианты ответов	Все опрошенные дети	Дети, вовлеченные в проституцию	Дети, вовлеченные в противоправные виды деятельности
нет, я работаю сам по себе, никто мной не руководит	26,3	6,2	19,4
работаю один, но у меня есть хозяин («крыша»)	12,4	55,8	4,6
мы работаем группой, но хозяина у нас нет	44,4	18,6	56,5
работаем группой, есть руководитель (хозяин)	14,5	19,5	18,5
другой ответ	1,5	—	—
не хочу говорить	0,8	—	0,9

Взрослые могут играть роль не только организаторов труда уличных детей, но и способствовать ему в качестве «крыши», охраны, особенно, если это касается детской проституции и отдельных противоправных сфер деятельности. Более половины опрошенных девочек, втянутых в занятия проституцией, сообщили в ходе опроса, что им приходится отдавать часть заработанных денег своим покровителям (диаграмма 5.7).

Вместе с тем, даже по отношению к детской проституции среди экспертов нет единого мнения о степени ее «криминализации». Большая часть экспертов уверена, что сама организация этого бизнеса — это дело организованных преступных сообществ, «мафии». В качестве аргумен-

Диаграмма 5.7

Удельный вес детей в разных сферах, отмечающих факты вымогательства по угрозе части заработанных ими денег, %



тов указывается на необходимость расходов для оплаты снятых квартир и прикрытия («крыши») на случаи крупных краж и т.д. Вместе с тем, многие эксперты отмечают, что данный вид деятельности нарушает нормы преступного сообщества, а его сравнительно низкая рентабельность по сравнению с другими источниками доходов современной российской организованной преступности выводит детскую проституцию из сферы интересов теневого капитала¹⁹.

Одновременно отдельные эксперты, а также дети, вовлеченные в занятия проституцией и торговлю наркотиками, указывают на участие в этом бизнесе представителей правоохранительных органов. Это выражается в разных формах, прежде всего, в попустительстве или укрывательстве фактов вовлечения детей в занятия проституцией.

5.6. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛОЖЕНИЯ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ В МОСКВЕ

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что какие-либо статистические данные о гендерной структуре уличных детей сегодня отсутствуют. Построение выборки для опроса осуществлялось на основании рекомендаций экспертов. По их оценкам, среди уличных детей Москвы

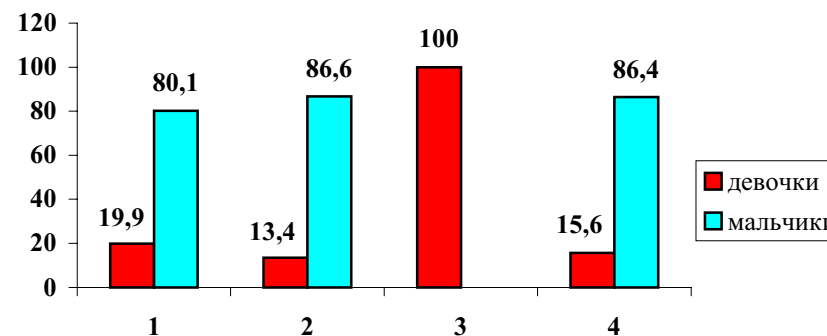
¹⁹ Детская проституция с вовлечением иностранцев в Северо-Западном регионе России. Отчет. Санкт-Петербургское отделение Социологического института.: — СПб., 2000. — 72 с.

доля девочек составляет примерно 20%, мальчиков — 80%. Соответственно, выборка обследования включала 300 девочек и 1200 мальчиков. При этом репрезентативным можно считать лишь сегмент выборки, представляющий мальчиков. Здесь репрезентативность обеспечена случайным характером подбора респондентов и сравнительно большим числом опрошенных. По отношению к сегменту девочек о репрезентативности выборки можно говорить лишь условно.

Внутри подгрупп, выделенных исходя из сферы деятельности детей, соотношение мальчиков и девочек выглядит следующим образом: среди детей, занятых в легальных секторах экономики, подавляющее большинство составляют мальчики (86,4%), доля девочек значительно ниже (13,4%), среди втянутых в противоправные виды деятельности также подавляющее большинство составляют мальчики (86,4%), доля девочек — 15,6%. Группа детей, вовлеченных в проституцию, представлена только девочками (диаграмма 5.8).

Диаграмма 5.8

Соотношение опрошенных мальчиков и девочек в различных сферах деятельности, %



- 1 вся совокупность опрошенных детей
- 2 дети, занятые в легальных секторах экономики
- 3 дети, вовлеченные в занятия проституцией
- 4 дети, вовлеченные в другие противоправные виды деятельности

Необходимость представительного обследования группы детей, втянутых в занятия проституцией и производство порнографической продукции, обусловила высокий удельный вес девочек в старших возраст-

ных группах. Поскольку верхняя возрастная граница выборки по детям, втянутым в занятия проституцией, соответствовала 18 годам, по детям, вовлеченным в занятия другими противоправными видами деятельности, — 14 годам, а по всем остальным категориям работающих детей — 13 годам, фактор вида занятости оказал решающее влияние в возрастных группах старше 13 лет. Там ощутимо преобладают девочки. В связи с вышеизложенным, сравнения, сделанные в этой главе, носят, в известной мере, условный характер, а анализ гендерных различий выполнен по ограниченному числу признаков.

На диаграмме 5.9 представлены данные о половозрастной структуре опрошенных. Наибольший удельный вес, как среди мальчиков, так и среди девочек, имеет возрастная группа от 12 до 13 лет. Причем у мальчиков она практически доминирует (62,4%). Среди опрошенных девочек эта возрастная группа имеет меньший удельный вес, однако это обстоятельство во многом обусловлено тем, что возрастной диапазон опрошенных девочек был увеличен до 18 лет. Это было сделано сознательно для целей более углубленного анализа категории детей, втянутых в занятия проституцией. Практически все респонденты из возрастной группы старше 16 лет представляют детей, вовлеченных в занятия проституцией и производство порнографической продукции.

Диаграмма 5.9

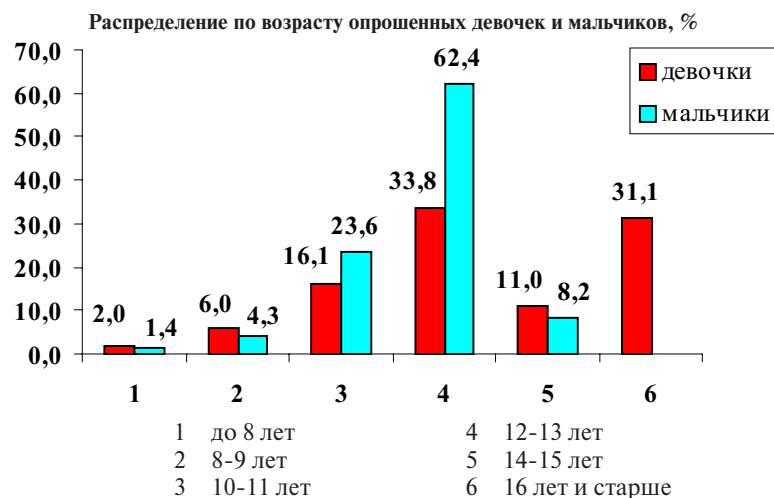


Таблица 5.7

Соотношение девочек и мальчиков в возрастных группах опрошенных уличных детей, %

Пол респондента	Возрастные группы					
	до 8 лет	8-9	10-11	12-13	14-15	16 и старше
девочки	26,1	25,7	14,5	11,9	25,0	100,0
мальчики	73,9	74,3	85,5	88,1	75,0	—

Гендерный фактор сказывается и на возрасте начала трудовой деятельности детей. Мальчики в большинстве своем начинают работать раньше, чем девочки. Почти четверть опрошенных мальчиков сообщили, что начали работать с 8-9 летнего возраста (24,0%). У девочек доля начавших работать в этом возрасте почти в два раза меньше — 13,5%. Около половины опрошенных мальчиков начали трудиться в возрасте 10-11 лет (48,8%). Среди девочек удельный вес начавших работать в этом возрасте составил 26,7%. В то же время, как среди мальчиков, так и среди девочек отмечается примерно одинаковая доля тех, кто оказался вынужденным работать с самого раннего возраста — 6-7 лет. Удельный вес таких респондентов составляет примерно одну десятую часть в обеих гендерных группах.

Таблица 5.8

Распределение ответов мальчиков и девочек на вопрос: «Со сколько лет ты работаешь?»

Варианты ответов (лет)	Удельный вес ответов, %	
	среди девочек	среди мальчиков
до 8	9,5	9,7
8-9	13,5	24,0
10-11	26,7	48,8
12-13	17,2	16,8
14-15	20,6	0,7
16 и старше	12,5	—

Характер работы, выполняемой детьми, также во многом зависит от пола ребенка. Мальчикам чаще приходится заниматься тяжелым физическим трудом. Около четверти опрошенных мальчиков (24,7%) работают грузчиками, перевозчиками товаров; треть — моют машины (33,6%); двое из пяти опрошенных мальчиков занимаются сбором бу-

тылок, утиля и т.п. (42,7%). В то же время, девочкам чаще приходится торговать или помогать торговцам в ларьках, на рынке и т.п.

Достаточно распространенным видом деятельности среди детей обоих полов является попрошайничество: им занимаются 29,8% опрошенных девочек и 45,9% мальчиков. В торговле наркотиками призналась очень незначительная часть уличных детей (менее одного процента), в то же время, о случаях воровства и своем участии в нем заявили 7,8% мальчиков и 5,7% девочек.

Таблица 5.9

Распределение ответов на вопрос:
«Какую работу тебе приходится в основном выполнять?»

Варианты ответов	Удельный вес ответов, (%)	
	среди девочек	среди мальчиков
Работать грузчиком, перевозчиком товаров	1,7	24,7
Помогать торговать в ларьке, на рынке	9,0	7,7
Заниматься уборкой рабочих, торговых мест	8,7	13,5
Сторожить вещи, товары	2,0	4,9
Мыть машины	4,7	33,6
Заниматься проституцией	38,8	0,0
Торговать наркотиками	0,3	0,0
Собирать и сдавать бутылки, утиль	21,7	42,7
Попрошайничать	29,8	45,9
Воровать, отнимать	5,7	7,8
другое	16,4	24,3

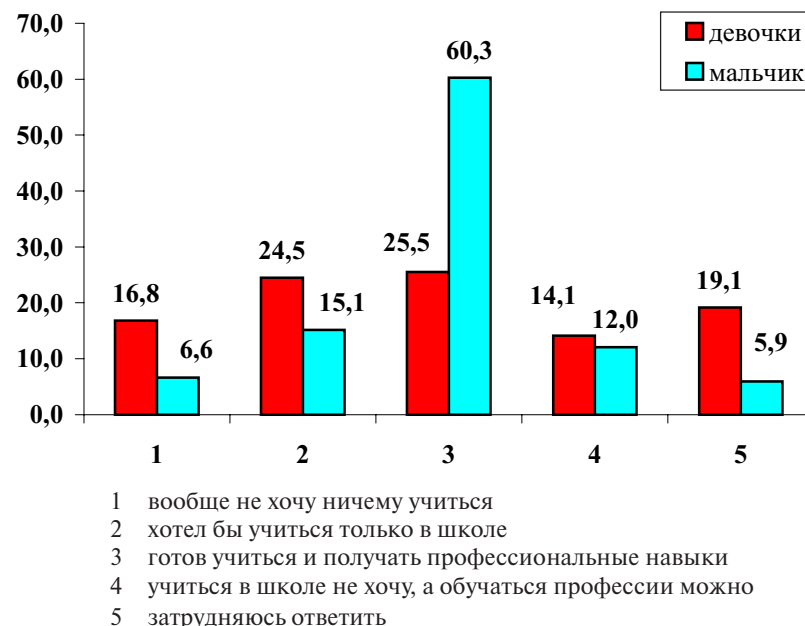
Продолжительность рабочего дня у девочек часто оказывается больше, чем у мальчиков. Более трети опрошенных девочек заявили, что им приходится работать по 8-12 часов в день (33,8%). Среди мальчиков доля таких респондентов составила лишь одну пятую (19,8%). В значительной степени продолжительность рабочего дня определяется характером труда и возрастом самого ребенка. Мальчики в возрасте 10-13 лет, занятые тяжелым физическим трудом, фактически просто не в состоянии работать постоянно по 8-10 и более часов. Несмотря на то, что и среди мальчиков встречаются случаи продолжительной работы, преимущественно их рабочий день составляет 3-6 часов.

По-разному мальчики и девочки относятся и к вопросу учебы. Опрошенные девочки проявляют гораздо меньший интерес как к про-

должению учебы вообще, так и к получению каких-либо профессиональных знаний, навыков, в частности. Среди них почти в три раза больше, чем среди мальчиков, удельный вес тех, кто вообще ничему не желает учиться (16,8% и 6,6% соответственно). В то же время, трое из пяти опрошенных мальчиков (60,3%) готовы не только учиться, но и получать профессиональные знания. Мальчики в большей степени озабочены свои будущим, они более ориентированы на возможность получения хорошей работы, интересной профессии. Среди девочек хотели бы получать профессиональные знания наряду с обучением в школе лишь четверть опрошенных (25,5%). При этом, каждая пятая девочка (19,1%) вообще затруднилась ответить что-либо на этот вопрос.

Диаграмма 5.10

Распределение ответов детей на вопрос о готовности продолжить учебу, %

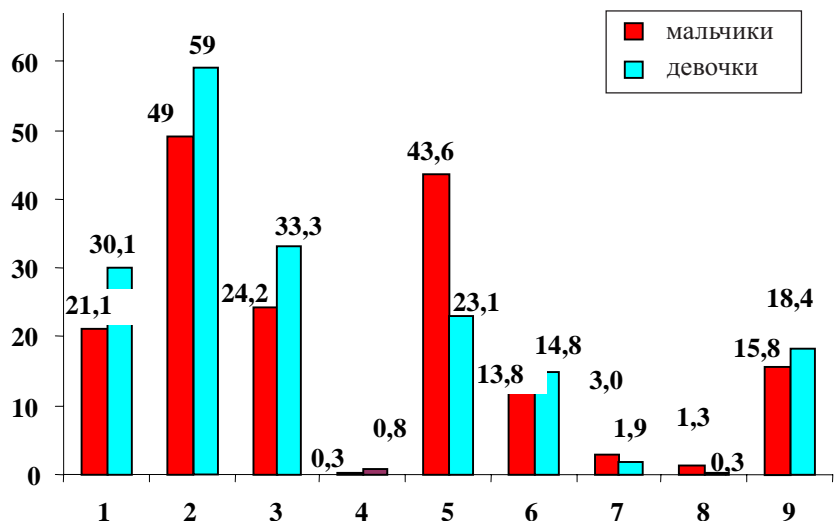


Существенные различия также наблюдаются в ответах мальчиков и девочек на вопрос о причинах, вынуждающих их работать. Среди девочек ответы «работаю, чтобы выжить» встречаются в два раза чаще и со-

ставляют 43,6%, у мальчиков » 23,1%. Девочки в четыре раза чаще отвечают, что работают по принуждению, под угрозой. Девочки преобладают и среди тех детей, которые работают, чтобы помочь родителям, братьям или сестрам. Мальчики чаще девочек в качестве причины своей уличной работы называют потребность в карманных деньгах, деньгах на покупку нужной вещи и продуктов питания.

Диаграмма 5.11

Распределение ответов девочек и мальчиков на вопрос о том, что заставляет их работать, %²⁰



- 1 нужны деньги на покупку нужной вещи (не наркотики)
- 2 хочется иметь больше карманных денег, чтобы чувствовать себя независимым
- 3 деньги нужны, чтобы лучше питаться (трачу их в основном на продукты)
- 4 деньги нужны, чтобы покупать наркотики
- 5 работаю, чтобы выжить
- 6 нужны деньги для помощи родителям
- 7 нужны деньги для помощи брату, сестре
- 8 меня заставляют работать, делаю это под угрозой
- 9 другой вариант ответа

²⁰ Сумма ответов более 100%, так как респонденту давалась возможность выбрать 2-3 варианта ответа.

У многих уличных детей, особенно девочек, втянутых в занятия проституцией, есть «взрослый хозяин». Под руководством взрослых или «крыши» работают 47,6% всех опрошенных девочек и каждый пятый опрошенный мальчик (21,8%). Несмотря на то, что о занятиях проституцией как источнике своего дохода заявили лишь двое из пяти опрошенных девочек (38,8%), с ситуацией, когда взрослые или подростки приставали к ним с сексуальными намерениями, сталкивались более половины опрошенных девочек (55,9%). Мальчики оказывались в такой ситуации значительно реже. Только 14,5% опрошенных мальчиков сообщили о подобных фактах.

Подавляющее большинство опрошенных мальчиков не высказывали жалоб на то, что им приходится делиться с кем-либо частью заработанных ими денег (84,0%), среди девочек об этом могли сказать лишь 69,4% опрошенных. Почти каждая четвертая девочка призналась, что вынуждена часть заработанных денег отдавать под угрозой (28,3%). В первую очередь это касается тех, кто оказался втянутым в занятия проституцией. Причем, практически все девочки, втянутые в занятия проституцией, открыто и не боясь отвечали на этот вопрос. Лишь единицы опрошенных (2,4%) побоялись давать какую-либо информацию по этому поводу.

В то же время почти половина как девочек (46,5%), так и мальчиков (45,2%) говорят о том, что у них были ситуации, когда во время работы их жизни и здоровью угрожала серьезная опасность. При этом, значительная часть детей вообще указывают на проблемы со здоровьем: 12,4% девочек и 9% мальчиков говорят о наличии серьезного заболевания, а 57% девочек и 47,7% мальчиков утверждают, что довольно часто болеют. Удельный вес детей, считающих себя здоровыми, составляет среди мальчиков 42,3%, среди девочек — 29,5% опрошенных.

6. УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

6.1. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

Россия располагает разветвленной, сложившейся в течение длительного времени структурой органов, осуществляющих контроль за раз-

личными аспектами соблюдения прав ребенка. К ним относятся как ведомственные — органы образования, здравоохранения и пр., так и надведомственные — органы прокуратуры, комиссии по делам несовершеннолетних, институт уполномоченного по правам человека), компетенция которых в этой части закреплена в законах или иных нормативных правовых актах.

Конституция Российской Федерации, закрепив соблюдение прав человека в качестве одного из важнейших приоритетов в деятельности российского государства, предоставила людям достаточно широкие возможности для самостоятельной защиты своих прав и свобод. Россия является участником ряда международных конвенций, предусматривающих различные международные механизмы защиты прав человека, ставшие теперь доступными и для граждан нашей страны. Обеспечение соблюдения прав детей является одним из направлений правозащитной деятельности как государства, так и общественных объединений.

Проблема обеспечения прав детей и выявления нарушений этих прав стоит весьма остро и усугубляется тем, что возможности по использованию механизмов для защиты прав ребенка и доступ детей к таковым механизмам ограничены. Эти ограничения носят как объективно законодательный, так и субъективный характер. В частности, дееспособность детей ограничена, и во многих случаях ребенок сам не вправе лично обращаться в государственные органы (в том числе и в суды); от имени ребенка в государственные органы имеют возможность обращаться его официальные представители. Но как быть, если официальные представители ребенка сами нарушают его права? Кроме того, как правило, дети не обладают достаточным опытом и знаниями, чтобы самостоятельно пользоваться механизмами защиты своих прав.

Федеральная государственная политика обеспечения прав и интересов детей ориентирована на наименее социально защищенные слои детского населения, в первую очередь на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на малообеспеченные семьи с детьми. В решении проблем улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей осуществляется комплекс мер:

- усиление контроля за выполнением федеральными органами власти субъектов Российской Федерации законов и программ, направленных на защиту прав и социальных гарантий детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- разработка и реализация организационно-правовых мер по преодолению ведомственной разобщенности в решении судебных детей, лишенных родительского попечения;
- продолжение работы по профилактике и предупреждению социального сиротства в рамках целевой программы «Дети-сироты»;
- разработка мер, направленных на упорядочение процедуры усыновления детей-сирот

Соблюдение интересов и защита прав детей регламентируется следующими федеральными нормативными правовыми актами:

- Закон РФ от 24.06.99 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
- Постановления Правительства Российской Федерации от 19.09.97 № 1207 «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации на 1998—2000 годы»
- Постановление Министерства Труда и социального развития РФ от 07.04.99 № 7 «Об утверждении норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе 18 лет при подъеме и перемещении тяжести вручную»
- Постановление Правительства РФ от 25.02.00 № 163 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет»
- Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»
- Постановление Минтруда РФ от 10 февраля 1998 г. № 5 «Об утверждении Порядка работы территориальных органов Министерства труда и социального развития Российской Федерации по вопросам занятости населения с детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»
- Постановление Государственной Думы Федерального Собрания от 02.06.00 № 453-III ГД «О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания РФ по вопросам профилактики безнадзорности, беспризорности и наркомании среди несовершеннолетних».
- Приказ Министерства Образования РФ от 28.02.00. № 619 «О концепции профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде»

- Инструктивное письмо Минобразования РФ от 12.01.00 № 1 «Об организации работы по устройству детей на воспитание в семьи»
- Федеральный закон РФ от 16.04.01 № 44-ФЗ «О Государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».
- Постановление РФ от 27.11.00 № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации».
- Федеральный закон РФ от 13.01.01 «О внесении изменения в статью 15 Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”».
- Постановление Правительства РФ от 2.11.00 № 839 «Об утверждении правил разработки и распространения государственного доклада о положении детей в Российской Федерации».

6.2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

На начало 1999-2000 уч. г. в России насчитывалось 66,9 тыс. общеобразовательных учреждений, в том числе 42,7 тыс. сельских. В динамике развития сети общеобразовательных учреждений отмечается тенденция роста числа начальных и средних школ в городах при одновременном сокращении основных. Приоритетным направлением деятельности системы образования является обеспечение права каждого ребенка на получение основного общего образования. Несмотря на это, остается актуальной проблема «дети вне образования».

Сведения о численности детей, не обучающихся в общеобразовательных учреждениях, весьма противоречивы.

По данным единовременного учета, проведенного в сентябре-октябре 1999 г. по форме федерального государственного статистического наблюдения № 1-дети «Сведения о численности детей в возрасте 7–15 лет, не обучающихся в образовательных учреждениях, и детей, не имеющих постоянного места жительства по состоянию на 1 сентября 1999 г.». (утверждена постановлением Госкомстата России от 26.07.99 № 61), в России не обучалось 68159 детей и подростков в возрасте от 7 до 15 лет (0,3% от общего числа несовершеннолетних этой возрастной категории).

Однако по данным Министерства внутренних дел и Генеральной прокуратуры России, не учится 10% детей школьного возраста, т.е. около

двух миллионов, причем на их долю приходится 40% правонарушений, совершенных несовершеннолетними.

Для обеспечения защиты образовательных интересов детей Минобразованием России ведется работа по обновлению содержания образования, которое обусловлено «Временными требованиями к обязательному минимуму содержания основного общего образования», «Обязательным минимумом содержания среднего (полного) общего образования». В 1999 году разработаны и изданы «Примерные программы основного общего образования», «Примерные программы среднего (полного) общего образования». Созданные примерные программы позволяют сохранить единое образовательное пространство в Российской Федерации.

Всестороннее развитие индивидуальных способностей детей осуществляют 16 тыс. учреждений дополнительного образования.

Самым массовым и популярным среди детей является художественно-эстетическое дополнительное образование, которым охвачено более 54% обучающихся в системе образования. Значительное место в системе дополнительного образования занимает:

- посещение детско-юношеских клубов физической подготовки;
- эколого-биологическое дополнительное образование;
- детский туризм и краеведение;
- военно-патриотические клубы;
- научно-техническое творчество учащихся.

6.3. СОСТОЯНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ И ОХРАНЕ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Органами федеральной инспекции труда систематически проводятся проверки соблюдения законодательства о труде и охране труда несовершеннолетних, в ходе которых госинспектора труда проверяют следующие основные вопросы:

- как администрацией организации используются установленные квоты приема на работу несовершеннолетних;
- соблюдается ли в организации требование законодательства, запрещающее администрации устанавливать испытание при приеме на работу лиц, не достигших 18 лет;

- имели ли место случаи увольнения подростков по инициативе администрации без согласия комиссии по делам несовершеннолетних и госинспекции труда;
- со всеми ли несовершеннолетними администрация организации заключила трудовой договор (контракт) в письменной форме, соответствует ли указанный документ действующему трудовому законодательству;
- применяется ли в организации труд лиц моложе 18 лет на тяжелых работах и работах с вредными или опасными условиями труда, указанных в Перечне тяжелых работ или работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет;
- соблюдаются ли нормы предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную;
- не применяется ли труд несовершеннолетних на работах, выполнение которых может причинить вред их нравственному развитию (в игорном бизнесе, ночных увеселительных заведениях, в производстве, перевозке и торговле спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами);
- соблюдается ли администрацией организации требование законодательства об установлении для несовершеннолетних работников сокращенной продолжительности рабочего времени;
- установлены ли для рабочих моложе 18 лет нормы выработки, исходя из норм выработки для взрослых рабочих пропорционально сокращенной продолжительности рабочего времени для лиц, не достигших восемнадцати лет. Производит ли организация при этом соответствующие доплаты несовершеннолетним работникам;
- соблюдается ли администрацией требование законодательства, запрещающее привлекать работников моложе восемнадцати лет к работе в ночное время, сверхурочным работам и к работе в выходные дни. Оплата труда работодателем медицинских осмотров лиц моложе 21 года;
- принимаются ли на работу подростки моложе восемнадцати лет без предварительного медицинского осмотра. Как организовано проведение несовершеннолетними периодических медицинских осмотров;

- соблюдаются ли требования законодательства о предоставлении работникам моложе восемнадцати лет ежегодного отпуска в летнее время или по их желанию в любое другое время года. Правильность определения администрацией продолжительности ежегодных отпусков, предоставляемых подросткам;
- проведен ли администрацией организации инструктаж работающих несовершеннолетних по охране труда: вводный и на рабочем месте;
- соответствуют ли рабочие места несовершеннолетних требованиям нормативно-технических документов по их площади, освещенности, интенсивности электромагнитных излучений, воздухообмену, аэроионному составу и микробиологической чистоте воздуха и т.д. Соблюдаются ли требования к организации режима труда и отдыха несовершеннолетних при работе на ПЭВМ (ПК).

Результаты проверок показывают, что, несмотря на принимаемые меры, численность допускаемых работодателями нарушений трудовых прав и законных интересов несовершеннолетних продолжает оставаться весьма значительной.

Несмотря на сравнительно небольшое число занятых в народном хозяйстве несовершеннолетних, проблема соблюдения их прав сохраняет свою актуальность, поскольку работодатели зачастую не учитывают по различным причинам особенности правового положения этой категории работников.

Низкая конкурентоспособность несовершеннолетних на рынке труда обусловлена недостатком у молодежи профессиональных знаний, отсутствием необходимой квалификации и трудовых навыков, инфантилизмом определенной части несовершеннолетних, невысокой деловой активностью, недостатком предприимчивости в поисках работы. Для работодателей нежелателен прием на работу несовершеннолетних также из-за необходимости предоставления им целого ряда льгот и гарантий, установленных законодательством о труде и охране труда. В ряде регионов России труд несовершеннолетних практически не применяется.

Нарушения законодательства о труде и охране труда подчас становятся причиной производственного травматизма подростков, в т.ч. со смертельным исходом. По оперативным сведениям федеральной инспекции труда, в 2000 году в связи с несчастными случаями на производстве погибло 32 подростка, из которых 19 — на предприятиях и в

организациях агропромышленного комплекса. Случаи гибели подростков на производстве были допущены в Республике Карелия, Республике Саха (Якутия), Республике Татарстан, Кабардино-Балкарской Республике, Удмуртской Республике, Чувашской Республике, Красноярском и Краснодарском краях, Вологодской, Калужской, Курской, Нижегородской, Новосибирской, Свердловской, Смоленской, Ярославской областях и в г. Москве.

Основными причинами несчастных случаев на производстве с несовершеннолетними являются:

1. Молодежь (в т.ч. несовершеннолетние) допускаются к работе без проведения соответствующего обучения, инструктажа по технике безопасности и закрепления наставников.
2. Допуск к работе на неисправном оборудовании, нарушения технологической дисциплины и низкий уровень организации работ и рабочих мест.
3. Использование труда несовершеннолетних на опасных работах и работах с тяжелыми и вредными условиями труда.

В целях предупреждения и устранения нарушений законодательства о труде и охране труда несовершеннолетних в отношении руководителей предприятий и организаций государственными инспекторами труда по результатам проверок принимались меры, предусмотренные действующим законодательством: выдавались соответствующие предписания, за грубые правонарушения виновные лица привлекались к административной и дисциплинарной ответственности, при выявлении нарушений требований охраны труда, которые создают угрозу жизни и здоровью несовершеннолетних, приостанавливалась работа отдельных производственных подразделений и оборудования, и др.

6.4. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

Приоритетным направлением проведения социальной политики Москвы является социальная поддержка семей с детьми. В настоящее время в городе Москве отсутствует задолженность по выплате пособий на детей. Обеспечение адресной помощи наименее обеспеченным семьям города производится в соответствии с федеральным законодательством:

- Федеральным законом от 17.07.99 № 171-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”»
- Постановлением Правительства РФ от 29.09.99 № 201-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации»
- Федеральным законом от 29.07.98 № 134-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”»
- Федеральным законом от 17.07.99 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Для обеспечения улучшения положения детей в Москве Правительством Москвы осуществляются городские целевые программы:

- «Дети-сироты»;
- «Дети Чернобыля»;
- «Планирование семьи»;
- «Безопасное материнство»;
- «Развитие индустрии детского питания»;
- «Одаренные дети»;
- «Дети семей вынужденных переселенцев и беженцев»;
- «Развитие социального обслуживания семей и детей»;
- «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Городская политика обеспечения прав и интересов детей основывается на исполнении международных, федеральных, региональных социально-правовых постановлений, обеспечивающих защиту прав детей.

Наиболее важными постановлениями Правительства Москвы, принятыми в последние годы для улучшения положения детей, можно считать:

- Постановление Правительства Москвы от 24.03.98 № 229 «О порядке квотирования рабочих мест в организациях города Москвы»
- Закон города Москвы от 7.04.99 № 16 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Москве».
- Распоряжение Мэра Москвы от 15 апреля 1998 г. № 373-РМ «О комиссиях районной Управы в городе Москве»
- Постановление Правительства Москвы от 06.02.01 № 126-ПП «О плане мероприятий по улучшению положения детей в Москве на 2001-2002 годы»

- Распоряжение мэра города Москвы № 1223-РМ от 22.11.00 «О развитии сети социальных приютов и других учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2001–2003 годы»
- Постановление Правительства Москвы от 31.08.99 № 797 «О мерах по социальной поддержке и защите прав детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, выпускников детских домов и школ-интернатов»
- Постановление Правительства Москвы от 07.04.98 № 282 «О программе содействия занятости населения г. Москвы на 1998 год и Городской комплексной программе по охране труда на 1998–2000 годы»
- Постановление Правительства Москвы от 14.04.98 № 306 «О городских целевых программах по улучшению положения детей в Москве на 1998–2000 годы»
- Постановление Правительства Москвы от 18.01.00 № 38 «О комплексной программе мер социальной защиты жителей Москвы на 2000 год»
- Постановление Правительства Москвы от 11.08.98 № 662 «О мерах по предупреждению распространения наркомании среди несовершеннолетних»
- Приказ Комитета здравоохранения от 01.02.99 № 39 «Об организации взаимодействия органов здравоохранения и ОВД города Москвы по профилактике наркомании и алкоголизма и связанных с ними правонарушений».

Комитеты Правительства Москвы, обеспечивающие решение социальных проблем детей и молодежи

Проблемами профилактики безнадзорности и защиты прав детей занимаются следующие Комитеты Правительства Москвы:

- Комитет по делам семьи и молодежи;
- Комитет образования;
- Комитет здравоохранения;
- Комитет социальной защиты населения;
- Комитет по культуре;
- Комитет физической культуры и спорта.

Комитеты правительства Москвы осуществляют помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в тесном сотрудничестве с

Московской межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. В профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних комитетами Правительства Москвы значительную помощь оказывает Главное управление внутренних дел г. Москвы.

Учреждения, подведомственные Комитетам Правительства Москвы

Комитетам Правительства Москвы подведомственны следующие учреждения, занимающиеся непосредственной работой с несовершеннолетними:

Комитету по делам семьи и молодежи — Городской Центр «Дети улиц» по профилактике безнадзорности, преступности, алкоголизма, наркомании и СПИДа среди несовершеннолетних, Межрайонные Центры «Дети улиц», Муниципальные учреждения по работе с детьми.

Также в ведении Комитета функционирует детский реабилитационный центр «Слава», рассчитанный на пребывание 120 детей от 2 до 17 лет.

Комитету образования — подведомственны 20 психолого-медико-социальных центров. В ПМСЦ попадают педагогически запущенные дети и подростки. Психолого-медико-педагогическая комиссия тщательно обследует ребенка, уточняет его медицинские диагнозы, психосоматические характеристики, дает рекомендации к занятиям со специалистами центра. Для подготовки хронически больных и умственно отсталых детей к самостоятельной жизни в ПМСЦ организовано четырехуровневое трудовое обучение:

1. Развитие элементарных трудовых навыков.
2. Начальное трудовое обучение.
3. Допрофессиональное трудовое обучение.
4. Обучение основам профессионального труда.

Также в системе образования в городе Москве действует 41 учреждение сиротского типа (25 детских домов и 16 школ-интернатов) и 5 специализированных учреждений, в которых есть сиротские группы, на начало 2001 года в них проживало 3226 воспитанников.

В системе Комитета социальной защиты населения работу с детьми осуществляют специализированные учреждения социальной защиты населения и два приюта:

- социальный приют «Марьино», рассчитанный на 30 детей от 3 до 16 лет;

- социальный приют для детей и подростков, оставшихся без попечения родителей на 60 детей в возрасте от 3 до 16 лет.

К учреждениям Комитета здравоохранения относятся Центры планирования и репродукции семьи, наркологические диспансеры, психоневрологические диспансеры, Центр Госсанэпиднадзора, а также общественно-государственный приют при наркологическом диспансере № 12 «Дорога к дому».

ГУВД располагает Центром временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВИНП) и подразделениями по делам несовершеннолетних (ПДН).

В среднем через московский ЦВИНП ежегодно проходит до 6000 детей, из которых порядка 95% — иногородние.

6.5. ГОРОДСКИЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ КОМИССИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЗАЩИТУ ПРАВ И СОБЛЮДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

Деятельность по предупреждению безнадзорности, правонарушений и защите прав несовершеннолетних в городе Москве осуществляет Московская городская межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). По данным на 2000 год на учете в КДНиЗП состояли 11646 несовершеннолетних.

КДНиЗП решает следующие задачи:

- контроль деятельности окружных и районных КДНиЗП;
- обеспечение и защита конституционных прав детей, оказание им помощи в восстановлении нарушенных прав, защита их прав и законных интересов во всех сферах жизнедеятельности;
- рассмотрение по рекомендации главы Управы наиболее сложных, в том числе спорных вопросов, связанных с соблюдением и защитой прав и законных интересов детей и требующих коллегиального решения;
- поддержка семьи и взаимодействие с ней в вопросах защиты прав и законных интересов детей;
- поддержка деятельности негосударственных организаций и объединений, направленной на осуществление охраны прав детей и подростков;
- выявление случаев жестокого обращения с детьми;
- содействие в социально-бытовом устройстве детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

Спорные ситуации по обеспечению жильем детей-сирот разрешает Межведомственная комиссия по решению жилищных вопросов лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В комиссию входят представители всех городских структур, задействованных в процедуре предоставления жилых помещений выпускникам сиротских учреждений: Департамента муниципального жилья и жилищной политики, Комитета образования, Комитета социальной защиты, Комитета здравоохранения, Главного управления юстиции, государственного унитарного предприятия «Московская социальная гарантия».

Защиту прав и интересов детей на уровне местного самоуправления (префектур и районных Управ) осуществляют 10 окружных и 126 районных Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Деятельность комиссий регламентирована примерными положениями о комиссиях районной Управы в городе Москве от 15 апреля 1998 г. № 373-РМ.

Акцент в работе этих комиссий делается на усиление их правозащитных, координирующих и контролирующих функций. Это органы государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые, в первую очередь, должны защищать и восстанавливать нарушенные права и интересы детей и подростков.

В компетенцию комиссий входит функция административной юрисдикции в отношении подростков, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность; рассмотрение материалов о совершении ими общественно опасных деяний, нарушении установленных правил поведения в общественных местах.

Комиссии районных Управ руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами г. Москвы, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и Правительства Москвы, распоряжениями Мэра и Вице-мэра Москвы, решениями районного Собрания, распоряжениями главы Управы, Положением «О комиссиях районной Управы в городе Москве».

В состав Комиссии входят: представители районной Управы, органов образования, здравоохранения, социальной защиты, жилищных органов, правоохранительных органов, опеки и попечительства, учреждений и организаций независимо от форм собственности, представители территориальных органов общественного самоуправления и других общественных органов.

На окружном уровне помимо КДНиЗП профилактическую работу обеспечивают Межрайонные Центры «Дети улиц», обеспечивающие межведомственную координацию деятельности государственных и общественных организаций, решающих проблемы детей.

Организационная схема взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в городе Москве приведена в приложении 2.

6.6. РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ ПОДРОСТКОВ СТАРШЕ 14 ЛЕТ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Организацию временной занятости учащихся общеобразовательных школ, начальных, средних профессиональных учреждений в возрасте 14-18 лет, а также подростков и несовершеннолетних, по каким-либо причинам не являющихся учащимися на момент обращения в органы и учреждения труда и занятости города Москвы, осуществляет Московский Центр труда и занятости «Перспектива».

Основными задачами в деятельности Центра «Перспектива» являются:

- приобщение к труду молодежи в возрасте от 14 до 18 лет, их профессиональная ориентация и адаптация;
- создание условий для их трудоустройства, временной занятости, получение ими профессиональных навыков;
- обеспечение целевой поддержки молодежи, оказавшейся в сложной жизненной ситуации;
- участие в создании временных рабочих мест;
- участие в решении проблем, стоящих перед органами исполнительной власти г. Москвы.

Для реализации задач Центра «Перспектива» производится анализ состояния рынка труда, изучаются количественные и качественные возможности работодателей в вопросах трудоустройства молодежи, формируется банк вакансий рабочих мест, проводятся ярмарки вакансий, ведется разъяснительная работа среди молодежи о возможностях трудоустройства.

Трудоустройство несовершеннолетних граждан на временную работу осуществляется:

- в соответствии с КЗоТ, законом об образовании, нормативными актами Российской Федерации, нормативными документами города Москвы;

- как в свободное от учебы время в течение учебного года, так и в период каникул;
- на работу, не наносящую ущерба их здоровью, нормальному развитию, нравственности и не нарушающую процесс обучения;
- на предприятия, в организации и учреждения независимо от форм собственности и организационно-правовой формы.

Деятельность Центра «Перспектива» по трудоустройству подростков и несовершеннолетних на временную работу осуществляется во взаимодействии с органами государственного управления административных округов г. Москвы с работодателями, профсоюзными, молодежными и детскими общественными организациями, объединениями, фондами.

Приоритет при трудоустройстве, временной занятости отдается:

- детям из числа сирот и лишенных попечения родителей;
- подросткам из семей безработных граждан, неполных, многодетных, неблагополучных семей, семей беженцев и вынужденных переселенцев;
- подросткам, состоящим на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних, освобожденным из воспитательно-трудовых колоний или закончившим специальные учебно-воспитательные учреждения;
- подросткам, по различным причинам оставившим учебные заведения.

Центр «Перспектива» организует работу по временному трудоустройству несовершеннолетних как самостоятельно, так и при посредничестве молодежных бирж труда, предприятий временного найма, других предприятий и организаций; при этом взаимодействие осуществляется на основе договоров об организации временных работ и трудоустройстве несовершеннолетних.

6.7. РОЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

По состоянию на 1 января 2001 года в городе Москве функционировало 3930 образовательных учреждения различных видов, в которых обучалось 1 624 907 человек.

Таблица 6.1

Характеристики образовательных учреждений города Москвы

Наименование учебного заведения	Кол-во	Численность учащихся (чел.)
Школы	1489	991807
Негосударственные учреждения	73	8123
Дошкольные учреждения	1774	197328
Интернаты	63	12829
Вечерние сменные школы	32	15741
Детские дома	35	1517
Учреждения начального профессионального образования	165	73701
Учреждения среднего профессионального образования	35	25332
Учреждения дополнительного образования	138	290126
Вузы	3	8403

Важность дошкольного воспитания состоит в том, что оно готовит детей к выполнению социальных ролей, впоследствии программирующих их жизненную стратегию. Воспитание детей в детских дошкольных учреждениях можно считать начальным этапом их социализации.

Несмотря на государственную компенсацию затрат на содержание детей в детских садах и яслях (плата за содержание детей в дошкольных учреждениях не превышает 20% от затрат на содержание ребенка, льготы для отдельных групп населения) для многих семей возросшая плата за пребывание детей в детских садах чрезмерно высока.

Таким образом, им приходится воспитывать детей дома. Правительство выплачивает пособия родителям, воспитывающим детей дома, и способствует созданию благоприятных условий для семейного воспитания детей.

Уменьшение охвата детей дошкольными учреждениями — довольно опасная тенденция, поскольку интеллектуальное и эмоциональное развитие детей в возрасте 3–7 лет значительно возрастает в процессе общения со сверстниками. Исключительно семейное воспитание для детей, проживающих в неблагополучных семьях, находящихся за чертой бедности в значительной степени способствует формированию слоя работающих уличных детей дошкольного возраста.

С другой стороны, планомерное сокращение детских дошкольных воспитательных учреждений не дает возможности контроля за детьми,

проживающими в социально неблагополучных семьях. Для таких детей дошкольные учреждения выступают и как средство социальной защиты.

Школьное образование призвано подготовить целостную, зрелую личность. Эффективность методов образования главным образом зависит от организации процесса обучения.

В современных условиях ситуация в общеобразовательной школе такова, что организация учебного процесса не дает ребенку возможности принимать самостоятельные решения. Единые методы обучения детей с различными способностями приводят к уменьшению интересов школьников к образованию и снижению успеваемости. В результате нахождение в школе воспринимается большинством учащихся как неизбежная необходимость.

Прогулы учащихся, являющиеся следствием конфликта с учителями, несоответствию способностей учеников возлагаемым на них ожиданиям родителей, ведут к переводам детей в классы «выравнивания» или отчислениям из школ. У детей появляется тенденция к пониженному самоуважению, нередко их действия неадекватны ситуации, они часто убегают из дома, у них бывают проблемы при выборе сферы трудовой деятельности.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации число 14–15-летних подростков, покинувших по разным причинам учреждения общего и профессионального образования и не начавших работать, достигает 2 млн. человек, причем если до 1995 года из образовательных учреждений отчислялись 10–13-летние дети, то в 1997 г. уже начали встречаться случаи отчислений 7–8-летних учащихся 1-го класса.

Из-за ограничения приема учащихся в 9–11-е классы, сокращения приема в профессионально-технические училища ежегодно от 500 тыс. до 1,5 млн. 14–18-летних подростков не могут продолжать обучение, а на рынке труда они неконкурентоспособны, так как не имеют профессий. Дети, оказавшиеся вне системы образования, вынужденные зарабатывать средства на жизнь, занимаются в основном низкоквалифицированным трудом, вовлекаются в криминальную среду или просто попрошайничают.

Среди поставленных на учет ОВД подростков, каждый третий имеет лишь зачатки среднего образования. Степень «педагогической запущенности» детей очень часто такова, что не дает возможности отличить ее от умственной отсталости.

Неблагоприятно сказывается еще и понижение качества образования: за последние 6 лет из московских школ уволились по различным причинам около половины учителей. В этой ситуации московским школам каждый год требуется около 3,5 тысяч новых специалистов. Педагогические вузы Москвы не в состоянии удовлетворить потребность города в специалистах-педагогах, т.к. большая часть выпускников устривается работать в частные школы, либо не в системе образования.

Критическое положение сложилось с обеспечением системы начального профессионального образования, долгие годы являющегося распространенной формой социальной адаптации и профессиональной подготовки детей, имеющих затруднения в обучении и поведении, из малообеспеченных и асоциальных семей.

Следует особо отметить, что среди безнадзорных и беспризорных детей довольно много воспитанников государственных интернатных образовательных учреждений. Самовольные уходы детей из переполненных интернатных учреждений, как правило, вызваны побоями и жестоким обращением. Особенно перегружены и переуплотнены образовательные учреждения для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья. Недостаточность и задержки финансирования приводят к кризисным ситуациям в системе интернатных учреждений. Финансируются только три статьи бюджета: коммунальные услуги, зарплата сотрудникам и питание детей, которое резко ухудшилось и имеет ярко выраженную углеводную направленность. Свертывается строительство детских учреждений, нуждается в обновлении материально-техническая база, обостряется вопрос обеспечения детей-сирот одеждой, обувью, постельными и школьно-письменными принадлежностями.

По данным проверок органов прокуратуры, сиротские учреждения переполнены, и практически все регионы нуждаются в открытии новых.

Особую роль в системе профилактики безнадзорности играют специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков девиантного поведения, в которых проводится психологическая, медицинская и социальная реабилитация несовершеннолетних с отклоняющимся от нормы общественно-опасным поведением, прививаются трудовые навыки, дается широкая профессиональная подготовка.

Вместе с тем в Москве вопрос открытия спецшколы не решен уже много лет, а вопрос открытия специальных ПТУ даже не рассматривался.

6.8. РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

Для обеспечения независимого контроля за положением детей и соблюдением их прав, наряду со структурами государственной власти в Москве организована деятельность неправительственных организаций. В общей сложности в Москве функционирует более 2000 общественных объединений и организаций, занимающихся проблемами детства.

Специального внимания требует организация независимого контроля в отношении обеспечения прав таких категорий детей, как детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, детей из малообеспеченных семей, беспризорных детей и т.д. Это те категории, чьи права могут быть ущемлены в наибольшей степени. К такой категории относятся дети, находящиеся в стационарных (интернатных) учреждениях, включая детей-инвалидов, детей-сирот, детей из неблагополучных семей.

Независимый внешний контроль позволяет во многих случаях обнаруживать недостатки, незаметные изнутри ведомств, а также решать конфликты, возникающие между детьми и учреждениями.

В рамках программы «Помощи детям-сиротам в России» (АРО), финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID) и осуществляемой совместно с Американской службой помощи детям Holt International Children's Services (Holt) и Российским представителем Британской благотворительной организации Charities Aid Foundation (CAF), в городе Москве решаются следующие задачи:

- уменьшение числа детей-сирот и развитие семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- развитие профилактической деятельности негосударственных, общественных групп и объединений по оказанию помощи семьям и детям групп риска по социальному сиротству, включая детей с ограниченными возможностями;
- развитие общественных инициатив по оказанию помощи и поддержке детям-сиротам;
- развитие и укрепление взаимосвязей и взаимодействия между организациями и объединениями, работающими в области социально-психологической помощи детям, передача накопленного ими опыта.

В рамках грантовых конкурсов Программа АРО стремится поддерживать:

- взаимодействие между различными группами, организациями и объединениями как внутри отдельного региона, так и межрегиональное сотрудничество. Взаимодействие в тех или иных формах будет способствовать созданию и развитию региональных механизмов, способных переломить тенденцию к росту числа детей-сирот;
- разрешение заявленных в проекте проблем в кооперации и сотрудничестве с местными/региональными государственными структурами и службами, работающими в области социального обслуживания;
- проекты, представляющие собою результат долговременного, систематического и эффективного партнерства двух и более организаций и учреждений, работающих в области предоставления социально-психологической помощи детям.

Одним из приоритетных направлений программы является развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Финансирование предоставляется проектам, нацеленным на развитие и распространение деятельности по помещению и оставлению ребенка-сироты в принимающей семье.

Программа АРО ориентирована на поддержку деятельности по:

- совершенствованию помощи и услуг семьям;
- созданию переходных программ по подготовке детей к новой форме их жизнеустройства;
- развитию услуг по медико-психологическому, социально-педагогическому сопровождению принимающих семей;
- развитию услуг по созданию в принимающих семьях условий для нормального личностного развития ребенка;
- оказанию помощи принимающим семьям, находящимся в кризисных ситуациях;
- предотвращению вторичных отказов от детей;
- формированию/изменению общественного мнения и популяризации института принимающей семьи.

Организации, располагающие стационарами для оперативного размещения несовершеннолетних, находящихся в кризисной ситуации

Одним из эффективных средств помощи уличным детям является создание приютов. В Москве в этом направлении удалось объединить

усилия как государственных органов, так и общественных организаций, включая церковь. Приюты, учрежденные ими, стали необходимым звеном в системе призрения детей-сирот и детей, ставшихся без попечения родителей.

С точки зрения законодательства, деятельность приютов нуждается в регулировании. На практике работники приютов постоянно сталкиваются со множеством проблем, еще не обусловленных в юридических актах. И пока решение одних проблем проходит цепочку ведомственных согласований и утверждается в органах власти, возникают другие. Но это естественный процесс, поскольку приюты находятся «на передовой линии» социальных проблем и общественные изменения, происходящие в стране, заметно влияют на их работу.

При любом статусе приюта местные власти, как правило, внимательно относятся к его нуждам; главы администрации берут его положение «под личный контроль», потому что с помощью приютов в регионе решается проблема безнадзорности детей во всех ее аспектах.

В обязанности приютов входит работа с социально незащищенными детьми. Деятельность приютов должна лицензироваться, как и деятельность других учреждений сферы социального обслуживания населения; помещения проверяются пожарной инспекцией, санэпидемстанцией и т.д., проверку проходят и будущие сотрудники. К сожалению, существует определенный «правовой вакуум» в лицензировании работы приютов, так как еще не разработаны государственные стандарты содержания в них детей. Деятельность приютов строится, опираясь на Закон «Об основах профилактики безнадзорности», и подзаконные акты.

Работники общественных приютов, как правило, непрерывно контактируют с органами опеки и попечительства, которые осуществляют контроль за судьбами детей на подведомственной территории: и те, и другие заинтересованы в счастливом разрешении проблем каждого несовершеннолетнего, оказавшегося в трудной жизненной ситуации. Помимо органов опеки и попечительства, положением детей в приюте регулярно интересуется местная прокуратура, контролирующая соблюдение Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и подзаконных актов.

Общественные приюты дополняют работу государственных, что в определенной степени помогает вносить коррективы в государственную систему социального обеспечения.

Примером успешной деятельности общественного приюта может служить приют «Дорога к дому», действующий при Российском благотворительном фонде «Нет алкоголизму и наркомании». Он начал свою работу в 1992 году в качестве антикризисного центра, где дети могли находиться, пока мать проходит лечение от алкоголизма или наркомании. Со временем приют потерял такую специфику, став обычным приютом для детей, в каковом качестве и был зарегистрирован в 1995 году. Чуть позже часть деятельности была оформлена по линии муниципального здравоохранения, и в приюте открылось отделение медико-социальной помощи, которое занимается медицинским обслуживанием поступающих детей. Большинство детей, находящихся в приюте, ходит в близлежащую школу; дети, отстающие в развитии от сверстников, сначала посещают адаптационный класс в самом приюте, где проводят занятия опытные педагоги.

Детский приют наркологического диспансера № 12 «Дорога к дому» (Юго-Западный Административный Округ). Приют функционирует при Российском благотворительном фонде «Нет алкоголизму и наркомании» («НАН»). Финансирование осуществляет Комитет здравоохранения и фонд «НАН». Общее количество мест — 35, возраст детей и подростков: от 4 до 12 лет.

Благотворительная деятельность по организации приютов издавна была присуща самой разветвленной общественной организации гуманитарного характера — Российскому обществу Красного Креста.

В 1992 году в Южном округе Москвы, был открыт приют, рассчитанный на 15 человек. Его официальный статус — «центр реабилитации детей, попавших в кризисную ситуацию». В настоящее время число проживающих там детей увеличилось в два раза, так как приют Красного Креста — один из немногих в столице, принимающий иногородних детей. За годы существования здесь побывали более 1000 детей. Одни вернулись в родные семьи, другие, по решению экспертной комиссии, с согласия органов опеки и попечительства и самого ребенка были переданы на воспитание в детские дома или приемные семьи.

Приют при Марфо-Мариинской обители действует пять лет. Общее количество мест — 30. Девочки, живущие в приюте, посещают близлежащую школу, а две из них, старшеклассницы, учатся еще и на подготовительных курсах, чтобы продолжить образование в педагогическом

училище и вернуться в обитель в качестве воспитательниц. У каждой воспитанницы — трудная судьба, у многих детей нет родителей или связь с ними потеряна.

При католических приходах часто создаются социально-реабилитационные центры, где предусмотрено дневное нахождение детей из неблагополучных семей. Единственный полноценный приют открыт в Москве фондом «Ораториум», созданным для работы с детьми при храме Непорочного зачатия Девы Марии. Сначала на средства фонда беспризорных детей одевали и кормили в благотворительной столовой, а пять лет назад официально открыли приют на 10 мест. Его стали называть «Приютом Салезианцев», поскольку монастыри Ордена Салезианцев в Италии оказывали постоянную помощь в воспитании детей. В приюте создана атмосфера, приближенная к семейной, дети вовлечены в ежедневные бытовые дела. Как правило, дети находятся здесь около года, пока выясняются все обстоятельства их судьбы. Все это время они посещают занятия в близлежащих школах. Впоследствии одни уходят на постоянное пребывание в детский дом, другие возвращаются в родные семьи.

Помимо выше перечисленных в Москве действуют еще 2 церковных приюта: детский дом-приют при Храме Вознесения Господня за Серпуховскими воротами и приют «Павлин» при храме святителя Митрофания Воронежского.

Формально большинство церковных приютов не соответствует заявленному статусу. Используя привычное и образное слово «приют», при приходах и монастырях создают заведения, более соответствующие другим понятиям — в одних случаях это может быть «детский дом», в других — «опекунская семья».

В настоящее время система приютов в Москве не позволяет в полной мере удовлетворить социальный заказ города. Правительством Российской Федерации принято постановление от 27.11.00 № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации», которое регламентирует деятельность социальных приютов и позволяет увеличить количество учреждений оказания социальной помощи несовершеннолетним.

7. ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ

7.1. ОЦЕНКА ВНЕШНИХ ПРИЧИН (ФАКТОРОВ) ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕТСКОГО ТРУДА

По мнению экспертов, основными причинами появления в Москве уличных детей и, как следствие, детского труда являются семейные проблемы, прежде всего, экономического характера. Тяжелое экономическое положение, в котором оказались в настоящее время многие семьи, приводит к тому, что родители не в состоянии удовлетворять возрастающие потребности детей, а иногда и просто досыта накормить их. Эти обстоятельства, в первую очередь, заставляют детей искать собственные источники существования.

В семьях с низким социальным статусом, подверженных пьянству и аморальному поведению родителей, трудности экономического характера осложняются внутрисемейным морально-психологическим климатом, ухудшением отношений детей с родителями. Это становится предпосылками временного или полного ухода ребенка из дома, превращения его в беспризорника, который самостоятельно должен заботиться о куске хлеба.

Таким образом, экономические и морально-психологические семейные проблемы — это основные причины возникновения работающих детей.

Другим важным фактором, по мнению экспертов, является общая социально-экономическая ситуация последнего десятилетия. Экономический кризис 90-х годов повлек за собой социальную деградацию общества, проявившуюся в резкой социальной дифференциации, безработице, падении уровня жизни, социальной незащищенности, усилении криминальной сферы, и как следствие этих фактов — возникновение социальной дезорганизации, дезинтеграции, ослабление общественного контроля, снижение уровня солидарности в обществе, проявление аномии. Эти явления, безусловно, оказывают свое влияние на процесс первичной социализации детей, снижают уровень и искажают ее направленность. Уличные дети — это во многом порождение той «эпохи перемен», которую переживает Россия.

На последних местах в перечне причин возникновения детского труда, по оценкам экспертов, оказались деятельность средств массовой инфор-

мации и работа учебно-воспитательных заведений. Степень важности влияния (или просчеты в работе) этих общественных институтов на появление в Москве работающих детей эксперты считают незначительной.

По оценкам работодателей, вступающих в трудовые отношения с детьми, подростки, как правило, сами приходят и просят работу. Такое мнение высказали 65% опрошенных. Значительно реже детей приводят на работу их родители (17%), сами же работодатели редко занимаются поиском детей для работы (2,5%).

Отношение работодателей к детскому труду в целом вполне позитивное. По мнению 69% опрошенных, они дают детям возможность самостоятельно заработать, и это очень хорошо. Кроме того, их положительное восприятие детского труда обосновано тем, что дети находятся «при деле», приобщаются к труду (46%), и даже «находятся под присмотром» старших (35%) (диаграмма 7.1). Лишь каждый девятый работодатель оценивает применение детского труда как отрицательное явление.

Диаграмма 7.1



Опрос показал, что внешняя среда как по отношению к работающим детям, так и к их работодателям относится достаточно индифферентно. Какие-либо проблемы или конфликтные ситуации с милицией или другими органами, связанные с использованием детского труда, возникали только у 22% работодателей — участников опроса. У подавляющего большинства (62%) никаких проблем из-за этого не возникло (диаграмма 7.2)

Диаграмма 7.2

Распределение ответов работодателей на вопрос: «Случались ли у Вас конфликты с милицией, претензии других органов в связи с тем, что у Вас работают дети?»

Таким образом, семейные проблемы экономического и морально-психологического характера, основанные на общей социальной неустроенности, приводят к тому, что дети самостоятельно ищут те или иные источники существования. В процессе поиска работы они занимают активную позицию, и, как правило, самостоятельно обращаются к работодателю. Положительное восприятие последними труда детей и отсутствие должного контроля со стороны государственных и общественных органов можно рассматривать как еще один внешний фактор возникновения детского труда в современной России.

7.2. ОТНОШЕНИЕ ДЕТЕЙ К АЛЬТЕРНАТИВАМ УЛИЧНОЙ ЖИЗНИ

Обследование, проведенное в Москве в рамках программы ИПЕК, показало, что проблема эксплуатации детского труда не может иметь легкого решения не только в силу его востребованности со стороны работодателей, но также из-за быстрой адаптации детей к «улично-

му» образу жизни. Однажды попав на улицу, ребенок достаточно быстро усваивает альтернативную систему ценностей, и работа на улице становится для него необходимой, даже если до этого такой не являлась. В результате далеко не все дети готовы бросить уличную работу даже в том случае, если им будут предложены другие, достойные условия жизни. В целом среди опрошенных уличных детей такую позицию занимают 72%, т.е. только чуть больше одной четверти уличных детей видят какие-то альтернативы своему нынешнему образу жизни. В то же время, в группе детей, вовлеченных в проституцию, доля лиц, желающих как-то изменить свою жизнь, несколько выше — 40%, а среди занятых противоправными видами деятельности — еще выше — 70%.

Какие же варианты возможного жизненного обустройства уличные дети считают для себя приемлемыми?

Во-первых, одним из наиболее часто встречающихся вариантов приемлемой помощи дети отмечали желание иметь постоянное место для ночлега, а в остальном жить «самостоятельно» или, иными словами, по-прежнему. Такое мнение высказали в целом 8,3% участников опроса, а в группе детей, занимающихся противоправными видами деятельности, — 22%. Это означает, что основной вид помощи, который уличные дети готовы принять извне, состоит в предоставлении им постоянного приюта, места для ночлега. При этом, что очевидно, они будут продолжать свои прежние занятия и зарабатывать деньги прежними способами. Такой вариант, безусловно, не решит проблему, а только создаст более комфортные и безопасные условия жизни для детей, которые уже длительное время находятся на улице и не готовы пойти ни в семью, ни в приют.

Во-вторых, незначительная часть мальчиков (всего 2,1%, а среди занятых в противоправной деятельности — 5,5%) хотела бы жить и воспитываться при воинской части или учиться в военном училище.

Не имея возможности вернуться в родную семью, или просто из-за ее отсутствия, небольшая часть детей (2%) выразила желание жить с приемными родителями. Следует отметить, что среди лиц, вовлеченных в противоправные виды деятельности, доля желающих стать приемным ребенком в два раза выше (4,6%).

Варианты жить, учиться и работать «коммуной» в лагере-интернате с такими же ребятами или жить в традиционном государственном доме-интернате устраивают еще меньшее число уличных детей — 1,3%, 1,1% соответственно. Иные варианты совместного с другими детьми про-

живания, а именно — в частном приюте, в загородном доме с «мамой-хозяйкой», находят поддержку менее чем у 1% опрошенных детей. Почти совсем не оказалось желающих жить при монастырях, церквях, воспитываться в религиозном духе (0,1%).

Анализ мнений детей о своем жизненном обустройстве позволяет сделать вывод о том, что ребенку сейчас очень легко оказаться на улице и вовлечься в уличную работу, но значительно труднее потом увести его оттуда. Дети, вкусившие уличной жизни, трудно поддаются обратной адаптации. Поэтому решение проблемы уличных детей надо сосредоточить на профилактической работе с детьми группы риска и их семьями, на создании условий, изначально препятствующих попаданию детей на улицу.

Как показал опрос, среди уличных детей все же есть, хоть и небольшая, доля тех, кто позитивно воспринимает возможности как-то изменить свою жизнь. С детьми, которые готовы принять предлагаемую помощь, необходимо работать в индивидуальном порядке. Здесь нужно бороться за каждого ребенка путем учета его личностных особенностей, оценки причин, по которым он оказался на улице, и его собственных желаний жизненного обустройства.

7.3. ЭКСПЕРТЫ ОБ ЭФФЕКТИВНЫХ МОДЕЛЯХ ПОМОЩИ УЛИЧНЫМ ДЕТЯМ

Несмотря на то, что проблемы безнадзорных детей и детского труда постепенно находят свое решение на нормативно-правовом, институциональном, административном уровнях, практические результаты пока оставляют желать лучшего. Это было отмечено большинством экспертов в ходе опроса, проведенного в рамках программы ИПЕК в Москве. В частности, лишь треть опрошенных экспертов в той или иной мере признала эффективность имеющихся программ содействия занятости молодежи (сезонные работы, временные рабочие места и пр.) в части решения проблем труда уличных детей (диаграмма 7.3).

Большинство опрошенных экспертов (60%) считают, что свой вклад в решение проблемы труда уличных детей могли бы внести, прежде всего, общественные и благотворительные организации. Было названо более десятка таких организаций, действующих в Москве, причем чаще всего упоминались городской центр «Дети улиц», фонд «Нет алкоголизму и наркотикам».

Мнение экспертов о том, насколько сегодня программы содействия занятости молодежи способствуют решению проблемы труда уличных детей?



Около 20% экспертов считают успешной работу в данной сфере органов милиции, в том числе, комиссий по делам несовершеннолетних, каждый десятый эксперт положительно оценил деятельность приютов. Такая же оценка была высказана и в отношении комитета по делам семьи и молодежи, службы социальной помощи семье при управах, а также муниципальных социальных центров. Работа организаций «Красного Креста», церковных приходов, комитета по защите прав детей, службы занятости, органов опеки и попечительства положительно оценена незначительным числом экспертов (3-5%).

Следует отметить, что образовательные учреждения — школы были названы в числе органов, успешно работающих с уличными детьми, только одним экспертом. Роль системы образования в решении проблем детского труда представляется части экспертов спорной. Около 12% участников опроса высказали мнение о том, что школа сегодня не в состоянии решать эти проблемы. Во-первых, в силу того, что дети, действительно ставшие «уличными», уже, как правило, не посещают школу, во-вторых, некоторые считают, что борьба с трудом детей на улице не является прямой задачей школы, в третьих, для этого у органов образования нет ресурсов — ни материальных, ни кадровых.

Основная часть экспертов видит задачу школы в усилении трудового, профессионального образования. Такая подготовка должна стать обязательной частью учебного процесса вплоть до 9 класса. Кроме того, необходимо возрождать систему профессионально-технического обучения с внедрением новых, востребованных на рынке труда профессий, с использованием новых методов и технологий обучения. Для детей, не желающих продолжать учебу в школе до 9 класса, могут быть созданы специальные центры профессиональной подготовки.

По мнению части экспертов, школа могла бы взять на себя функцию содействия в трудоустройстве детям, достигшим 15-летнего возраста и испытывающим в этом потребность. Такое содействие может осуществляться как путем создания рабочих мест при самом учебном заведении (мастерские), так и на основе договоренностей с предприятиями, службами занятости, муниципальными органами, т.е. всеми способами необходимо способствовать легальному трудоустройству нуждающихся детей в возрасте старше 16 лет.

Школе следует больше внимания уделять организации досуга детей: когда ребенку нечем заняться в свободное время, он рано или поздно может оказаться на улице. Сейчас в школе осталось мало бесплатных кружков и спортивных секций, а посещать платные занятия дети из малообеспеченных семей не могут. Дополнительные бесплатные занятия технического, гуманитарного, художественного характера для таких детей будут способствовать формированию их личности, укреплению связи со школой, выбору дальнейшей специальности и пр.

Эффективная работа со школьниками невозможна в отрыве от их семей, поэтому педагоги должны вести постоянный социальный патронаж семей «проблемных» детей, а также семей, попадающих в группу риска. При этом необходимо контролировать неблагополучные семьи, содействовать родителям в трудоустройстве, предоставлять психологическую помощь и пр.

Таким образом, по мнению большей части экспертов, школа может и должна внести свой вклад в дело решения проблемы уличных детей, прежде всего, на стадии профилактики этого явления.

В целом, анализируя сложившуюся ситуацию и возможности ее улучшения в перспективе, эксперты следующим образом оценили основные факторы, влияющие на решение проблемы уличных детей, по степени их важности:

- проблему можно решить только в комплексе (работать с семьей, родственниками и т.п.) — 94%,
- для эффективного решения проблемы не хватает законодательной базы — 84%,
- нужно активнее привлекать к работе органы местного самоуправления — 79%,
- необходимо разворачивание кампании в средствах массовой информации — 72%,
- для решения проблемы в городе нужен единый координирующий центр — 72%,
- в первую очередь на это не хватает денег — 64%,
- необходима разработка специальной городской программы ликвидации детского труда — 59%,
- необходимо иметь в городе больше международных проектов по этой проблеме — 53%.

Указанные общие направления решения проблемы уличных детей эксперты попытались конкретизировать в виде отдельных форм и моделей работы с детьми.

По мнению значительной части экспертов (36%), необходимо, прежде всего, воздействовать на семью, с тем, чтобы искоренять причины появления детей на улице, а не бороться со следствиями. Не менее важной, с точки зрения экспертов (33%), является организация досуга, свободного времени детей, поэтому необходимо развивать детские клубы, секции и кружки при школах, социальных центрах, муниципальных органах и т.д.

Каждый пятый опрошенный специалист (21%) считает, что особого внимания требуют специализированные учреждения, принимающие на себя заботу о детях, утративших связь с семьями (приемники-распределители, детские дома, приюты, реабилитационные центры). При этом эксперты указывают на необходимость индивидуальной работы с такими детьми, разработки для каждого отдельного случая конкретной программы «ухода с улицы».

Отдельной формой работы, по мнению экспертов, должно стать содействие в трудоустройстве детей, достигших пятнадцатилетнего возраста и стремящихся самостоятельно зарабатывать деньги. Легальные виды трудоустройства подростков старше 16 лет на предприятиях, в учебно-производственных мастерских, летних лагерях и т.д. являются,

по мнению экспертов, эффективным средством борьбы с уличным трудом детей.

Примерно каждый десятый опрошенный эксперт для содействия решению проблемы уличных детей считает необходимым усилить работу школ и других образовательных учреждений, социальных работников, в том числе, специальных уличных психологов и социальных работников. При этом, важным резервом они видят объединение усилий социальных работников и педагогов с органами местного самоуправления.

В отличие от экспертов, работодатели в большей мере склоняются к варианту решения проблемы труда уличных детей путем их легального трудоустройства (36% опрошенных). Корень зла они усматривают в экономическом положении как страны в целом, так и отдельных семей, поэтому считают, что повышение уровня жизни будет способствовать решению данной проблемы (10%). По сравнению с экспертами, значительно меньшая доля работодателей (5%) связывает искоренение детского труда с решением семейных проблем и семейным воспитанием детей.

Подводя итог анализу мнений специалистов и, условно говоря, работодателей уличных детей, можно сделать общий вывод о необходимости на государственном уровне активизировать действия, направленные на искоренение детского труда. Для этого следует координировать деятельность многочисленных государственных, общественных, религиозных организаций — участников этого процесса с тем, чтобы повысить ее эффективность. Этого можно достичь путем разработки специальной комплексной программы, предусматривающей такие направления, как:

- решение семейных проблем, укрепление института семьи и семейных устоев,
- создание специальных рабочих мест для детей и подростков, достигших пятнадцатилетнего возраста, организация их трудоустройства,
- профессиональное изучение и анализ проблемы уличных детей, мониторинг состояния (количественный и социальный состав, группы риска, актуальный банк данных и пр.),
- введение ювенальной юстиции,
- организация свободного времени детей, возрождение детских общественных организаций,
- широкое информирование общественности о проблеме труда уличных детей и путях ее решения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ АКТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ВОПРОСЫ ТРУДА И ОХРАНЫ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

1. Кодекс законов о труде Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 17.07.99 № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.11.00 № 839 «Об утверждении Правил разработки и распространения государственного доклада о положении детей в Российской Федерации».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.02.00 № 163 «Об утверждении Перечня тяжелых работ и работ с вредным или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет».
5. Постановление Минтруда России от 7.04.99 № 7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную».
6. Постановление Минтруда России от 18.12.98 № 51 «Об утверждении Правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты».
7. Постановление Минтруда России от 30.12.97 № 69 «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех отраслей экономики».
8. ГОСТ 12.0.004-90 «ССБТ. Организация обучения безопасности труда. Общие положения».
9. ГОСТ 12.3.002-75 «ССБТ. Процессы производственные. Общие требования безопасности».
10. ГОСТ 12.0.003-74 «ССБТ. Основные и вредные производственные факторы. Классификация».
11. ГОСТ 12.1.005-88 «ССБТ. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей среды».
12. ГОСТ 12.2.032-78 «ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие экономические требования».

13. ГОСТ 12.2.061-81 «ССБТ. Оборудование производственное. Общие требования безопасности к рабочим местам».

14. ГОСТ 12.1.003-83 «ССБТ. Шум. Общие требования безопасности».

15. СНиП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение».

16. СНиП 2.09.04-87 «Административные и бытовые здания».

17. СНиП 2.04.05-91 «Отопление, вентиляция и кондиционирование».

18. СанПиН 2.2.4.548-96 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений».

19. СанПиН 2.2.2.542-96 «Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организация работы».

20. «Гигиенические критерии оценки условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса» — Руководство Р 2.2.013-94.

21. Типовая инструкция по охране труда для операторов и пользователей персональных электронно-вычислительных машин (ПЭВМ) и работников, занятых эксплуатацией ПЭВМ и видеодисплейных терминалов (ВДТ) — ТОИ Р 01-00-01-96.

22. Приказ Минздрава России от 14.03.96 № 90 «О порядке проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работников и медицинских регламентах допуска к профессии».

23. Приказ Минздрава России от 10.12.96 № 405 «О предварительных и периодических медицинских осмотрах работников».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЕЙ
И ТРУДОУСТРОЙСТВОМ ПОДРОСТКОВ**

№	Название	Адрес	ФИО руководителя	Телефон
1	Московский центр труда и занятости молодежи «Перспектива»	ул.Юшуньская, д.3	Потапов Александр Степанович	190-1605 190-6856 754-9118
2	Центр социально-трудовой адаптации молодежи САО	2-й Балтийский пер., д.3	Краснослобдцев Борис Владимирович	151-0494
3	Центр социально-трудовой адаптации молодежи ВАО	ул.1-я Парковая, д.12, ком. 304	Шаров Леонид Федорович	164-9446
4	Центр социально-трудовой адаптации молодежи ЮВАО	ул.Новоостаповская, д.10	Проккопенко Виктория Всеволодовна	274-4144
5	Центр социально-трудовой адаптации молодежи ЮАО	Варшавское шоссе, д. 67	Брускова Инна Павловна	110-4991
6	Центр социально-трудовой адаптации молодежи СЗАО	1-й Пехотный пер., д.4	Галкин Александр Иванович	190-4881
7	Центр социально-трудовой адаптации молодежи Зеленограда	г.Зеленоград, корпус 1140	Дуленин Владимир Григорьевич	530-9055
8	Центр социально-трудовой адаптации молодежи ЗАО	Мичуринский пр., д. 40	Кузьмин Федор Андреевич	932-3000
9	Центр социально-трудовой адаптации молодежи ЮЗАО	ул. Губкина, д.6 (2 эт.)	Кучеренко Ольга Петровна	134-8323
10	Государственный центр профориентации и психологической поддержки безработных граждан и незанятого населения ЮЗАО	ул. Обручева, д.30	Лященко Антонина Ивановна	424-0433 424-0500
11	Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Налтокс» (при наркологическом диспансере № 5), ЗАО	ул. Кастанаевская, д.26	Рубченко Игорь Алексеевич	144-5878 144-1782 145-0044
12	Консультативный центр «Можайка», ЗАО	Можайское шоссе, д. 4	Квелидзе Элисо Левановна	443-9855

13	Центр трудовой адаптации, профориентации молодежи и подростков СВАО, Алтуфьевское	ул. Костромская д.14а	Шпартко Вера Николаевна	901-6133
14	Центр помощи и поддержки семьи СВАО, Свиблово	ул. Вересковая, д. 5	Чистякова Ольга Павловна	189-6785
15	Опытно-экспериментальная площадка школы № 2006: «Школа в системе служб социальной защиты ребенка и семьи» СВАО, Лианозово	ул. Псковская, д.12, к.3	Журкова Марина Ивановна	908-1509 908-1571

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ СОЦИАЛЬНУЮ ПОМОЩЬ БЕЗНАДЗОРНЫМ И БЕСПРИЗОРНЫМ ДЕТЯМ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Комитет «За гражданские права»

Защита прав и свобод несовершеннолетних, юридическое консультирование, проведение рейдов по выявлению детей-сирот, индивидуальное консультирование для детей-сирот. Организация круглых столов, издание статей, докладов, книг.

Адрес: Москва, проезд Шокальского, д. 61, корп. 1

Контактный телефон: (095) 478-95-15

E-mail: komitet@citiline.ru

Региональная Общественная Организация «Право ребенка»

Социально-правовая помощь детям, взаимодействие с государственными органами и административными структурами. Оказание гуманитарной и правовой помощи детским учреждениям и семьям.

Адрес: Москва, ул. Новый Арбат, д. 11, комн. 1918.

Контактный телефон: (095) 291-58-72

E-mail: right_child@mtu.net.ru

Молодежный Центр «Наш дом»

Подготовка детских интеграционных лагерей для детей «группы риска», сотрудничество с международными лагерями имени Януша Корчака.

Адрес: Москва, Сокольнический вал, д. 24, корп. 3, кв. 15.

Контактный телефон: (095) 269-85-01

Католический Благотворительный Центр «КАРИТАС»

Помощь детям, от которых отказались ВИЧ-инфицированные родители. Гуманитарная помощь несовершеннолетним.

Адрес: Москва, Дмитровское ш., д. 5/1, кв. 134.

Контактные телефоны: (095) 976-35-54, 956-05-84

Благотворительная авторская программа «Творческий Центр временной изоляции несовершеннолетних подростков»

Психологическая помощь детям, попавшим в трудные жизненные обстоятельства. Многоцелевая психологическая учебно-воспитательная программа реабилитации через искусство.

Адрес: Москва, Алтуфьевское ш., д. 13, корп.4.

Контактный телефон: (095) 401-98-07

Общественная Организация помощи детям-сиротам «Солнечный круг»

Социально-трудовая адаптация воспитанников московских интернатов. Развитие творческого потенциала детей-сирот, организация благотворительных аукционов, фестивалей, выставок, детского отдыха. Создание детских домов «нового типа».

Адрес: Москва, Электрический проезд, д. 12.

Контактный телефон: (095) 213-38-98

Некоммерческая организация «Russian Orphan Opportunity Fund» (ROOF)

Социальная адаптация детей-сирот. Помощь детям-сиротам в получении образования, поддержания уверенности в себе

Адрес: Москва, Вознесенский пер., д. 8/5, комн.46.

Контактный телефон: (095) 229-51-17

<http://www.roofnet/org/about/about-ru.html>

Движение «В Защиту Детства»

Защита детей-сирот, разработка законодательной базы. Экстренная помощь безнадзорным и беспризорным детям.

Адрес: Москва, ул. Планетная, д. 26, комн. 70

Контактный телефон: (095) 291-58-72

Фонд Содействия Реализации Благотворительных программ

Проведение международных фестивалей и концертов для развития творческих способностей детей-сирот.

Адрес: Москва, Бумажный проезд, д. 14, оф. 402-405.

Контактный телефон: (095) 257-31-31

E-mail: Info@koordinator.ru, www.koordinator.ru

Международное Общественное Информационно-просветительское движение «Добро — без границ»

Реализация права детей-сирот на семейную жизнь, оказание юридической, психологической, информационной, культурной поддержки семьям, взявшим детей на воспитание. Оказание помощи детям, пострадавшим в ходе боевых действий в Чечне.

Контактные телефоны: (095) 465-01-89, 253-80-42, 918-84-60

E-mail: dauber_prcc@mail.cnt.ru

Центр независимого проживания и социальной адаптации института «Мирамед»

Социально-психологическая адаптация, гуманитарная помощь детям.

Адрес: 123310, Москва, Пятницкое ш., д. 6, корп. 3.

Контактный телефон: (095) 753-30-10

E-mail: ericmira@jonline.ru

Региональная общественная организация «Педагогический поиск»

Социальная реабилитация и адаптация воспитанников детских домов, детей-сирот, юридическая и психологическая поддержка опекунов-родителей, организация летнего отдыха детей-сирот.

Адрес: 125413, Москва, ул. Флотская, д. 68, кв. 83.

Контактный телефон: (095) 453-92-86

Межрегиональная благотворительная общественная организация «Российский Комитет “детской деревни-SOS”»

Организация нетрадиционных детских домов, создание детской семьи под руководством матери-воспитательницы, сотрудничество с государственными органами опеки, подготовка учебно-методических и информационных материалов.

Адрес: 109004, Москва, Пестовский пер., д. 12, кв. 20.

Контактный телефон: (095) 915-34-67

Детский дом № 19

Подбор семьи для патронатного воспитания детей и подростков. Сотрудничество и помощь семьям, взявшим на воспитание детей-сирот. Медицинская, психологическая, юридическая поддержка детям, оставшимся без родителей.

Адрес: Москва, Спартаковская пл., д. 10, строение 3, служба «Семья».

Контактный телефон: (095) 267-74-19

E-mail: m_vehenskaya@mail.ru

Региональная общественная организация по развитию художественных способностей детей-сирот «Художественный Центр “Дети Марии”»

Социальная и психологическая реабилитация детей-сирот, имеющих недостатки развития, с помощью искусства.

Адрес: 103031, Москва, Дмитровский пер., д. 2/10, строение 1.

Контактный телефон | факс: (095) 292-48-70

E-mail: mariaschildren@mail.ru

Благотворительный Центр «Соучастие в судьбе»

Оказание комплексной помощи выпускникам детских домов, юридическая помощь, защита прав, трудоустройство, профессиональная ориентация, общественный патронаж.

Адрес: 103025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, комн. 1803.

Контактные телефоны: (095) 203-40-60, 203-83-56

Российский Детский Фонд

Активное участие в благотворительной деятельности, работа с глухими детьми, детьми-сиротами.

Адрес: 101963, Москва, Армянский пер., д. 11/2.

Контактные телефоны: (095) 925-82-00, 923-00-09

E-mail: madf@online.ru

Благотворительный Фонд «Надежда по всему миру»

Оказание гуманитарной помощи детям из приютов, их обучение и дальнейшее постинтернатное образование.

Адрес: ул. Ботаническая, д. 41, корп. 7.

Контактный телефон: (095) 955-71-06

E-mail: e_varfolomeev@mail.ru

Центр постинтернатной адаптации воспитанников детских домов

Социально-психологическая помощь детям-сиротам, защита прав, постинтернатное обучение.

Адреса: Москва, ул. Б. Спасская, д. 19а; 1-ый Каптельный пер. д. 24 корп. 2.

Контактные телефоны: (095) 280-08-88; 280-06-83

**УГЛУБЛЕННЫЙ АНАЛИЗ
ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТАЮЩИХ УЛИЧНЫХ ДЕТЕЙ В МОСКВЕ
2001 ГОД**

ООО «Семантика-С»

197701, г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, ш. Приморское, д. 282

Подписано в печать 18.03.2002. Формат 60x84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 6,5. Тираж 500 экз.

Заказ №