



CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

Informe de la Subcomisión de Construcciones

1. La Subcomisión de Construcciones de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración se reunió el 11 de noviembre de 2002 bajo la presidencia de la Sra. Gomes dos Santos (Gobierno, Brasil), quien también actuó en calidad de relatora. El Sr. Ahmed (miembro trabajador) y el Sr. Barde (miembro empleador) fueron elegidos respectivamente como Vicepresidente de los Trabajadores y como Vicepresidente de los Empleadores.

Locales para la Oficina Regional de la OIT para las Américas (Lima)

2. La Subcomisión tuvo ante sí un documento¹ sobre la situación del proyecto relacionado con los nuevos locales de la Oficina Regional de Lima.
3. El Sr. Lima Godoy (miembro empleador) recordó la intervención del Sr. Botha que, en la reunión de marzo de 2002 de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración expresó reservas sobre la necesidad de construir un nuevo edificio para la Oficina Regional en Lima, y se declaró confiado porque constató que el proyecto había tenido un buen comienzo. Sin embargo, teniendo en cuenta las estimaciones presentadas por el arquitecto, pidió que se respetara el costo estimado de 1.850.000 dólares de los Estados Unidos y que el proyecto se mantuviera dentro de los límites aceptados por el Consejo de Administración en marzo de 2002.
4. El Sr. Ahmed (Vicepresidente trabajador) deseaba saber si el nuevo edificio respondía a las necesidades futuras de la Oficina Regional y, en particular, el número de funcionarios que trabajarían allí.
5. La representante del Gobierno del Reino Unido pidió que se precisara qué disposición tendrían las oficinas y las ventajas que presentaría un espacio abierto o cerrado, así como la diferencia de costos que representaría para la Oficina. Además, preguntó si ya se había iniciado el procedimiento destinado a definir la atribución de responsabilidades en el proyecto (promotor y administrador del proyecto).

¹ Documento GB.285/PFA/BS/1.

6. El Sr. Blondel (miembro trabajador) expresó su satisfacción al comprobar que el Gobierno del Perú, mediante la puesta a disposición de locales durante la construcción, estaba dispuesto a participar en el proyecto de construcción del nuevo edificio de la OIT y a aprobar el emplazamiento elegido. Señaló que la evaluación del proyecto debería concluir, en principio, a mediados de febrero de 2003 y expresó su deseo de que la evaluación se sometiera al Consejo de Administración en marzo de 2003 antes de adoptar cualquier decisión. Asimismo, consideró acertada la propuesta de los empleadores de controlar el costo de construcción para no sobrepasar el límite fijado por el Consejo de Administración en marzo de 2002.
7. El representante del Gobierno de Kenya expresó su satisfacción por la presentación del proyecto y preguntó si se había presentado por escrito una oferta sobre el plazo de construcción y si las estimaciones incluían los costos ocultos.
8. El Sr. Boracino (arquitecto seleccionado) señaló a la Subcomisión que las estimaciones se habían realizado con mucho cuidado y que, según su experiencia, los costos no deberían exceder las sumas previstas. En cuanto a la disposición interior del edificio, se había concebido de forma flexible, de manera que pudiera organizarse con espacios abiertos o cerrados.
9. El representante del Director General (Sr. Girod, Jefe de la Oficina de Administración Interior), en respuesta a las cuestiones planteadas, confirmó que la Oficina Regional de Lima acogería en el curso de los próximos cinco años en torno a 130 funcionarios. Señaló el deseo de la Subcomisión de que la evaluación de la licitación se sometiera a la decisión del Consejo de Administración en marzo de 2003. En cuanto al proyecto, conforme a la práctica habitual, sería administrado por INTER, junto con la Oficina Regional. En cuanto a la organización del espacio, el Sr. Girod señaló que, según las estimaciones, la disposición de la Oficina con espacios abiertos permitiría un ahorro de alrededor de 20.000 dólares de los Estados Unidos.
10. La representante del Gobierno del Reino Unido preguntó si el personal de la Oficina Regional había participado en el seguimiento de este proyecto y señaló a la atención de la Oficina que la elección de la organización del espacio interior podía tener repercusiones financieras relativamente importantes.
11. El Director de la Oficina Regional, Sr. Muñoz, recordó el gran interés y satisfacción que había mostrado el Gobierno peruano por la construcción de los nuevos locales de la OIT en Lima. En este sentido, el Gobierno había aportado su contribución a la OIT mediante la puesta a disposición de locales durante la construcción del nuevo edificio en un inmueble muy bien situado desde el punto de vista logístico. Recordó que desde que el Consejo de Administración autorizó la construcción, se había contado con la participación del personal de la Oficina Regional al crear un grupo consultivo en el que participaba la representación regional del Sindicato del Personal de la OIT. Así pues, el arquitecto había planificado las obras de distribución del espacio interior en perfecta armonía con el personal. Por último, recordó que la concepción de la nueva construcción tenía un gran potencial capaz de responder a las necesidades futuras de la Oficina Regional.
12. El Sr. Blondel (miembro trabajador), en respuesta a la información presentada por el representante del Director General según la cual la Oficina estaba llevando a cabo actualmente la preselección de empresas constructoras a las que se llamaría a licitación para construir el edificio, recordó que la preselección debía basarse no solamente en la reputación/solvencia/capacidad técnica de la empresa sino también en la seguridad de los trabajadores y la reputación de la empresa en lo que respecta a la legislación laboral.

13. El Sr. Lima Godoy (miembro empleador) suscribió plenamente la intervención del Sr. Blondel y recordó que el respeto de las normas del trabajo era también la principal preocupación de los empleadores.
14. *Habida cuenta de los elementos antes citados, la Subcomisión de Construcciones propone que la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración pida al Consejo de Administración que felicite al Sr. Boracino por el excelente proyecto presentado, y que confirme su deseo de seguir adelante con el proyecto con arreglo a los cálculos previstos de 1.850.000 dólares de los Estados Unidos, sin sobrepasar el límite fijado por el Consejo de Administración en el mes de marzo de 2002. Se tratará de transmitir a la próxima reunión del Consejo de Administración en marzo de 2003 el resultado de la evaluación de la licitación relativa a la construcción del edificio, para decisión.*

Uso óptimo del espacio en la sede

15. La Subcomisión tomó nota de un documento² en el que se presentaba un panorama general de las conclusiones del informe de los arquitectos encargados de examinar la ocupación de los locales de la sede, y en el que se señalaba a la atención que los proyectos de remodelación previstos por las autoridades locales en los terrenos de la OIT podían modificar sensiblemente los derechos de edificación de la Oficina.
16. El representante del Director General presentó la situación catastral actual de las propiedades de la OIT, así como el proyecto de plan maestro del barrio «Le Jardin des Nations», sometido a encuesta pública desde el 25 de noviembre hasta el 25 de diciembre de 2002, e indicó que el proyecto de plano del predio «La Campagne du Grand Morillon» completaría este proyecto de plan maestro del barrio. A continuación, presentó la evaluación confiada al estudio de arquitectos J. Schaer y C. Sjoestedt sobre el uso óptimo del espacio en la sede de la OIT, en la que se recomendaba una modificación relativa a la seguridad y otra en el ámbito de la reorganización de los espacios en función de las nuevas reglas exigidas.
17. El Sr. Ahmed (Vicepresidente trabajador) planteó la cuestión del costo y preguntó cuántas personas suplementarias podrían ocupar el inmueble en caso de una remodelación de los locales. Preguntó asimismo, cuál sería el modo de funcionamiento de un servicio en caso de que se reorganizara los archivos.
18. El Sr. Barde (Vicepresidente empleador) alentó toda acción tendiente a defender los intereses inmobiliarios de la OIT ante las autoridades competentes y la Fundación de Inmuebles para las Organizaciones Internacionales (FIPOI). Solicitó un informe sobre la seguridad de las personas, la seguridad en un sentido amplio (incendios) y sobre la mejor utilización posible del espacio. Deseó contar con una lista de las personas que trabajaban en el edificio de la OIT, de los funcionarios empleados y de las personas que no estaban directamente empleadas por la Oficina, así como de las personas que disponían de una oficina, pero estaban en misión en el exterior. Toda propuesta de remodelación de los espacios debería tener en cuenta el sistema de espacios.
19. El Sr. Blondel (miembro trabajador) deseó saber cuántas personas utilizarían el pabellón. Recordó asimismo, que si habían de respetarse las normas de seguridad, era necesario

² Documento GB.285/PFA/BS/2.

establecer una diferencia entre la parte «seguridad» y la parte «utilización del espacio» a fin de obtener cifras separadas. Además, era preciso tener en cuenta todas las normas vigentes en materia de acceso de personas discapacitadas. Quiso conocer la proporción de funcionarios de la OIT destacados en Ginebra en relación con los de las oficinas exteriores.

20. La representante del Gobierno del Reino Unido estimó que la OIT debía conservar total flexibilidad en la utilización de sus terrenos. Había de darse prioridad a la seguridad en materia de incendios y sería preciso demostrar que la remodelación de los espacios se justificaba en función de su costo, esto es, en el caso de que sólo pudiese preverse la seguridad en relación con los incendios. Al Grupo de los PIEM le preocupaba la utilización de los espacios y solicitó que se presentase un plan de futuro para las oficinas que se fueran a mantener en Ginebra, en relación con lo que se podía hacer en el terreno.
21. El representante del Gobierno del Japón solicitó una comparación con otras organizaciones internacionales con base en Ginebra sobre la utilización del espacio.
22. El representante del Director General, respondiendo a las preguntas planteadas, precisó que la remodelación de los locales permitiría aumentar en aproximadamente un 5 por ciento el número de lugares de trabajo por un costo estimado de unos 2.300.000 dólares de los Estados Unidos por piso. En relación con el pabellón, sería utilizado por 50 funcionarios, y como salas de formación y despachos para proyectos aún sin precisar.
23. *Habida cuenta de los elementos antes mencionados, la Subcomisión de Construcciones, preocupada por el nuevo plan maestro propuesto por las autoridades ginebrinas, propuso que la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración solicitase al Consejo de Administración que encomendase al Director General:*
 - a) *continuar negociando con las autoridades suizas competentes y solicitar urgentemente explicaciones en relación con los planes denominados «Le Jardin des Nations » y «La Campagne du Grand Morillon»;*
 - b) *si fuese necesario, informar a las autoridades pertinentes del deseo de la OIT de mantener una flexibilidad total en lo que concierne a los derechos de edificación reservados a sus propiedades, incluso para el caso de eventuales ampliaciones de la sede o la construcción de nuevos edificios, y*
 - c) *elaborar una propuesta detallada para la renovación y utilización de los espacios interiores de la OIT, teniendo en cuenta las normas suizas y europeas en materia de seguridad contra incendios y otras medidas relativas a la seguridad, así como un proyecto de utilización de los espacios teniendo en cuenta las nuevas tecnologías, la ergonomía y las disposiciones en materia de espacios abiertos. En apoyo de esas recomendaciones, se distribuirían datos numéricos precisos (costos, estadísticas de las diferentes categorías de usuarios y etapas que precisasen si se trataba de la adaptación o de la redefinición de la utilización de los espacios disponibles).*

Otras cuestiones: Instalaciones provisionales en la sede

24. La Subcomisión tomó nota de un documento³ que hacía referencia a la construcción de un edificio provisional (pabellón). El Consejo de Administración de marzo de 2002 había decidido autorizar la construcción de ese pabellón sobre la base de los resultados de la licitación realizada entre conocidas empresas de construcción locales, suizas y francesas. Las autoridades ginebrinas exigieron, no obstante, una aplicación más rigurosa de las normas de seguridad contra incendios que produjo un costo adicional no previsto de unos 383.000 francos suizos (216.300 dólares de los Estados Unidos).
25. En respuesta a las preguntas planteadas, el representante del Director General confirmó que la notificación con las exigencias de la inspección de construcciones de Ginebra relativas a la aplicación de normas de seguridad más estrictas se había recibido en el mes de abril, después de la celebración de la reunión anterior del Consejo de Administración. En efecto, la aplicación de normas de seguridad para los pabellones temporales podía variar según la naturaleza y el tipo de construcción, de manera que incluso las empresas de construcción especializadas no podían prever con antelación.
26. *Habida cuenta de los hechos enunciados, la Subcomisión de Construcciones propone a la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración que recomiende al Consejo de Administración que acepte que el costo adicional de 383.000 francos suizos (216.300 dólares de los Estados Unidos) para la construcción del pabellón sea asumido por el Fondo de Construcciones y Alojamiento.*

Ginebra, 12 de noviembre de 2002.

Puntos que requieren decisión: párrafo 14;
párrafo 23;
párrafo 26.

³ Documento GB.285/PFA/BS/3/1.